

نقشهبرداری رقومی کلاس‌های خاک در مقیاس منطقه‌ای با استفاده از رگرسیون لاجیستیک چندجمله‌ای در اقلیم خشک ایران

فریده عباس‌زاده افشار^۱، شمس‌الله ابوبی^۲، اعظم جعفری^۳، حسین خادمی^۲

۱- دانشجو دکتری دانشکده کشاورزی دانشگاه صنعتی اصفهان، ۲- استاد گروه علوم خاک دانشکده کشاورزی دانشگاه صنعتی اصفهان، ۳- استادیار گروه علوم خاک دانشکده کشاورزی دانشگاه باهنر کرمان

چکیده

این مطالعه به منظور نقشهبرداری رقومی گروههای بزرگ خاک با استفاده از مدل رگرسیون لاجیستیک چندجمله‌ای در منطقه بم استان کرمان به عنوان نمونه از اقلیم خشک طراحی گردید. یک طرح نمونه‌برداری طبقه‌مندی شده در منطقه‌ای به مساحت صد هزار هکتار تعریف شد و در نهایت، ۱۱۶ خاکرخ حفر و تشریح گردید. نتایج نشان داد که نقشه ژئومرفولوژی، یک ابزار مهم در روش‌های نقشهبرداری رقومی خاک است که به افزایش دقت پیش‌بینی کمک می‌کند. پس از سطوح ژئومرفیک، اجزای سرزمین شاخص‌های سنجش از دور به عنوان پارامترهای کمکی مؤثر شناخته شدند. نتایج نشان داد که خاکهای با قابلیت اطمینان بهتر خاکهایی هستند که بهشت تحت تاثیر مشخصات توپوگرافی و ژئومرفولوژی قرار گرفتند (گروههای بزرگ هاپلوسالید، کلسی‌آرجید، کلسی‌چیپسید و پتروکلسید) و خاکهایی با قابلیت اطمینان و دقت پیش‌بینی کمتر خاکهایی هستند که به سختی تحت تاثیر مشخصات توپوگرافی و ژئومرفولوژی (گروههای بزرگ هاپلوكلسید و هاپلوكمبید) قرار دارند.

واژه‌های کلیدی: نقشهبرداری رقومی خاک، رگرسیون لاجیستیک چندجمله‌ای، گروههای بزرگ خاک

مقدمه

روش‌های استاندارد و معمول برای تهیه نقشه ویژگی‌های خاک، بر اساس مشاهدات و آنالیز نقطه‌ای خاک هستند، که این روش‌ها مقرنون به صرفه زمانی و اقتصادی برای زمین‌نماهای بزرگ نیستند. نه تنها این روش‌ها بسیار وقت‌گیر و پرهزینه‌اند (به دلیل هزینه‌های نیروی کار)، همچنین می‌توانند تهدیدی جدی برای هدرافت منابع خاک باشند. به دلیل این محدودیت‌ها، روش‌های جایگزین برای تکمیل تکنیک‌های سنتی نقشهبرداری خاک در حال بررسی هستند (چاپلوت و همکاران، ۲۰۱۰؛ لاکوست و همکاران، ۲۰۱۱).

مدل‌سازی کمی به ما اجازه می‌دهد که اثر طولانی مدت فعالیت‌های انسانی و تعییرات آب و هوایی را در خاک و زمین‌نما بررسی کنیم. علاوه بر آن، درک بهتری در مورد روابط خاک-زمین نما به ما می‌دهد. توسعه رو به رشد استفاده از روش‌های تجربی کمی برای پیش‌بینی خواص خاک از ویژگی‌های زمین‌نما، در مکان‌های خاص، به اصطلاح نقشهبرداری رقومی خاک^{۱۶۸} (DSM) نامیده می‌شود (مینانسی و همکاران، ۲۰۰۶). نقشهبرداری رقومی خاک، سامانه‌هایی را برای اطلاعات مکانی خاک، گردآوری و ایجاد میکند که می‌تواند کاربران را در تصمیم‌سازی برای رسیدگی به مسائل و مشکلات محیطی و کشاورزی کمک کنند (کمپن و همکاران، ۲۰۰۹). یکی از جنبه‌های اساسی در نقشهبرداری رقومی خاک، استفاده از مدل‌های مختلف به منظور ساده‌سازی پیچیدگی‌های موجود در سامانه طبیعی خاک می‌باشد. بر این اساس، مدل‌های خاک-زمین‌نما، بیان گر شکل ساده‌شده‌ای از روابط پیچیده موجود بین خاک و زمین‌نما می‌باشند که فرایندهای تکاملی خاک و الگوی پراکنش آن را نشان می‌دهند (گرانوالد، ۲۰۰۵).

مناطق خشک و نیمه خشک حدود ۳۶٪ از سطح زمین را پوشش می‌دهند. زمین‌ریخت‌های موجود در این مناطق مانند مخروط افکنه، باهادا و پالایا که به طور مستقیم تحت تاثیر شهرنشینی و کشاورزی قرار می‌گیرند. زمین‌ریخت‌ها توسط فرایندهای خاص که منجر به ویژگی‌های خاص می‌شوند تشکیل شده‌اند. به عبارت دیگر، اشکال اراضی مشابه، تحت فرایندهای مشابه دارای ویژگی‌های مشابه هستند. در این مورد، براین باورند که متغیرهای محیطی تقریباً یکسان ممکن است کنترل تکامل زمین‌ریخت و ویژگی‌های آن‌ها را داشته باشند.

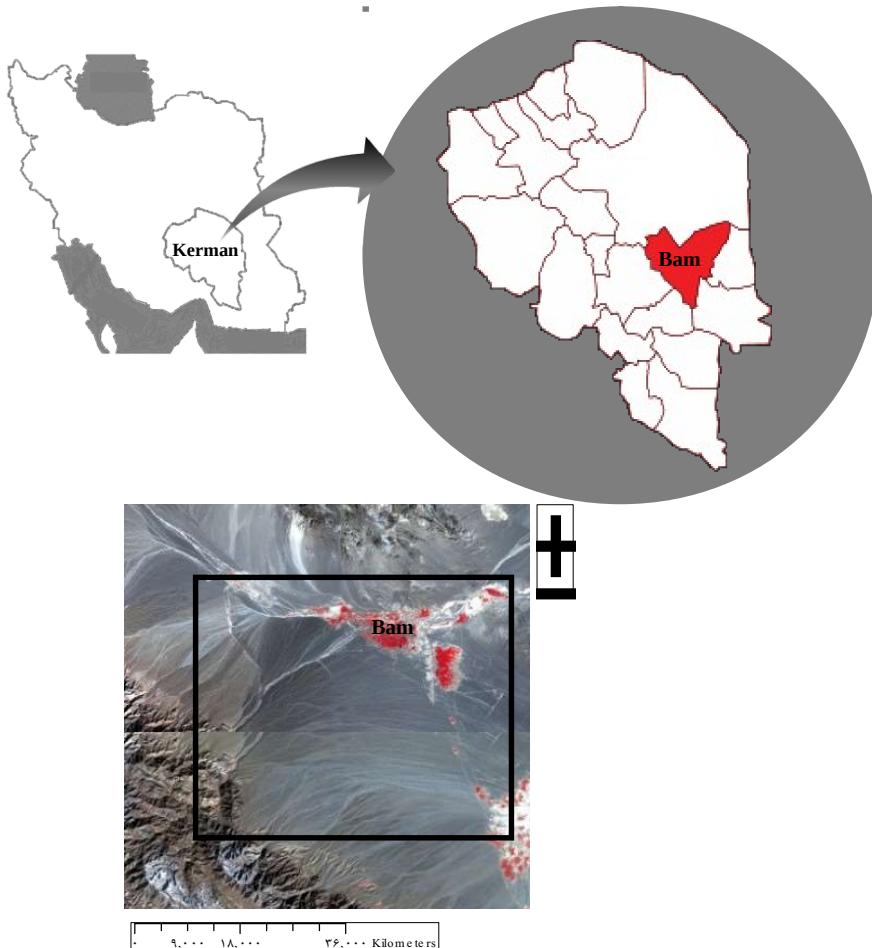
یکی از تکنیک‌های نقشهبرداری، رگرسیون لاجیستیک است که با ایجاد مدل لایگیت، احتمال حضور کلاس‌های خاک معینی را پیش‌بینی می‌کند. این مدل، احتمال حضور یک کلاس خاک را به متغیرهای پیش‌بینی کننده ارتباط می‌دهد. بنابراین، مطالعه حاضر با هدف به کارگیری روش رگرسیون لاجیستیک چندجمله‌ای در پیش‌بینی احتمال حضور گروههای بزرگ خاک و ارزیابی توان تخمين این روش در منطقه بم استان کرمان، طراحی گردید.

مواد و روش‌ها

منطقه بم در جنوب شرقی ایران و در شرق استان کرمان بین عرض‌های جغرافیایی ۲۸ درجه و ۵۲ دقیقه تا ۲۹ درجه و ۹ دقیقه شمالی و طول‌های جغرافیایی ۵۸ درجه و ۴ دقیقه تا ۵۸ درجه و ۲۸ دقیقه شرقی قرارگرفته است (شکل ۱). این منطقه، مساحتی

^{۱۶۸} Digital soil mapping

حدود ۱۰۰۰۰ هکتار را می پوشاند. زمین نماهای اصلی این منطقه شامل مخروط افکنه، پلایا، باهادا، تپه و کوه می باشدند. این منطقه توسط کوههای آهکی و آتش فشانی از شمال غرب تا جنوب شرق احاطه شده است. سطح زیر کشت محصولات گشاورزی این شهرستان ۷۰ هزار هکتار می باشد که مهم ترین محصولات با غی این شهرستان به ترتیب سطح زیر کشت، شامل خرما، مرکبات، گرد و زیتون می باشند. میانگین بارندگی سالیانه این منطقه ۶۴ میلی متر، متوسط درجه حرارت آن ۲۲ درجه سلسیوس و میانگین سالیانه تبخیر با تشتک تبخیر کلاس A در آن، ۳۰۰۰ میلی متر است. این منطقه بر اساس سیستم طبقه بندی آمریکا (اعضای نقشه برداری خاک، ۲۰۱۰) دارای رژیم رطبوتی اridic و رژیم حرارتی hipertermic است.



شکل ۱. موقعیت جغرافیایی منطقه مورد مطالعه در شهرستان بم، استان کرمان

مدل لاجیستیک به دو صورت قابل اجرا است: مدل لاجیستیک دوتایی و مدل لاجیستیک چند جمله‌ای. در مدل لاجیستیک دوتایی، متغیر وابسته به شکل حضور یا عدم حضور (صفرو یک)، مثلاً حضور یا عدم حضور افق مشخصه. در حالی که در مدل لاجیستیک چند جمله‌ای، متغیر وابسته دارای چند جمله یا گروه بزرگ خاک به عنوان متغیر هدف می باشد که یک متغیر طبقه‌ای است. بنابراین، متغیر وابسته (گروه بزرگ خاک) دارای بیش از یک سطح است و حل آن به صورت دوتایی امکان پذیر نیست، در این صورت باید یک سطح متغیر وابسته به عنوان طبقه مرجع انتخاب شود. یک مدل لاجیستیک چند جمله‌ای با طبقه مرجع به شکل زیر نمایش داده می شود:

$$\log\left(\frac{\pi_{ij}}{\pi_{iJ}}\right) = \alpha_j + \beta_j x_i \quad j=1,2,\dots,J-1 \quad (1)$$

که ز یک ثابت، ز یک برداری از ضرایب رگرسیون برای x_i , $i=1,2,\dots,J-1$ =j= ز برداری از متغیرهای توصیفی است. برای بررسی دقیق مدل مورد استفاده، داده‌ها به طور تصادفی به داده‌های آموزشی و اعتبارسنجی تقسیم شدند. داده‌های آموزشی، ۸۰ درصد و داده‌های اعتبارسنجی، ۲۰ درصد کل داده‌ها، را شامل شدند. هر مدل با داده‌های آموزشی برآش داده شد و

سپس پیش‌بینی برای داده‌های اعتبارسنجی انجام گردید. اعتبارسنجی با مقایسه داده‌های مشاهده شده و پیش‌بینی شده صورت گرفت. یک آرایه خطاب برای محاسبه معیارهای دقت استفاده گردید. خلوص نقشه^{۱۶۹} (MP)، دقت کاربر^{۱۷۰} (UA)، قابلیت اطمینان تولیدکننده^{۱۷۱} (PR) و شاخص کاپا^{۱۷۲} از جمله معیارهای دقت مدل‌های پیش‌بینی کننده هستند.

نتایج و بحث

جدول ۱ متغیرهای کمکی مورد استفاده در پیش‌بینی گروههای بزرگ خاک توسط مدل رگرسیون لاجیستیک چندجمله‌ای برآش شده در منطقه مورد مطالعه نشان داده شده است. در بین متغیرهای کمکی اولین پارامتری که وارد مدل شد سطح ژئومرفیک بود. بعد از سطوح ژئومرفیک پارامترهای سرزمین و داده‌های سنجش از دور در پیش‌بینی گروه بزرگ‌های خاک شرکت داشتند.

جدول ۱. متغیرهای مورد استفاده در پیش‌بینی گروه بزرگ خاک با استفاده از مدل رگرسیون لاجیستیک چند جمله‌ای

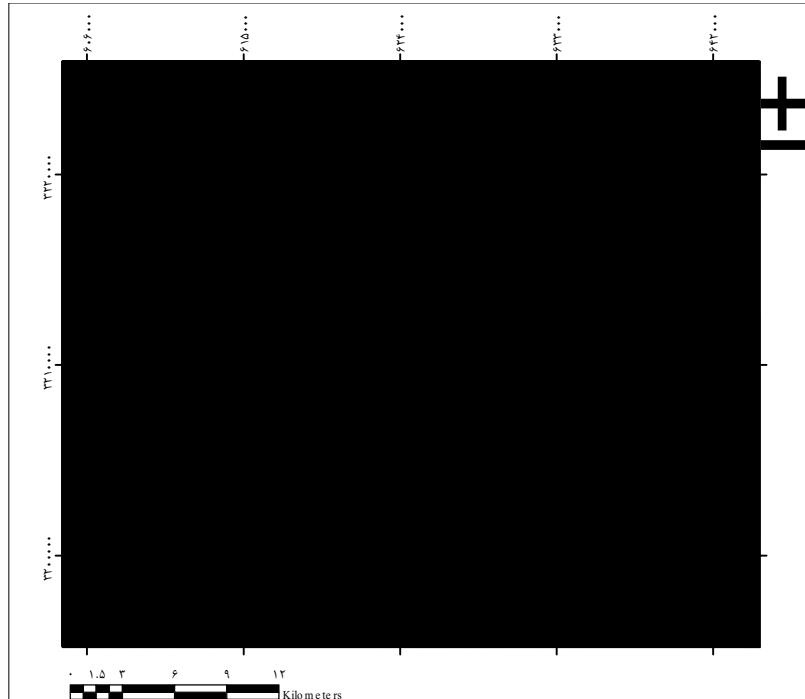
متغیرهای مورد استفاده	مدل مورد استفاده
GS, MrVBF, PVI, EI, NDVI, WI	رگرسیون لاجیستیک چندجمله‌ای

شاخص همواری دره با درجه تفکیک بالا (MRVBF) و شاخص خیسی (WI) و ارتفاع (EL) از جمله پارامترهای سرزمین بودند که در پیش‌بینی گروه بزرگ‌های خاک شرکت کردند. این مطلب تأیید می‌کند که خصوصیات توپوگرافی یکی از فاکتورهای مهم خاکسازی در منطقه مورد مطالعه می‌باشد. این پارامترهای فرآیند انتقال آب و رسوب بهویژه جریان رسوبات و مواد در حال حرکت را نشان می‌دهد. همچنین شاخص‌های سنجش از دور (PVI و NDVI) جزء متغیرهای اثرگذار بر پیش‌بینی گروه بزرگ‌های خاک با استفاده از مدل رگرسیون لاجیستیک چندجمله‌ای در منطقه مورد مطالعه بودند. دبلائلو و اترلمولر (۲۰۰۹)، جعفری و همکاران (۲۰۱۲) و وايسی و لاگاچری (۲۰۱۵) تأثیر معنی دار خصوصیات توپوگرافی را در پیش‌بینی کلاس‌ها و ویژگیهای خاک با استفاده از روش رگرسیون لاجیستیک چندجمله‌ای را نشان دادند.

در شکل ۲ نقشه خروجی مدل رگرسیون چندجمله‌ای در منطقه مورد مطالعه ارائه شده است. در نقشه پیش‌بینی شده، هشت گروه بزرگ وجود دارد. در شکل ۲، احتمال حضور گروههای بزرگ خاک با توجه به ارزش پیکسل، بین ۱ و ۸ نشان داده شده است. هر مقدار نشان دهنده یک گروه بزرگ خاک است.

در جدول ۲ ارزیابی مدل رگرسیون لاجیستیک چندجمله‌ای برای گروههای بزرگ خاک در داده‌های اعتبارسنجی ارائه شده است. در مدل برآش شده خلوص نقشه برای همه گروههای بزرگ خاک در داده‌های اعتبارسنجی بالاتر از ۸۰/۰ بود که حاکی از پیش‌بینی خوب برای این مدل در منطقه مورد مطالعه است که در مقایسه با مقدار ۷۰/۰ که برای نقشه‌برداری سنتی خاک، مقدار هدف است.

^{۱۶۹}. Map purity
^{۱۷۰}. Users' accuracy
^{۱۷۱}. Producers' reliability
^{۱۷۲}. Kappa index



شکل ۲. نقشه گروههای بزرگ خاک در منطقه مورد مطالعه با استفاده از مدل رگرسیون لاجیستیک چندجمله‌ای

جدول ۲. ارزیابی مدل‌های رگرسیون لاجیستیک چندجمله‌ای برای کلاس‌های خاک در داده‌های اعتبارسنجی

های بزرگ خاک گروه	معیارهای ارزیابی دقت مدل			
	MP	Kappa index	UA	PR
Haplosalids	۸۵/۰	۷۵/۰	۱	۱
Haplogypsids			۸۶/۰	۸۶/۰
Haplocalcids			۷۵/۰	۵۰/۰
Haplocambids			۷۵/۰	۷۵/۰
Calcigypsids			۱	۳۳/۰
Calciargids			۱	۱
Petrocalcids			۱	۱
Torriorthents			۹۱/۰	۹۱/۰

نتایج ارائه شده در جدول ۲ نشان می‌دهد که دقت پیش‌بینی برای همه گروههای بزرگ خاک یکسان نیست. پایین‌ترین کیفیت پیش‌بینی مدل رگرسیون لاجیستیک چندجمله‌ای در منطقه مورد مطالعه برای گروه بزرگ هاپلوکلسید مشاهده شد. این نتایج در تطابق با نتایج به دست امده توسط جعفری و همکاران (۲۰۱۲) می‌باشند. در مناطق خشک به دلیل فرسایش و رسوب شدیدی که رخ می‌دهد، تمایز خاک بسیار دشوار و حتی مدل‌های قدرتمند دقت زیادی را ارائه نمی‌دهند. البته قضاوت در مورد ضعف و ناتوانی مدلها منطقی نیست چرا که تعداد کم نمونه‌ها (۹۲ داده آموزشی و ۲۴ داده اعتبارسنجی) برای چنین منطقه وسیعی، تشخیص رابطه پیش‌بینی دقیق را برای طبقه‌بندی کلاس‌های خاک دچار مشکل می‌کند. علاوه‌بر این، اگر معیارهای خاک‌شناسی مشکل می‌شوند، تشخیص برای بعضی خاک‌ها ناشناخته باشد، شناسایی آن‌ها به طور دقیق خیلی مشکل است.

در بین گروههای بزرگ خاک در هر دو مدل، بهترین پیش‌بینی برای گروه بزرگ هاپلوسالید، کلسی‌آرجید، کلسی‌چیپسید و پتروکلسید به دست آمد، مقادیر بالای دقت کاربران و قابلیت اطمینان تولید کننده در جدول ۲ این مسئله را نشان می‌دهد. دبل‌کلیو و ازل‌مولر (۲۰۰۹) نشان دادند که نواحی با احتمال بالا برای هر گروه بزرگ خاک با زمین‌نمایی کاملاً شناخته شده، منطبق است. نتایج پیش‌بینی حاصل از مدل برآش داده شده در منطقه مورد مطالعه نشان می‌دهد که زمانی که پارامترهای حاصل از سرزمین، سنجش از دور و فرآیندهای ژئومرفولوژی همه با هم در پیش‌بینی شرکت کنند، نتایج پیش‌بینی بهتر و دقیق‌تر بدست خواهد آمد. به نظر مiresd جایی که توزیع پیش‌بینی کننده‌ها یکنواخت‌تر باشد و تغییری‌ذیری کمتری داشته باشد، مدلها سریعتر رابطه پیش‌بینی کننده و متغیر وابسته را تشخیص می‌دهد و ارتباط برقرار می‌کند. همچنین نتایج حاصل از این تحقیق نشان داد که نتیجه ژئومرفولوژی یک ابزار مهم برای روش‌های نقشه‌برداری رقومی خاک در مناطق خشک است. همچنین پیش‌بینی کننده‌های انتخاب



شده با توجه به شرایط تشکیل خاک در زمینهای به تفسیر داده‌ها کمک می‌کنند زمانی که همه فاکتورهای خاکسازی به طور همزمان در روش مدلسازی استفاده شوند، بهترین پیش‌بینی حاصل می‌شود.

منابع

- Chaplot V., Lorentz S., Podwojewski P. and Jewitt G. ۲۰۱۰. Digital mapping of A-horizon thickness using the correlation between various soil properties and soil apparent electrical resistivity. *Geoderma*, ۱۵۷: ۱۵۴-۱۶۴.
- Debella-Gilo, M. and Etzelmuller B. ۲۰۰۹. Spatial prediction of soil classes using digital terrain analysis and multinomial logistic regression modeling integrated in GIS: Examples from Vest fold County, Norway. *Catena*, ۷۷: ۸-۱۸.
- Grunwald, S. ۲۰۰۵. Environmental Soil-Landscape Modeling, Geomorphic Information Technologies and Pedometrics. Taylor and Francis, ۵۰۴p.
- Jafari A., Finke P.A., Van deWauw J., Ayoubi S. and Khademi H. ۲۰۱۲. Spatial prediction of USDA- great soil groups in the arid Zarand region, Iran: comparing logistic regression approaches to predict diagnostic horizons and soil types. *European Journal Soil Science*, ۶۳: ۲۸۴-۲۹۸.
- Kempen, B., Brus D.J., Heuvelink G.B.M. and Stoorvogel J.J. ۲۰۰۹. Updating the ۱:۵۰,۰۰۰ Dutch soil map using legacy soil data : A multinomial logistic regression approach. *Geoderma*, ۱۵۱: ۳۱۱-۳۲۶.
- Lacoste M., Lemercier B. and Walter C. ۲۰۱۱. Regional mapping of soil parent material by machine learning based on point data. *Geomorphology*, 133: 90-99.
- Minasny, B. and McBratney A.B. ۲۰۰۶. Mechanistic soil-landscape modeling as an approach to developing pedogenetic classifications. *Geoderma*, 133: 138-149.
- Vaysse K. and Lagacherie P. ۲۰۱۵. Evaluating Digital Soil Mapping approaches for mapping Global Soil Map soil properties from legacy data in Languedoc-Roussillon (France). *Geoderma Regional*, 4: ۲۰-۳۰.

Abstract

We evaluated the suitability and performance of multinomial logistic regression as a potential technique for soil mapping using in Bam region of Iran. A stratified sampling scheme was designed based on geomorphic mapping an area of ۱۰,۰۰۰ ha. Among the predictors, the geomorphology map was identified as an important tool for digital soil mapping approaches as it helped to increase the accuracy. After the geomorphic surface, terrain attributes and remote sensing indices were the most important predictors. The results showed that soils with better prediction were those much influenced by topographical and geomorphological characteristics and soils with very poor accuracy of prediction were only slightly influenced by topographical and geomorphological characteristics.