

## پیش بینی تغییرات مکانی شوری خاک با استفاده از مدل زمین آمار و دستگاه الکترومغناطیس EM<sub>38</sub> در منطقه میلشبار اردکان

فائزه غنی نسب شورکی<sup>۱</sup>، روح الله تقی زاده مهرجردی<sup>۲</sup>، ناصرهنر جو<sup>۳</sup>  
۱-دانشجو کارشناسی ارشد خاکشناسی دانشگاه آزاد اسلامی واحد خوراسگان، ۲-استادیار دانشکده کشاورزی و منابع طبیعی دانشگاه اردکان، ۳-استادیار دانشکده کشاورزی و منابع طبیعی دانشگاه آزاد اسلامی واحد

### چکیده

شناسایی رقومی خاک ها به عنوان ابزاری برای تأمین اطلاعات مکانی خاک محسوب می شود که راه حل هایی را برای نیاز روبه افزایش نقشه های خاک با تفکیک مکانی بالا ارائه می کند. در این مطالعه که با هدف نقشه برداری رقومی خاک در منطقه میلشبار اردکان که از مزارع زیرکشت علوفه های مورد نیاز شرکت گاوداری میلشبار است انجام گردید. در ابتدا با شناسایی کامل منطقه و کاربری کنونی و قبلی شروع به انجام مطالعه شد در مرحله بعد توسط دستگاه EM<sub>38</sub> در حدود ۶۰۰ قرائت به دو صورت عمودی و افقی صورت گرفت و دو نقشه با ورودی قرائت های دستگاه مذکور تهیه گردید. در ادامه ۱۲۰ نقطه بصورت تصادفی از منطقه انتخاب شد واز سه عمق ۰-۳۰، ۳۰-۶۰، ۶۰-۹۰ سانتی متر نمونه برداری خاک انجام شد ودر آزمایشگاه با تهیه عصاره اشباع نمونه ها میزان EC اندازه گیری شد و با استفاده از EC اندازه گیری شده نقشه شوری توسط نرم افزار ArcGIS ترسیم گردید و در آخر کلیه قرائت های دستگاه مذکور و نتیجه عصاره گیری و هم چنین نتایج شوری به عنوان داده ورودی مدل زمین آمار قرار گرفت و از خروجی مدل آنالیز های مورد نظر انجام گرفت.

واژه های کلیدی: نقشه رقومی، مدل زمین آمار، GIS، دستگاه EM<sub>38</sub>

### مقدمه

بررسی تغییرات شوری خاک بویژه در مناطقی با وسعت زیاد، گران و زمان بر است. از این روش هایی نیاز است که بتواند براحتی سطح گسترده ای از مناطق را پایش کرده و روند تغییرات شوری را مورد بررسی قرار دهد. امروزه با پیشرفت علوم، استفاده از فناوری های جدید موجب کاهش هزینه و افزایش دقت و سرعت انجام پروژه ها شده است. در این میان از دو روش، تکنیک القای الکترومغناطیسی به دلیل اینکه برای انجام اندازه گیری نیاز به برداشت نمونه خاک در همه نقاط نیست در واقع تعداد نمونه برای تهیه نقشه خاک با استفاده از مدلینگ کم می شود. و نیز به کارگیری نرم افزارها و سیستم های پردازش اطلاعات مانند زمین آمار از سهولت و راحتی قابل توجهی برخوردار است. متداول ترین نوع دستگاه که در کشاورزی مورد استفاده قرار می گیرد مدل EM<sub>38</sub> است. بررسی های موجود نشان می دهد که تغییرات مکانی شوری ثبت شده با استفاده از دستگاه EM<sub>38</sub> میتواند برای پیش بینی مواردی نظیر تغییرات تولید محصول (به علت تغییرات آب موجود در خاک) نیز مورد استفاده قرار گیرد. امروزه با پیشرفت علوم، استفاده از فناوری های جدید موجب کاهش هزینه و افزایش دقت و سرعت در انجام پروژه ها شده است. (مترینخ و زینک، ۲۰۰۳).

در طی دو دهه اخیر بسیاری از تکنیکهای جدید مانند آرایه ونر<sup>۲۲۶</sup> (رودز و اینوالسون، ۱۹۷۱)، پروبهای هدایت الکتریکی رودز<sup>۲۲۷</sup> (رودز، ۱۹۷۶)، روش انعکاس سنجی زمانی<sup>۲۲۸</sup> یا TDR و روش القای الکترومغناطیسی<sup>۲۲۹</sup> یا EM (مک نیل، ۱۹۸۰ الف و ب) برای اندازه گیری شوری خاک در شرایط مزرعه مورد استفاده قرار گرفته اند. در این میان تکنیک القای الکترومغناطیسی به دلیل اینکه برای انجام اندازه گیری نیاز به گرفتن نمونه خاک ندارد، از سهولت و راحتی بیشتری برخوردار است (رحیمیان و هاشمی نژاد، ۱۳۸۹). متداول ترین نوع این دستگاه که در کشاورزی مورد استفاده قرار می گیرد، مدل EM<sub>38</sub> است که بوسیله شرکت ژئونیکس کانادا ساخته شده است. این دستگاه مستطیل شکل است که طول آن ۱ متر، پهنای آن ۱۰ سانتیمتر و ضخامتش حدود ۵ سانتیمتر می باشد. این دستگاه یا مستقیماً بر روی سطح زمین قرار می گیرد و یا اینکه بدون تماس با سطح خاک و در یک ارتفاع مشخص (مثلاً نیم متر) و موازی با سطح زمین قرار گرفته و قرائتهای آن انجام می شود. فراهم بودن امکان عدم تماس مستقیم این وسیله با سطح خاک است که آنرا در زمره ابزارهای سنجش از دور نیز قرار داده است. تغییرات مکانی شوری ثبت شده بوسیله دستگاه EM<sub>38</sub> می تواند برای پیش بینی تغییرات تولید محصول (به علت تغییرات آب موجود در خاک) نیز استفاده شود (هرمان و همکاران، ۲۰۰۰). تریانتافیلیس و همکاران (۲۰۰۱) نیز با مقایسه پنج روش زمین آمار برای برآورد شوری دریافتند روش کریجینگ رگرسیونی

<sup>۲۲۶</sup>- Wenner Array

<sup>۲۲۷</sup>- Rhoades Probe

<sup>۲۲۸</sup>- Time Domain Reflectometry

<sup>۲۲۹</sup>- Electromagnetic Induction

## چهاردهمین کنگره علوم خاک ایران - پیدایش، رده بندی، ارزیابی خاک و زمین نما

برآورد بهتری را نسبت به روشهای کریجینگ معمولی، کریجینگ سه بعدی و کوکریجینگ بدست میدهد ولی در پایان به بررسی و در نظر گرفتن سود و هزینه ها برای انتخاب روش مورد استفاده تاکید نمودند.

### مواد و روشها

#### تشریح محدوده مطالعاتی

مزرعه میلشبار واقع در شمال اردکان بعد از پلیس راه اردکان - نائین واقع شده است. مساحت کل مزرعه ۱۸۰ هکتار می باشد. از کل منطقه مذکور ۱۰۰ هکتار مورد بررسی پایش شوری قرار گرفت که دارای پوشش یونجه و گندم و بیشتر کاه و کلش است. منطقه مورد مطالعه بین طولهای جغرافیایی '۵۳ ۵۰' تا '۵۴ ۱۰' شرقی و عرضهای جغرافیایی '۳۲ ۱۶' تا '۳۲ ۲۷' شمالی قرار دارد و دارای مشکلات شوری منابع آب و خاک است (شکل ۱). میانگین تبخیر و تعرق مرجع، دما و بارندگی سالیانه منطقه مورد مطالعه به ترتیب برابر ۳۴۸۳ میلیمتر، ۵/۱۸ درجه سانتیگراد و ۷۵ میلیمتر است. بارندگی بسیار کم بوده و محدود به بارشهای زمستانه می باشد. بنابراین رژیم رطوبتی و حرارتی خاک به ترتیب اریدیک و ترمیک طبقه بندی می شود.



شکل (۱) نقشه منطقه

عملیات صحرائی شامل شناسایی منطقه و تشخیص مکان های نمونه برداری است. با مطالعه تحقیقات گذشته و بر اساس مدل اسکوپین (مک براتنی و همکاران، ۲۰۰۳) در نقشه برداری رقومی خاک نیاز به داده های هدف (شوری خاک) می باشد، بنابراین بعد از تهیه نقشه منطقه از Google Earths و انتخاب شبکه ای از نقاط به فاصله ۵۰ متری از یکدیگر با استفاده از GPS نقطه ها بر روی زمین مشخص و توسط دستگاه EM۳۸ قرائت گردید. لازم به ذکر است که در حدود ۶۰۰ نقطه توسط دستگاه EM۳۸ بصورت عمودی و افقی قرائت شد. هم چنین با انتخاب ۱۲۰ نقطه با طول و عرض جغرافیایی مشخص بصورت تصادفی توسط آگر از سه عمق ۳۰-۶۰، ۳۰-۹۰، ۶۰-۹۰ سانتی متری نمونه برداری خاک انجام گردید.

در این تحقیق قرائت های دستگاه EM۳۸ بعنوان متغیر کمکی در نقشه برداری رقومی خاک در نظر گرفته شده است. می توان مراحل تحقیق را به چهار گام تقسیم کرد. گام اول: تهیه داده های خاک، که در آن قابلیت هدایت الکتریکی در عصاره اشباع نمونه هایی که به آزمایشگاه منتقل شده بودند اندازه گیری شد سپس به داده ها تابع اسپیلاین برازش شده و مقادیر قابلیت هدایت الکتریکی در عمق های استاندارد تعیین گردید (بیشاپ و همکاران، ۱۹۹۹). گام دوم: قرائت های دستگاه EM۳۸ در منطقه و واسنجی دستگاه. گام سوم: تهیه داده های کمکی. گام چهارم: مرحله مدل سازی و در حقیقت ارتباط دادن داده های محیطی و قابلیت هدایت الکتریکی می باشد. پس از تعیین مدل و ورودی های مناسب اقدام به تهیه نقشه قابلیت هدایت الکتریکی تا عمق ۱ متری خاک گردید.

برای پهنه بندی شوری خاک در این تحقیق از مدل زمین آمار (کریجینگ و کوکریجینگ) استفاده گردید. نرم افزار مورد استفاده برای ترسیم نقشه از طریق درون یابی Arc-GIS بود که از جمله پرکاربردترین نرم افزار در مطالعات زمین آمار (کریجینگ و کوکریجینگ) محسوب می گردند. هم چنین از نرم افزار اکسل و مطلب نیز استفاده گردید. از جمله پرکاربردترین آنها در مطالعات زمین آمار (کریجینگ و کوکریجینگ) محسوب می گردند. هم چنین از نرم افزار اکسل و مطلب نیز استفاده گردید. معیار های ارزیابی مدل از مجذور میانگین مربعات خطا<sup>۲۳۰</sup>، ضریب تبیین<sup>۲۳۱</sup> و میانگین خطا<sup>۲۳۲</sup> استفاده گردیده است (یانگ و همکاران، ۲۰۰۹)

<sup>۲۳۰</sup> Root Mean Square Error

<sup>۲۳۱</sup> Coefficient of determination

<sup>۲۳۲</sup> Mean Absolute Error

$$RMSE = \sqrt{\frac{\sum(x_o + x_e)^2}{n}}$$

$$R^2 = \left[ \frac{\sum(X_e - \bar{X}_e)(X_o - \bar{X}_o)}{\sqrt{\sum(X_e - \bar{X}_e)^2(X_o - \bar{X}_o)^2}} \right]^2$$

$$ME = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (x_o - x_e)$$

$X_o$  و  $X_e$  به ترتیب شوری مشاهده‌ای و تخمین زده شده

$\bar{X}_o$  و  $\bar{X}_e$  به ترتیب میانگین شوری مشاهده‌ای و تخمین زده شده

$n$  تعداد داده ها می باشد.

لایه (سانتی متر)	حداقل ل	حداکثر	میانگین	میانگین	ضریب تغییرات	واریانس	خطا استاندارد	چارک اول	چارک سوم
EC <sub>A</sub> ۵-۰	۳۵/۳	۹۶/۲۳	۰۲/۱۲	۰۳/۱۲	۸/۳۳	۵۵/۱۶	۰۶/۴	۷۷/۸	۹۵/۱
EC <sub>B</sub> ۱۵-۵	۸۱/۳	۹۶/۲۳	۹۹/۱۱	۹۴/۱۱	۱۹/۳۳	۷۱/۱۵	۹۶/۳	۷۱/۸	۵۷/۱
EC <sub>C</sub> ۳۰-۱۵	۶۹/۴	۱/۲۲	۶۰/۱۱	۶۲/۱۱	۴۸/۳۱	۳۷/۱۳	۶۵/۳	۹۱/۸	۳۲/۱
EC <sub>D</sub> ۶۰-۳۰	۶۹/۴	۱/۲۲	۹۰/۹	۷۵/۱۰	۱۳/۴۳	۴۷/۱۳	۶۷/۳	۹۲/۷	۵۳/۱
EC <sub>E</sub> ۹۰-۶۰	۶۹/۴	۱/۲۲	۸۶/۸	۱۱/۱۰	۱۱/۳۹	۶۶/۱۵	۹۵/۳	۰۵/۷	۳۳/۱

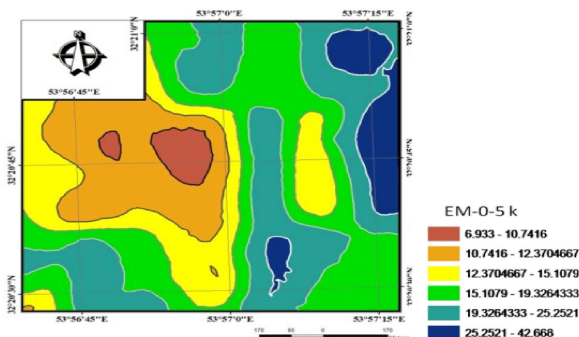
جدول ۱- خلاصه آماری

### نتایج و بحث

خلاصه آماری داده های شوری در جدول (۱) ارائه شده است. بعنوان مثال EC<sub>A</sub> که در عمق ۵-۰ سانتی متری سطح خاک است دارای حداقل میزان شوری ۳.۳۵ و حداکثر ۲۳.۹۶ با میانگین ۱۲.۰۲ دسی زیمنس بر متر است. چنانچه ملاحظه می شود میانگین شوری در عمق ۵-۰ سانتی متری بیشتر و با افزایش عمق کم می شود که این بیانگر وضعیت نامطلوب جامعه مورد بررسی از نظر شوری است. واریانس و خطای استاندارد بالا بیانگر انحراف شدید داده ها از میانگین جامعه می باشد. بعنوان مثال EC<sub>A</sub> که در عمق ۵-۰ سانتی متری سطح خاک است دارای بیشترین خطای استاندارد و واریانس است و به دلیل اینکه انحراف معیار از میانگین جامعه زیاد است نمی توان میانگین را به عنوان تخمین از متغیر مورد بررسی در جامعه مورد مطالعه به کار برد. ضریب تغییرات مجموعه به ما نشان می دهد که کمترین میزان آن مربوط است به لایه های میانی که همان EC<sub>C</sub> (فاصله ۳۰-۱۵ سانتی متری) و هم چنین بیشترین ضریب تغییرات مربوط به لایه های عمیق ۶۰-۹۰ سانتی متری است از نقشه های مدل برداشت می شود که هر چه از سطح به عمق برویم میزان شوری خاک تدریجاً کاهش می یابد.

در این تحقیق، روش کریجینگ پهنه بندی شوری خاک با استفاده از داده های EM۳۸ در سطح خاک را به علت دارا بودن خطای کم نسبت به روش کوکریجینگ بهتر نشان می دهد.

همان طور که در نتایج نشان میدهد، روند تغییرات شوری در سطح منطقه مورد مطالعه به میزان حداکثر رسیده و با افزایش عمق، این میزان به تدریج کم شده است. و ممکن است علت آن فعالیت های بی رویه کشاورزی و استفاده ناصحیح از کود و یا تبخیر و تعرق بالا در این منطقه باشد. و بر اساس نقشه خروجی نحوه پراکنش شوری در سطح منطقه مورد مطالعه با استفاده از مدل کریجینگ دارای نقاط حداکثر بیشتری است.



شکل (۲) - نقشه رقومی شوری خاک پیش بینی شده با استفاده از داده های EM<sub>38</sub> در عمق ۵-۰ به روش کریجینگ

جمع بندی :

در تحقیق حاضر اقدام به پیش بینی مکانی شوری خاک با استفاده از مدل زمین آمار، توسط دستگاه هدایت گر الکترومغناطیس پرداخته شد. نتایج کلی این تحقیق را می توان به این صورت ارائه داد:

قابلیت هدایت الکتریکی ظاهری به خوبی می تواند تغییرات شوری خاک را در سطح خاک برآورد نماید. در مواقعی که قادر به استفاده مستقیم از داده های دستگاه هدایتگر الکترومغناطیس جهت بررسی شوری نمی باشیم، یک راه جایگزین استفاده از سایر متغیرهای کمکی و مدل سازی در فرآیند چارچوب کاری اسکورپن می باشد.

در این تحقیق مدل کریجینگ به عنوان بهترین مدل برای پهنه بندی شوری خاک معرفی می شود.

تکنیک های زمین آماری یا به عبارت دیگر تکنیک های نقشه برداری رقومی خاک می تواند فرآیند نقشه برداری خاک ها را در گستره ای وسیع و متنشکل از هر گونه عوارض طبیعی به یکباره انجام داده، روش سنتی را ارتقاء بخشیده، سرعت عمل و کارآمدی نقشه ها را در انتقال داده ها و اطلاعات افزایش داده و قابلیت استفاده آن ها را برای قشر وسیعی از شاخه های علمی امکان پذیر نماید.

کاربرد معادلات عمق (اسپیلین) در این تحقیق به ما اجازه داد تا به راحتی بتوان به بررسی تغییرات عمقی و سطحی شوری خاک پردازیم.

## منابع

- رحیمیان م ح، هاشمی نژاد ی. ۱۳۸۹. واسنجی دستگاه القاءگر الکترومغناطیس (EM<sub>38</sub>) برای ارزیابی شوری خاک. مجله پژوهشهای خاک، علوم خاک و آب، الف، جلد ۲۴، شماره ۳، صفحات ۲۵۲-۲۴۳.
- Rhoades, J.D., Ingvalson, R.D. ۱۹۷۱. Determining salinity in field soils with soil resistance measurements. Soil Science Society of America Proceedings ۳۵, ۵۴-۶۰.
- Rhoades, J.D. ۱۹۷۶. Measuring, mapping and monitoring field salinity and water depths with soil resistance measurements. FAO Soils Bulletin ۳۱, ۶۹-۱۰۹.
- Heermann D F, Hoeting J, Duke H R, Westfall D G, Buchleiter G W, Westra P, Peairs F B, Fleming K. ۲۰۰۰. Irrigated Precision Farming for Corn Production. Proceedings of Second International Conference on Geospatial Information in Agriculture and Forestry, pp. ۱۴۴-۱۵۱, Lake Buena Vista, Florida.
- Bishop, T.F.A., McBratney, A.B., Laslett, G.M. ۱۹۹۹. Modelling soil attribute depth functions with equal-area quadratic smoothing splines. Geoderma. ۹۱, ۲۷-۴۵.
- McBratney, A.B., Mendonça-Santos, M.L., Minasny, B. ۲۰۰۳. On digital soil mapping. Geoderma, ۱۱۷, ۳-۵۲.
- Mneill, J.D. ۱۹۸۰b. Electromagnetic terrain conductivity measurements at low induction numbers. Technical note TN-۵ Geonics Ltd. Mississauga, Ontario, Canada, p.۱۵.
- Metternicht, G., Zinck J.A. ۲۰۰۳. Remote Sensing of Soil Salinity : Potentials and Constraints. Remote Sensing of Environment ۸۵, ۱-۲۰.
- Mneill, J.D. ۱۹۸۰b. Electromagnetic terrain conductivity measurements at low induction numbers. Technical note TN-۵ Geonics Ltd. Mississauga, Ontario, Canada, p.۱۵.
- Mneill, J.D., ۱۹۸۰a. Electrical conductivity of soil and rocks. Technical note TN-۵ Geonics Ltd. Mississauga, Ontario, Canada, p.۲.
- Triantafyllis J I, Odeh, and O A, Mc Bratney A B. ۲۰۰۱. "Five geostatistical methods to predict soil salinity from electromagnetic induction data across irrigated cotton", Soil Sci. Am. J., Vol. ۶۵, Pages ۸۶۹-۸۷۸.



## چهاردهمین کنگره علوم خاک ایران - پیدایش، رده بندی، ارزیابی خاک و زمین نما

### Abstract

Digital identification of soils is regarded as a tool to provide locality information on them; this introduces some solutions for the increasing need of high spatial resolution maps. The current study aims at digital mapping of soil in the area of Milesbar, Ardakan. At first, the study was conducted by the identification of the current and previous application of the area and by creation of a partial border. In the next stage, around 800 readings were done by EM38 both vertically and horizontally. Then, two maps were made with the inputs obtained from the device readings. In the next step, 120 points with different latitude and longitude were randomly selected and three soil samplings were done in the depth of 0-30, 30-60 and 60-90 centimeters. The EC of the samples were measured in the laboratory by the preparation of saturation extract. Using the measured EC, the salinity map was drawn by geographic information system (GIS). Finally, all the readings of the mentioned device, the results of extraction as well as the results of salinity test were used as input data of Geo statistic model. The desired analyses were performed on the outputs of the model.