

اندازه گیری EC محلول خاک به وسیله TDR با استفاده از شبکه های عصبی مصنوعی

داود نامدار خجسته^۱، مهدی شرفا^۲ ذبیح... اسکندری^۳، علی عبدالله آرپناهی^{۴*}

۱- دانشجوی کارشناسی ارشد خاکشناسی دانشگاه تهران-۲- استادیار گروه خاکشناسی دانشگاه تهران-۳- عضو هیئت علمی مرکز تحقیقات کشاورزی و منابع طبیعی استان اصفهان-۴- دانشجوی کارشناسی ارشد خاکشناسی دانشگاه تربیت مدرس

مقدمه

وسیله مهم در اندازه گیری مقدار رطوبت خاک و EC خاک ($\text{6}\Omega$) می باشد. دالتون و همکاران (۱۹۸۴) از سیگنال های TDR برای اندازه گیری شوری خاک استفاده کرد. چندین مطالعه از جمله (e.g.Kachanoski et al., 1992; Risler et al., 1996; perrson&Berndtsson,1998b; perrson et al., 2000) زیادی در این مورد انجام داده اند. مقدار $\text{6}\Omega$ (شوری خاک) در خاک وابسته به دو فاکتور P و ΘV در خلل و فرج خاک و مقدار رطوبت حجمی) می باشد. برای ارتباط بین این سه پارامتر چندین مدل توسعه یافته است. بنابراین اگر مقدار رطوبت ثابت باشد میتوان P را پیش بینی کرد یا با ارتباط بین P و ΘV - $\text{6}\Omega$ $\text{6}\Omega = P - \Theta V$ می توان این پیش بینی را انجام داد. در روش نسبتاً جدید می خواهیم از شبکه های عصبی برای برای اندازه گیری مقدار شوری محلول خاک استفاده کنیم. برای طراحی یک مدل یادگیر مبتنی بر شبکه عصبی لازم است مراحل جمع آوری داده ها، پیش پردازش روی آنها، انتخاب تپولوژی و نوع شبکه (تعیین تعداد لایه های پنهان، تعداد نرون های هر لایه، انتخاب توابع فعال سازی)، تقسیم داده ها به بخش های آموزش و تست، ارزیابی مدل و ... بطور سیستماتیک صورت پذیرد، نحوه برقراری اتصال بین نرون ها، انتخاب توابع فعالیت مناسب برای نرون ها و در نهایت تعیین الگوریتم یادگیری و نحوه تنظیم وزن ها می باشد (۱). بنابراین ما در این روش نسبتاً جدید از بافت های مختلف برای مدل سازی با استفاده از شبکه عصبی استفاده کردیم. هدف از این مقاله به دست آوردن رابطه $P = \Theta V - \text{6}\Omega$ در بافت های متوسط تا نسبتاً ستگین در خاک و اندازه گیری شوری محلول خاک با TDR می باشد.

مواد و روش ها

این تحقیق برای اندازه گیری در ۸ نوع خاک انجام شده است که شامل بافت های clay, clay loam, loam, silty clay می باشد. ابتدا در مکان های مختلف در استان قزوین و در خاک های با بافت های موردنظر نمونه برداری انجام شد. خاک ها هوا خشک شده و از الک زیر ۵ میلی متر رد شدند و بعد از الک کردن مقدار مشخصی (گرم) از هر بافت را در داخل لوله های استوانه ای به طول ۱۵ CM و قطر ۱۹ CM قرار داده شد و در هر مرحله مقدار ۰/۰۰ متر مکعب در متر مکعب) به آنها آب با EC های مختلف (بوسیله KBr) از محدوده ۰/۴ تا ۰/۸ dsm-1 اضافه شد و مقدار اضافه کردن رطوبت تا مرحله نزدیک اشباع انجام گرفت. مدت ۴۸-۲۴ ساعت بعد از اضافه کردن رطوبت، قرائت با دستگاه TDR مدل X1 ۶۰۵۰ ساخت شرکت soil moisture برای تعیین بهترین ساختار مدل و مقایسه عملکرد مدل های مختلف در هر مرحله از معیار های ضریب همبستگی، RMSE (معادله ۲) استفاده گردید.

Minimum MSE	0.128095965	0.159417913	$RMSE = \sqrt{\frac{1}{n} \sum_{k=1}^n (Z_S - Z_O)^2}$
Final MSE	0.128095965	0.159417913	

نتایج و بحث

پس از مشخص کردن مجموعه داده ها و تقسیم داده ها به داده های تست و آموزش در مرحله بعدی مدل های مختلف شبکه عصبی با یک لایه مخفی و که تعداد نرون های آن بین ۱۵-۲ بود ساخته شد و ساختار بهینه شبکه با استفاده از معیار ضریب همبستگی RMSE تعیین گردید. برای پیش بینی مقدار شوری محلول خاک، پارامتر های ورودی مقدار شوری خاک (که از

دستگاه به دست آمده) و مقدار رس می‌باشد. با توجه به نتایج حداقل مقدار RMSE مقدار ۸ نرون در لایه مخفی برای اندازه-گیری مقدار شوری محلول به دست آمد. دو مدل از مدل‌های رایج برای اندازه-گیری مقدار EC محلول خاک با مدل شبکه عصبی مقایسه شدند که مدل شبکه عصبی با مدل‌های [1] (Mualen and Rhoades et al., 1976) و [2] (Friedman, 1991) مقایسه شده است. هر دو مدل بالا دارای RMSE بالاتری برای هر خاک نسبت به مدل شبکه عصبی نشان می‌دهد. در تمام خاک‌ها شبکه عصبی، مقدار خطابین ۰/۱۵ تا ۰/۱۲ به دست آمده است. نتایج نشان داده که مدل شبکه عصبی دارای حساسیت بیشتری از مدل‌های قبلی می‌باشد بنابراین مدل شبکه عصبی می‌توان برای تمام خاک‌ها استفاده کرد، برخلاف مدل‌های قبلی که در خاک‌های خاصی کاربرد دارند. مدل‌های از جمله مدل ۱ و ۲ در زمانی که مقدار ضریب دیالکتریک خاک پایین باشد RMSE بالاتری از مدل شبکه عصبی را می‌دهند در نتیجه مدل‌های سنتی (مدل ۱ و ۲) برای محدوده خاصی از Ka و Ca خاک جواب قابل قبول می‌دهند در صورتی که مدل شبکه عصبی در تمام محدوده‌های Ka و Ca نتایج قابل قبولی با RMSE پایین نشان می‌دهد.

منابع

۱. منهاج، م.ب. ۱۳۷۹. مبانی شبکه‌های عصبی . جلد اول. مرکز نشر دانشگاه صنعتی امیر کبیر
2. Hsu, K., Gupta, H.V., Sorooshian, S., 1995. Artificial neural network modeling of the rainfall-runoff process. *Water Resour. Res.* 31, 2517–2530.
3. Persson, M., 1997. Soil solution electrical conductivity measurements under transient conditions using TDR. *Soil Sci. Soc. Am. J.* 61, 997–1003
4. Persson, M., Berndtsson, R., Sivakumar, B., 2001. Using neural networks for calibration of time domain reflectometry measurements *Hydrol. Sci. J.* 46, 389–398.
5. Schaap, M.G., Bouting, W., 1996. Modelling water retention curves of sandy soils using neural networks. *Water Resour. Res.* 32, 3033–304
6. Smith, M., 1993. Neural Networks for Statistical Modeling, Van Nostrand Reinhold, New York
7. Uvo, C.B., Toëlle, U., Berndtsson, R., 2000. Forecasting discharge in Amazonia using neural networks. *Int. J. Climatol.* 20, 1495–1507.