

بررسی همبستگی بین مقاومت فروروی و پارامترهای فیزیکی کیفیت خاک

## حجت امامی<sup>۱</sup>، مهدی شرفاء<sup>۲</sup> و محمد رضا نیشاپوری<sup>۳</sup>

۱. استادیار گروه خاکشناسی، دانشکده کشاورزی، دانشگاه فردوسی مشهد، ۲. استادیار گروه خاکشناسی، پردیس کشاورزی و منابع طبیعی کرج، دانشگاه تهران، ۳. استاد گروه خاکشناسی، دانشکده کشاورزی، دانشگاه تبریز

مقدمة

کاربری اراضی و فعالیتهای مدیریتی بر توانایی خاک برای تحمل نیروهای داخلی و خارجی تاثیر می‌گذارد بدون اینکه به طور مکانیکی متراکم شده یا به قطعات مجزا تبدیل شود. مقاومت خاک یکی از پویاترین ویژگیهای مکانیکی خاک است و اطلاع از آن برای شخم، رشد گیاه و فعالیتهای بیولوژیکی خاک مهم است. مقاومت زیاد خاک، رشد ریشه را محدود می‌سازد (بوسچر و بائور ۲۰۰۳). همچنین هدایت هیدرولیکی و نفوذپذیری خاک را کاهش و هرزآب و تلفات خاک را افزایش داده و لذا اثر نامطلوبی بر کیفیت محیط زیست دارد (گومز و همکاران ۱۹۹۹)، یکی از مزایای اصلی فروسنچ مخروطی سادگی و سهولت استفاده آن در مزرعه است. محدوده حداقل دامنه آب<sup>۱۷</sup> LLWR دامنه‌ای از آب خاک است که عوامل محدود کننده رشد گیاه از قبیل پتانسیل آب، تهویه و مقاومت مکانیکی جهت نفوذ ریشه در خاک حداقل می‌باشد (داسیلوا و همکاران ۱۹۹۴). ترکیب تهویه، مقاومت و پتانسیل ماتریک آب خاک برای رشد گیاه در قالب LLWR بیان می‌شود و LLWR به تغییرات ساختمان خاک (بر حسب جرم مخصوص ظاهری مشخص می-<sup>۱۸</sup>) نسبت به آب قابل دسترسی حساسیت پیشتری دارد (داسیلوا و همکاران ۱۹۹۴).

مواد و روشها

$$S_i = -n(\theta_{sat} - \theta_{res}) \left[ 1 + \frac{1}{m} \right]^{-(1+m)}$$

محدوده حداقل دامنه آب (LLWR) نیز در این خاکها بر اساس تفاضل بین حد بالای و حد پایینی تعیین گردید. حد بالایی ( $\theta_{fc}$ ) رطوبت ظرفیت زراعی در مکش MPA ۰/۰۱ یا  $\theta_{afp}$  (تخلخل تهويه‌ای ۱۰٪) (هر کدام که کمتر باشد) و حد پایینی،  $\theta_{wp}$  (رطوبت نقطه پژمردگی در مکش MPA ۱/۵) یا  $\theta_{pr}$  (مقدار رطوبت در مقاومت فروروی MPA ۲) (هر کدام که بیشتر باشد) است (داسیلو و همکاران ۱۹۹۴). آب قابل استفاده گیاه (AWC) نیز از تفاضل رطوبت خاک بین دو حد ظرفیت زراعی و نقطه پژمردگی محاسبه شد و رابطه بین PR و پارامترهای  $S_i$ ، LLWR و AWC مورد بررسی قرار گرفت.

## 1. Least Limiting Water Range 2. Cone Penetrometer

### نتایج و بحث

در جدول ۱ دامنه، میانگین و ضریب همبستگی بین PR و ویژگیهای کیفیت فیزیکی خاکهای مورد مطالعه در این تحقیق نشان داده شده است. از نظر کیفیت این خاکها بر اساس طبقه بندی دکستر (۲۰۰۴) دارای شرایط فیزیکی و ساختمانی خوبی برای کشاورزی می‌باشند زیرا مقدار شاخص  $\text{Si}$  در تمام خاکها بیشتر از  $0.35\%$  است و همان‌گونه که در جدول ۱ نیز نشان داده شده است در این خاکها حداقل مقدار مقاومت فروروی  $0.34\text{ MPa}$  پاسکال است. در منابع مختلف عنوان شده است در صورتی که مقدار مقاومت خاک در مقابل نفوذ ریشه بیش از  $2\text{ MPa}$  پاسکال باشد باعث محدودیت رشد ریشه و جوانه زنی و کاهش عملکرد گیاهان می‌شود (تیلر و همکاران ۱۹۶۶). چون در هیچ یک از این خاکها مقدار مقاومت فروروی بیشتر از دو  $0.34\text{ MPa}$  نیست لذا مقادیر مقاومت فروروی همانند شاخص  $\text{Si}$  نشان می‌دهد که این خاکها دارای شرایط فیزیکی خوبی می‌باشند. از نقطه نظر مدیریت خاک، هر چه مقاومت فروروی خاک زیاد باشد آن خاک دارای شرایط نامناسبی برای جوانه زنی، رشد ریشه گیاه و شخم ورزی و بالعکس هر چه شاخص کیفیت فیزیکی خاک بیشتر باشد دارای وضعیت مطلوب و مناسبی می‌باشد. همچنین بین مقاومت فروروی (PR) با شاخص  $\text{Si}$ ، AWC و LLWR در این خاکها همبستگی منفی وجود داشت ( $P=0.01$ ), با توجه به اینکه LLWR به عنوان شاخصی از کیفیت ساختمان خاک جهت تولید محصول در نظر گرفته شده است (داسیلو و همکاران ۱۹۹۴)، لذا همبستگی منفی بین PR و LLWR منطقی بوده و با نتایج سایر محققین (داسیلو و همکاران ۱۹۹۴، تورمنا و همکاران ۱۹۹۹) مطابقت دارد. در بررسیهایی که محققین فوق انجام دادند مشخص شد که با افزایش PR مقدار LLWR کاهش می‌یابد. علاوه بر این بین شاخص  $\text{Si}$  و LLWR همبستگی مثبت در سطح یک درصد مشاهده شد ( $r=0.322$ ). چون شاخص  $\text{Si}$  و LLWR نشان دهنده کیفیت ساختمان خاک می‌باشند، به همین علت بین این دو پارامتر همبستگی مثبت مشاهده شده است.

جدول ۱) مقادیر و ضرایب همبستگی بین PR و پارامترهای کیفیت فیزیکی در ۷۰ نمونه از خاکهای مورد مطالعه ویژگیها یا پارامترهای خاک	میانگین	حداکثر	حداقل	مقادیر فروروی (MPa)
ضریب همبستگی (%) تغییرات				
-	۰/۱۸	۰/۳۴	۰/۰۵	
-۰/۵۹۳***	۰/۱۳۷	۰/۲۱۰	۰/۰۷۴	شاخص $\text{Si}$
-۰/۵۷۳***	۰/۳۳	۰/۴۰	۰/۲۴	محدهده حداقل دامنه آب ( $\text{cm}^3\text{cm}^{-3}$ )
-۰/۶۰۳***	۰/۲۲	۰/۴۷	۰/۱۵	ظرفیت نگهداری رطوبت ( $\text{cm}^3\text{cm}^{-3}$ )

ns معنی دار نیست. \* معنی دار در سطح ۵ درصد. \*\* معنی دار در سطح ۱ درصد.

### منابع

1. Busscher, W.J., and P.J. Bauer. 2003. Soil strength, cotton growth and lint yield in a southeastern USA coastal loamy sand. *Soil Till. Res.*, 74:151–159.
2. Gomez, J.A., J.V. Giraldez, M. Pastor, and E. Fereres. 1999. Effects of tillage method on soil physical properties, infiltration, and yield in an olive orchard. *Soil Till. Res.*, 52:167–175.
3. DA Silva, A.P., B.D. Kay, and E. Perfect. 1994. Characterization of the least limiting water range of soils. *Soil Sci. Soc. Am. J.*, 58:1775– 1781.
4. Dexter, A.R. 2004. Soil physical quality. Part I: Theory, effects of soil texture, density, and organic matter, and effects on root growth. *Geoderma*, 120:201-214.
5. Van Genuchten, M.Th. 1980. A closed-form equation for predicting the hydraulic conductivity of unsaturated soils. *Soil Sci. Soc. Am. J.*, 44:892–898.
6. Tormena, C.A., A.P. Da Silva, and P.L. Libardi. 1999. Soil physical quality of a Brazilian Oxisol under two tillage systems using the least limiting water range approach. *Soil Til. Res.* 52:223-232.
7. Taylor, H.M., G.M. Roberson, and J.J. Parker. 1966. Soil Strength root penetration relations for medium and coarse-textured soil materials. *Soil Sci.*, 102:18-22.