

تعیین و ارزیابی تبخیر-تعرق، نیاز آبی و ضریب گیاهی گندم در دشت تبریز

ازدر عنابی میلانی

دانشجوی دکتری خاکشناسی، دانشکده کشاورزی، دانشگاه تبریز

مقدمه :

تبخیر-تعرق یک محصول تابع سه عامل اصلی شرایط آب و هوایی، ویژگیهای فیزیولوژیکی گیاه و مدیریت زراعی می‌باشد (۷). در شرایط مدیریت بهینه، تنها دو عامل شرایط آب و هوایی و ویژگیهای گیاه تعیین کننده نیاز آبی محصول خواهد بود. در نتیجه برای تعیین نیاز آبی باید قدرت تبخیرکنندگی اتمسفر و عکس العمل گیاه به آن در مراحل مختلف رشد مشخص شود که اولی بعنوان تبخیر-تعرق مرجع و دومی بعنوان ضریب گیاهی توصیف می‌شوند. مطالعات فراوانی برای تعیین نیاز آبی گندم صورت گرفته و بر اساس نوع رقم و شرایط آب و هوایی، مقادیر متفاوتی از ۳۰.۹ میلیمتر (۱۰) تا ۸۵.۰ (۲) میلیمتر بدست آمده است. یکی از عمومی‌ترین منابع برای تعیین K_C ، نشریات FAO (۶ و ۸) می‌باشد که بیشترین مقدار آن برای گندم $1/25$ در مرحله میانی رشد و کمترین آن $0/25$ و در انتهای رشد می‌باشد. ولی K_C های مختلفی از نقاط مختلف دنیا بسته به رقم مورد کشت و شرایط اقلیمی مختلف ارائه شده است که بیشترین مقدار آن $1/9$ در مرحله میانی رشد در ایران (۲) و استرالیا (۹) و کمترین مقدار آن نیز صفر و مربوط به انتهای رشد در منطقه‌ای در تگزاس آمریکا (۷) می‌باشد و این اعداد بیش از پیش لزوم تعیین K_C برای ارقام پرمحصول جدید (و نه صرفاً انتقاء به اعداد ارائه شده توسط FAO) را بیش از پیش روش‌تر می‌سازد. هدف این مطالعه نه تنها تعیین تبخیر-تعرق گندم، بلکه مهمتر از آن ارزیابی ضریب گیاهی گندم رقم الوند در دشت تبریز بوده است.

مواد و روشها :

این تحقیق به مدت چهار سال در دشت تبریز و در ایستگاه تحقیقات کشاورزی خسرو شهر بمرحله اجرا در آمد. دشت تبریز در ناحیه نیمه خشک با متوسط بارندگی ۲۶۷ میلیمتر واقع شده است. برای اجرای آزمایش یک لاپسیمتر زهکش‌دار بدون سطح ایستایی از نوع تعادل آبی با سطح مقطع دایره به قطر ۳ و ارتفاع $1/5$ متر در وسط قطعه زمینی به ابعاد 60×60 متر (۵) کار گذاشته شد. خاک محل نصب لاپسیمتر در لایه‌ی سطحی دارای بافت لوم با هدایت الکتریکی $3/74$ dS/m و pH ۷/۶ و کربن آلی و ازت بتریب $0/59$ و $0/06$ درصد بود. برای جلوگیری از تنفس رطوبتی، دو عدد تانسیومتر یکی در عمق 60 سانتیمتری و ثابت و دیگری هنگام کاشت در عمق 10 سانتیمتری قرار داده شد که عمق قرار گرفتن تانسیومتر اخیر با افزایش عمق ریشه افزایش یافته و در نهایت در عمق 30 سانتیمتری خاک ثابت گردید. در طول فصل رشد، پارامترهای فرمول بیلان آبی خاک و میزان تبخیر از تشت کلاس A بدقت اندازه گیری شد. در هر دوره ده روزه و همچنین در طی کل دوره رشد، تبخیر-تعرق محصول توسط معادله بیلان آبی خاک محاسبه گردید:

$$ETc = P + I - D - R + \Delta SW \quad (1)$$

که در آن ETc تبخیر-تعرق گیاه، P مقدار نزولات جوی، I مقدار آب آبیاری، D مقدار آب زهکشی، R مقدار رواناب سطحی و ΔSW تغییرات رطوبت خاک در ابتدا و انتهای هر دوره می‌باشد که از رابطه زیر محاسبه می‌گردد. تمامی پارامترهای معادله بیلان آبی بر حسب میلیمتر می‌باشد:

$$\Delta SW = SW_1 - SW_2, \quad SW = \sum SW_i = \sum d_i \cdot \Theta_{v,i} \quad (2)$$

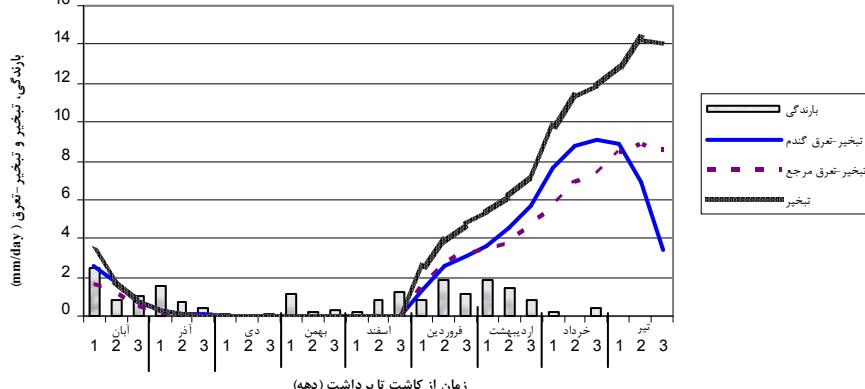
بعد از تعیین تبخیر-تعرق بالقوه گندم در هر دوره ده روزه از طریق رابطه زیر، ضریب گیاهی برای آن دوره تعیین شد:

$$K_c = \frac{ETc}{ETo} \quad (3)$$

در رابطه فوق K_c ضریب گیاهی گندم و ETo تبخیر-تعرق مرجع می‌باشد که به موازات این طرح توسط لایسیمتر چمن اندازه‌گیری می‌گردید. ابعاد لایسیمتر چمن و نحوه نصب و نگهداری آن دقیقاً مانند لایسیمتر گندم بود.

نتایج و بحث:

متوسط مقدار تبخیر-تعرق گندم از کاشت (اول آبان ماه) تا برداشت (آخر تیر ماه) (۲۷۳ روز) در طی چهار سال برابر $732/2\text{mm/day}$ با متوسط $2/7\text{mm/day}$ اندازه‌گیری گردید. از این مقدار $55/4\text{mm}$ میلیمتر در پائیز و زمستان ($0/4\text{mm/day}$) و بقیه یعنی $676/8\text{mm}$ در بهار و تابستان ($5/5\text{mm/day}$) صورت گرفته است. این نتایج با یافته‌های فرشی (۳) و شریعتی (۴) در کرج و ستار (۱) در اصفهان مطابقت دارد ولی با نتایج برآورد تبخیر-تعرق از روی داده‌های هواشناسی (۴) اختلاف زیادی به چشم می‌خورد. میزان تبخیر-تعرق گندم، مرجع و تبخیر از تشت کلاس A در دوره‌های ۱۰ روزه در شکل ۱ نشان داده شده است. بیشترین مقدار تبخیر-تعرق بミزان $9/1\text{mm/day}$ از دهه سوم خرداد بدست آمد. در کل بیشترین مقدار تبخیر-تعرق گندم در دشت تبریز مربوط به دهه‌های دوم و سوم خرداد و اول تیر می‌باشد.



و بارندگی در دوره‌های ده روزه A شکل ۱- متوسط تبخیر-تعرق محصول، تبخیر-تعرق مرجع، تبخیر از تشت کلاس

متوسط ضریب گیاهی (K_c) برای کل دوره رشد $1/0\cdot2$ بدست آمد. برای اواسط دوره رشد، متوسط مقدار K_c در آزمایش ما $1/2\cdot2$ بدست آمد که بیشترین مقدار آن برابر $1/3\cdot4$ در دهه اول خرداد و کمترین مقدار $1/0\cdot6$ و مربوط به دهه اول اردیبهشت بوده است. ولی فرشی و همکاران (۴) متوسط ضریب گیاهی را برای این مرحله بر اساس نشریه FAO ۲۴، $1/0\cdot5$ برآورد کرده‌اند ولی مقدار K_c در اواسط دوره رشد در نسخه جدیدتر (۶) برای شرایط اقلیمی دشت تبریز $1/2\cdot0$ ارائه شده است.

منابع :

- ۱- ستار، م. ۱۳۷۷. تعیین میزان تبخیر-تعرق پتانسیل گندم. گزارش نهائی. نشریه شماره ۷۷/۳۵۹. مرکز اطلاعات و مدارک علمی کشاورزی. سازمان تحقیقات و آموزش کشاورزی. تهران. صفحات ۱-۱۲.
- ۲- شریعتی، محمدرضا. ۱۳۷۴. تعیین آب مصرفی پتانسیل و ضریب گیاهی گندم. گزارش نهائی. نشریه شماره ۷۴/۴۳۰.

- مرکز اطلاعات و مدارک علمی کشاورزی. سازمان تحقیقات و آموزش کشاورزی. تهران. صفحات ۱-۱۴.
- ۳- فرشی، علی اصغر. ۱۳۷۲. تعیین آب مصرفی واقعی گیاه گندم با روش لایسیمتری و کاربرد نتایج در کالیبره کردن مدل آب مصرفی (CROPWAT). گزارش پژوهشی سال ۱۳۷۲ موسسه تحقیقات خاک و آب. صفحات ۱۵۴-۱۴۹.
- ۴- فرشی، ع. ا. م. ر. شریعتی، ر. جارالله، م. ر. قائمی، م. شهابی فرو. م. توپایی. ۱۳۷۶. برآورد آب مورد نیاز گیاهان عمده‌ی زراعی و باغی کشور. جلد اول. چاپ اول. انتشارات نشر آموزش کشاورزی. کرج: ۹۰۰.
- 5-Aboukhaled, A., A. Alfaro, and M. Smith. 1982. Lysimeters. FAO Irrig. Drain. Pap. 39. FAO, Rome.
- 6-Allen, R. G., L. S. Pereira, D. Raes, and M. Smith. 1998. Crop evapotranspiration – Guidelines for computing crop water requirements. FAO Irrig. Drain. Pap. 56. FAO, Rome.
- 7-Anonymous. High Plains Crop Coefficients for Wheat. http://texaset.tamu.edu/wheat_php.htm.
- 8-Doorenbos, J., and W.O. Pruitt. 1977. Guidelines for predicting crop water requirements. FAO Irrig. Drain. Pap. 24. FAO, Rome.
- 9-Meyer, W.S., D.J. Smith, and G. Shell. 1999. Estimating reference evaporation and crop evapotranspiration from weather data and crop coefficients. Technical Report 34/98. CSIRO Land and Water. <http://www.clw.csiro.au/publications/technical98/tr34-98.pdf>.
- 10-Singh, R., and S.S. Handal. 1989. Direct and indirect methods of estimation of evapo-transpiration in wheat (*Triticum aestivum*) Indian J. Agricultural Sciences. 59 (8): 508-514.