

## اثر متقابل آهن و روی بر عملکرد، برخی صفات زراعی و خصوصیات کیفی الیاف پنبه (رقم ورامین) در شرایط سور

محمد رضا نائینی<sup>۱</sup>، محمد هادی میرزاپور<sup>۱</sup>

<sup>۱</sup> اعضای هیات علمی مرکز تحقیقات کشاورزی و منابع طبیعی قم

### مقدمه

پنبه با سطح زیر کشت حدود ۶۰۰۰ هکتار، یکی از محصولات عمده زراعی استان قم می‌باشد<sup>[۱]</sup> که در حدود ۴۰ درصد این اراضی به درجات مختلف از مشکل شوری منابع آب و خاک، رنج می‌برند. تحقیقات مختلف نشان داده مصرف آهن و روی در شرایط سور، می‌تواند تحمل گیاهان نسبت به شوری را افزایش دهد<sup>[۳]</sup>. اگر چه مصرف خاکی و محلولپاشی روی و آهن در شرایط غیر سور سبب افزایش عملکرد وسپن به شده است، اما تاکنون در خصوص اثر آن در شرایط سور تحقیقی نشده است<sup>[۳]</sup>. شوری سبب کاهش استحکام الیاف پنبه می‌گردد<sup>[۴]</sup> ولی تاکنون تاثیر مصرف آهن و روی بر خصوصیات کیفی الیاف پنبه در شرایط سور بررسی نشده است. هدف از اجرای این تحقیق مطالعه‌ی اثر آهن و روی و نیز بر همکنش آن دو بر عملکرد و خصوصیات کیفی الیاف پنبه (رقم ورامین) در شرایط سور بوده است.

### مواد و روش‌ها

این تحقیق طی دو سال زراعی (۱۳۸۱-۸۲ و ۱۳۸۳-۸۴) در دو مزرعه با شوری‌های آب آبیاری ۱۲/۵ (سال اول) و ۱۰/۷ دسی زیمنس بر متر (سال دوم) که خاک آنها از لحاظ آهن و روی فقیر بودند، به صورت فاکتوریل و در قالب طرح بلوک‌های کامل تصادفی با ۱۶ تیمار و در سه تکرار، در بخش قمرود استان قم انجام شد. فاکتورهای آزمایش شامل فاکتور آهن (در ۳ سطح صفر، ۱۰ و ۲۰ کیلوگرم سکوسترین آهن در هکتار و یک تیمار محلولپاشی آهن از منبع سولفات آهن با غلظت ۵ در هزار) و فاکتور روی (در ۳ سطح صفر، ۴۰ و ۸۰ کیلوگرم سولفات روی در هکتار و یک تیمار محلولپاشی سولفات روی با غلظت ۵ در هزار) بودند. کودهای فسفره، پتاسیمی و ۱/۳ کود نیتروژن براساس آزمون خاک و به همراه تیمارهای آزمایش، قبل از کاشت به صورت نواری به زمین داده شد. علاوه بر این ۱/۳ کود نیتروژن در مرحله بعد از تنک بوته‌ها و ۱/۳ دیگر در مرحله شروع گلدهی به زمین داده شد. تیمار محلولپاشی طی دو مرحله (شروع غنچه دهی و مرحله‌ی شروع غوزه دهی) اعمال گردید. در انتهای فصل، ۱۰ بوته از هر کرت انتخاب نموده و ارتفاع آنها و تعداد غوزه در هر بوته اندازه گیری شد. کیل گیری هر کرت، پس از حذف حاشیه‌ها انجام شد. تجزیه و تحلیل داده‌ها با استفاده از نرم افزار SAS انجام شد.

### نتایج و بحث

#### عملکرد و برخی صفات زراعی

صرف آهن باعث افزایش معنی دار عملکرد وسپن گردید (جدول ۱)، به طوری که با افزایش سطح آهن از صفر به ۲۰ کیلوگرم سکوسترین آهن در هکتار، عملکرد وسپن، به میزان ۱۰٪ افزایش یافت. این در حالی است که تیمار محلولپاشی سولفات آهن دارای افزایش ۴ درصدی نسبت به شاهد بود که معنی دار نشد (جدول ۱). مصرف روی نیز تا سطح ۴۰ کیلوگرم سولفات روی در هکتار، اختلافی نداشت (سطح ۰٪) (جدول ۱). محلولپاشی سولفات روی، اثر معنی داری بر ۸۰ کیلوگرم سولفات روی در هکتار، اختلافی نداشت (سطح ۰٪) (جدول ۱). محلولپاشی سولفات روی، اثر معنی داری بر عملکرد وسپن نسبت به شاهد نداشت. مصرف آهن و روی، به ترتیب، اثر معنی داری بر ارتفاع بوته و تعداد غوزه در هر

بوته نداشتند(جدول ۱). یک بر همکنش مثبت و معنی دار بین آهن و روی در افزایش عملکرد و ش مشاهده شد به طوری که بالا ترین و پایین ترین عملکرد و ش به ترتیب در تیمارهای مصرف ۲۰ کیلوگرم سکوسترن آهن به همراه ۸۰ کیلوگرم سولفات روی در هکتار ۲۳۸۵ کیلوگرم در هکتار) و تیمار شاهد(عدم مصرف آهن و روی) ۱۹۲۷ کیلوگرم در هکتار) به دست آمد. نتایج برخی مطالعات اخیر نشان دهنده نقش آهن و روی در کاهش تنفس اکسیداتیو ناشی از تنفس های زیستی و غیر زیستی به ویژه شوری می باشد. در شرایط شور، غلظت رادیکال های آزاد مخرب و گونه های فعال اکسیژن در گیاه افزایش یافته، سبب اکسیداسیون غشاها زیستی می شود. در مقابل، برخی عناصر کم مصرف نظیر آهن و روی ، با افزایش فعالیت آنزیم های آنتی اکسیداتیو نظیر دیسماتاز سوپراکسید باعث غیرفعال شدن این رادیکالها و کاهش تنفس اکسیداتیو در گیاه می شوند[۲]. به همین دلیل، به نظر می رسد، مصرف آهن و روی در شرایط آزمایش اخیر، سبب افزایش تحمل به شوری گیاه شده و در نتیجه عملکرد و ش گیاه افزایش یافته است.

### خصوصیات کیفی الیاف

مصرف آهن، باعث افزایش ضریب میکرونر(ظرافت) الیاف پنبه و بالعکس سبب کاهش استحکام آن گردیده است (جدول ۲). در حالی که مصرف روی، سبب افزایش طول، ضریب میکرونر(ظرافت) و استحکام الیاف شد(جدول ۲). به علاوه، بر همکنش آهن و روی فقط در مورد ضریب میکرونر(ظرافت) مثبت بوده و در مورد طول و استحکام الیاف، این بر همکنش تاثیر قابل توجهی براین صفات نداشته است. تحقیقات نشان داده شوری سبب کاهش استحکام الیاف می شود[۳]. با توجه به نتایج این تحقیق مصرف ۲۰ کیلوگرم سکوسترن آهن در هکتار به همراه محلولپاشی روی در شرایط شور می تواند در بهبود استحکام الیاف پنبه موثر باشد.

جدول ۲- اثر سطوح مختلف آهن و روی بر برخی صفات

#### کیفی الیاف پنبه

جدول ۱- اثر سطوح مختلف آهن و روی بر عملکرد و برخی صفات

#### زراعی پنبه(رقم و رامین)

آهن میانگین	سطح روی (کیلوگرم سکوسترن آهن در هکتار)				(kg ha <sup>-1</sup> )
	۲۰	۱۰	صفر	۲۰ کیلوگرم سولفات روی در هکتار)	
(2.5% sl(UHML))					
۲۹/۵	۲۸/۸	۲۹/۵	۲۹/۸	۳۰/۱	۲۰۲۱ <sup>b</sup>
۳۰	۳۰/۳	۲۹/۹	۲۹/۵	۳۰/۲	۲۱۴۹ <sup>a</sup>
۲۹/۵	۳۰/۱	۲۹/۵	۲۸/۹	۲۹/۲	۲۱۴۵ <sup>a</sup>
۳۰/۳	۳۰/۳	۳۰/۴	۳۰/۱	۳۰/۴	۲۰۱ <sup>b</sup>
۲۹/۹	۲۹/۸	۲۹/۵	۲۹/۵	۲۰	۲۰۰ <sup>bc</sup>
میانگین					
(ضریب میکرونر)(IM)					
۴/۹	۴/۹	۴/۸	۵	۴/۹	۱۰/۶ <sup>a</sup>
۵	۵/۲	۵/۳	۴/۸	۴/۸	۱۱/۱ <sup>a</sup>
۵/۲	۵	۵/۵	۵/۱	۵	۱۱/۲ <sup>a</sup>
۵	۵	۵/۲	۴/۸	۵/۱	۱۰/۹ <sup>a</sup>
۵	۵/۲	۵	۵	میانگین	۱۱/۰ <sup>ab</sup>
استحکام(g/Tex)					
۲۸/۰	۲۷/۲	۲۷/۶	۲۸/۶	۲۸/۷	۵۲/۰ <sup>a</sup>
۲۸/۶	۳۰/۰	۲۷/۸	۲۷/۴	۲۹/۲	۵۲/۵ <sup>ab</sup>
۲۹/۲	۲۹/۴	۲۸/۲	۲۸/۳	۳۰/۷	۵۲/۳ <sup>ab</sup>
۳۰	۲۹/۳	۳۲/۹	۲۹/۰	۲۹/۱	۴۹/۸ <sup>b</sup>
۲۸/۹	۲۹/۱	۲۸/۳	۲۹/۴	میانگین	۵۲/۲ <sup>a</sup>

میانگین	سطح روی (کیلوگرم سکوسترن آهن در هکتار)				(kg ha <sup>-1</sup> )
	۲۰	۱۰	صفر	(کیلوگرم سولفات روی در هکتار)	
عملکرد دانه					
۲۰۲۱ <sup>b</sup>	۲۰۰۸ <sup>bc</sup>	۲۱۱۲ <sup>b</sup>	۲۰۳۶ <sup>b</sup>	۱۹۲۶ <sup>d</sup>	صفر
۲۱۴۹ <sup>a</sup>	۲۲۳۰ <sup>ab</sup>	۲۲۹۱ <sup>ab</sup>	۲۰۶۱ <sup>b</sup>	۲۰۱۳ <sup>bc</sup>	۴۰
۲۱۴۵ <sup>a</sup>	۲۰۱۶ <sup>bc</sup>	۲۳۸۵ <sup>a</sup>	۲۱۹۰ <sup>ab</sup>	۱۹۸۸ <sup>c</sup>	۸۰
۲۰۱ <sup>b</sup>	۲۰۰۹ <sup>bc</sup>	۱۹۹۹ <sup>c</sup>	۱۹۸۶ <sup>c</sup>	۲۰۴۹ <sup>b</sup>	محلولپاشی با سولفات روی
محلولپاشی با سولفات میانگین					
۲۰۶۴ <sup>b</sup>	۲۱۹۶ <sup>a</sup>	۲۱۹۶ <sup>a</sup>	۲۰۶۸ <sup>b</sup>	۱۹۹۴ <sup>b</sup>	۸۰
ارتفاع بوته (cm)					
۱۰/۶ <sup>a</sup>	۱۱/۲ <sup>b</sup>	۱۰/۵ <sup>c</sup>	۱۰/۶ <sup>bc</sup>	۱۰/۲ <sup>c</sup>	صفر
۱۱/۱ <sup>a</sup>	۱۱/۲ <sup>b</sup>	۱۱/۹ <sup>b</sup>	۱۱/۳ <sup>b</sup>	۱۰/۳ <sup>c</sup>	۴۰
۱۱/۲ <sup>a</sup>	۱۰/۸ <sup>bc</sup>	۱۳/۰ <sup>a</sup>	۱۱/۱ <sup>b</sup>	۱۰/۰ <sup>c</sup>	۸۰
۱۰/۹ <sup>a</sup>	۱۰/۹ <sup>bc</sup>	۱۱/۰ <sup>bc</sup>	۱۰/۵ <sup>c</sup>	۱۱/۱ <sup>b</sup>	محلولپاشی با سولفات میانگین
تعداد غوزه در بوته					
۱۱/۰ <sup>ab</sup>	۱۱/۱ <sup>a</sup>	۱۰/۹ <sup>ab</sup>	۱۰/۴ <sup>b</sup>	۱۰/۴ <sup>b</sup>	صفر
۱۱/۰ <sup>ab</sup>	۱۱/۱ <sup>a</sup>	۱۱/۱ <sup>a</sup>	۱۱/۰ <sup>ab</sup>	۱۱/۰ <sup>ab</sup>	۴۰
۱۱/۰ <sup>ab</sup>	۱۰/۹ <sup>bc</sup>	۱۱/۰ <sup>bc</sup>	۱۰/۵ <sup>c</sup>	۱۱/۱ <sup>b</sup>	۸۰
۱۱/۰ <sup>ab</sup>	۱۱/۰ <sup>ab</sup>	۱۱/۰ <sup>ab</sup>	۱۱/۰ <sup>ab</sup>	۱۱/۰ <sup>ab</sup>	محلولپاشی با سولفات روی میانگین
۵۲/۰ <sup>a</sup>	۵۱/۲ <sup>bc</sup>	۵۱/۳ <sup>bc</sup>	۵۲/۶ <sup>b</sup>	۵۱/۰ <sup>bc</sup>	صفر
۵۲/۵ <sup>ab</sup>	۵۴/۰ <sup>a</sup>	۵۱/۵ <sup>bc</sup>	۴۹/۰ <sup>c</sup>	۵۱/۲ <sup>bc</sup>	۴۰
۵۲/۳ <sup>ab</sup>	۵۲/۱ <sup>b</sup>	۵۱/۰ <sup>bc</sup>	۵۰/۰ <sup>c</sup>	۵۰/۲ <sup>c</sup>	۸۰
۴۹/۸ <sup>b</sup>	۵۰/۰ <sup>c</sup>	۴۷/۰ <sup>d</sup>	۵۲/۰ <sup>b</sup>	۴۹/۹ <sup>c</sup>	محلولپاشی با سولفات روی میانگین
۵۲/۲ <sup>a</sup>	۵۰/۴ <sup>a</sup>	۵۰/۰ <sup>a</sup>	۵۰/۹ <sup>a</sup>	۵۱/۲ <sup>a</sup>	۸۰

در هر سنتون، و ردیف میانگین ها، میانگین های با حروف مشابه، از لحاظ آماری، در سطح ۵ درصد از میان دانکن اختلاف معنی دار ندازند.

## منابع

- [۱] آمار نامه کشاورزی. ۱۳۸۳. محصولات زراعی و باغی ۱۳۸۱-۸۲، نشریه ۸۳/۰۶، دفتر آمار و فناوری اطلاعات تهران، وزارت جهاد کشاورزی، معاونت برنامه ریزی و اقتصادی، دفتر آمار و فناوری. تهران، ایران.
- [۲] خوشگفتارمنش، الف. ح. ۱۳۸۶. مبانی تغذیه گیاه. دانشگاه صنعتی اصفهان. چاپ اول. ۴۶۲ صفحه.
- [۳] ملکوتی، م. ج، کشاورز، پ، سعادت، س. و خلد برین، ب. ۱۳۸۱. تغذیه گیاهان در شرایط شور. انتشارات سنا، به سفارش معاونت امور باغبانی. وزارت جهاد کشاورزی. تهران، ایران.
- [۴] Nawar, M.T.A. 1989. Effect of salinity on structural and physical fiber properties [Egypt]. Annals of Agricultural Science (Egypt). v. 34(1) : 161-179.