

اثرات تقسیط اوره معمولی و اوره با پوشش گوگردی (SCU) بر عملکرد و برخی شاخص‌های فیزیولوژیکی گیاه برنج

حسن شکری واحد^۱* و پریسا شاهین رُخسار^۲

^۱ عضو هیات علمی موسسه تحقیقات برنج کشور و ^۲ عضو هیات علمی مرکز تحقیقات کشاورزی و منابع طبیعی گیلان

مقدمه

بازیافت نیتروژن اوره مصرفی در شالیزارها بدلیل طبیعت کود مصرفی، روش مصرف، سرعت اتحلال در شرایط احیایی و هدر رفت مقدار قابل ملاحظه‌ای از آن بطريق دنیتریفیکاسیون، آبشویی و تعیید حدود ۲۰ تا ۳۵ درصد گزارش شده است [۵] که این امر علاوه بر زیان اقتصادی، آلودگی محیط زیست را نیز در پی خواهد داشت. نتایج برخی بررسی‌ها نشان می‌دهد که ۱۵ تا ۴۵ درصد از کودهای نیتروژنه آمونیومی طی فرآیند دنیتریفیکاسیون و تا حدود ۶۰ درصد آن از طریق تعیید تلف می‌شوند [۶]. بطورکلی هدف عمدۀ مدیریت نیتروژن باید تامین کننده حداکثر جذب آن در مرحله بحرانی رشد گیاه و کاهش تلفات از خاک باشد [۳]. تقسیط کود اوره در مراحل مناسب رشد گیاه و استفاده از اوره پوشش‌دار گوگردی (Sulfur coated urea) از جمله روش‌هایی هستند که برای کاهش تلفات نیتروژن و افزایش کارآیی آن پیشنهاد شده‌اند [۶] برخی محققین اثرات مثبت مصرف سرك اوره را در مرحله تشکیل خوش بدلیل افزایش تعداد دانه در خوش و افزایش عملکرد مورد تأکید قرار دادند. کود نیتروژنه گندرها (Slow release) بدلیل دارا بودن پوشش، قابلیت اتحلال سریع اوره معمولی را نداشته و تحت شرایط محیط، نیتروژن موثران بتدریج آزاد شده و در اختیار ریشه گیاه قرار می‌گیرد. با مصرف این کودها خصوصاً در اراضی شالیزاری تلفات ناشی از آبشویی نیتروژن و یا دیگر اشکال آن به حداقل رسیده و منبع با ثبات‌تری از نیتروژن قابل جذب را فراهم می‌آورد. تحقیق حاضر با هدف بررسی اثرات تقسیط اوره معمولی و اوره با پوشش گوگردی (SCU) بر عملکرد و برخی شاخص‌های فیزیولوژیکی برنج رقم خزر انجام شد.

مواد و روشها

آزمایش بصورت طرح پایه بلوک‌های کامل تصادفی با ۵ تیمار در ۳ تکرار در یک ایستگاه تحقیقاتی موسسه تحقیقات برنج کشور به اجراء درآمد. تیمارها عبارت بودند از : T₀- شاهد (بدون مصرف کود)- T₁- مصرف ۹۰ کیلوگرم در هکتار نیتروژن از منبع اوره T₂- مصرف ۹۰ کیلوگرم در هکتار نیتروژن از منبع SCU، T₃- مصرف ۹۰ کیلوگرم در هکتار نیتروژن از منبع اوره طی دو مرحله، ۱/۲ پایه در زمان نشاکاری و ۱/۲ سرک در مرحله تشکیل خوش در غلاف T₄- مصرف ۹۰ کیلوگرم در هکتار نیتروژن از منبع اوره طی سه مرحله، ۱/۳ پایه در زمان نشاکاری و ۱/۲ سرک، در مرحله حداکثر پنج‌هزار و ۱/۳ دیگر در مرحله تشکیل خوش در غلاف. قبل از انجام آزمایش از خاک مزروعه بصورت مرکب نمونه برداری انجام شد و خصوصیات فیزیکی و شیمیایی آن با روش‌های استاندارد آزمایشگاهی تعیین گردید [۱]. پس از عملیات شخم، خاک ورزی و کرت بندی مزارع به ابعاد ۴×۵، عملیات نشاکاری با نشاها سه الی چهار برجی به فواصل ۲۵ سانتیمتر انجام شد. کود فسفره از منبع سوپر فسفات تریپل پس از آماده سازی زمین و پتابسیم از منبع سولفات پتابسیم طی دو مرحله ۱/۲ پایه و ۱/۲ در مرحله حداکثر پنج‌هزار زنی با توجه به نتایج آزمون خاک مصرف شد. در زمان رسیدن عملیات برداشت با حذف حاشیه در سطح ۶ متر مربع بصورت کف‌بر انجام و عملکرد دانه و کاه و کلش بطور جداگانه تعیین گردید و نمونه‌ای جهت اندازه‌گیری غلظت نیتروژن در اندامهای هوایی به آزمایشگاه ارسال شد. سپس عملکرد دانه و کاه و کلش و همچنین مقدار جذب در آنها و جذب کل با استفاده از نرم افزار IRRISTAT مورد تجزیه و تحلیل آماری قرار گرفت و بازده‌زنی و بازیافت نیتروژن با استفاده از فرمول‌های مربوط [۷] تعیین گردید.

نتایج و بحث

نتایج نشان داد عملکرد دانه، کاه و جذب نیتروژن در آنها و همچنین جذب کل بطور معنی داری تحت تاثیر شیوه های مصرف نیتروژن قرار می گیرند (جدول ۱). حداکثر عملکرد کاه، جذب نیتروژن توسط دانه، کاه و همچنین جذب کل بترتیب به میزان ۵۰، ۱۷ و ۶۷ کیلوگرم در هکتار و بازیافت به مقدار ۴۱ درصد با تیمار T₄ یعنی مصرف ۹۰ کیلوگرم نیتروژن در هکتار از منبع اوره طی سه مرحله نشاکاری، ۱/۳ مرحله پنجه زنی و ۲/۳ مرحله تشکیل خوش در غلاف بدست آمد و حداکثر عملکرد دانه به میزان ۴۳۴۱ کیلوگرم در هکتار و بازده زراعی به میزان ۱۸ کیلوگرم عملکرد به ازای کیلوگرم نیتروژن مصرفی با ۹۰ کیلوگرم نیتروژن در هکتار از منبع SCU در مرحله نشاکاری یعنی تیمار T₂ مشاهده شد. نظر به اینکه خاک مزرعه آزمایشی دارای بافت سبک Loamy Sand و ظرفیت تبادل کاتیونی 25 cmol kg^{-1} بود بنابراین واکنش مثبت عملکرد و برخی اجزای آن به تقسیط اوره و SCU دور از انتظار نمی باشد. استفاده از SCU و مصرف اوره طی دو یا سه مرحله بصورت پایه و سرک خصوصاً در خاکهای شنی و متوسط را در برخی کشورها بعنوان بهترین روش برای افزایش عملکرد ارقام متوسط و دیررس برج پیشنهاد شده است [۴]. برخی گزارشات حاکی از آن است که بازده زراعی نیتروژن از ۱۰ تا ۱۵ کیلوگرم شلتون در کیلوگرم کود نیتروژن مصرف شده متغیر است اما این مقدار می تواند از صفر تا ۳۵ کیلوگرم در کیلوگرم نوسان داشته باشد [۲].

جدول ۱- تاثیر تقسیط اوره معمولی و اوره با پوشش گوگردی بر عملکرد و برخی خواص فیزیولوژیکی برج

تیمار	عملکرد	عملکرد	عملکرد	جذب ازت	جذب ازت	جذب کل	بازیافت	بازده	بازده	جذب کل	جذب ازت	جذب ازت	جذب ازت	بازیافت	
	kg/h	kg/h	kg/h	kg/h	kg/h	kg/h	/%	kgY/kgN	kgY/kgN	kg/h	kg/h	kg/h	kg/h	kg/h	/%
T ₈	۷۷۳۲ h	۳۴۰۶ c	۱۹ h	۱۱ h	۳۰ h	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
T ₁	۳۸۱۹ a	۴۱۱۷ h	۳۶ a	۱۵ a	۵۱ a	۱۲	۲۲	*	*	*	*	*	*	*	*
T ₂	۴۳۴۱ a	۴۴۵۸ab	۴۰ a	۱۵ a	۵۵ a	۱۸	۲۸	*	*	*	*	*	*	*	*
T ₃	۳۹۹۵ a	۴۵۱۲ab	۴۱ a	۱۵ a	۵۶ a	۱۷	۳۴	*	*	*	*	*	*	*	*
T ₄	۴۰۱۱ a	۴۷۸۱ a	۵۰ a	۱۲ a	۶۷ a	۱۴	۴۱	**	**	**	**	**	**	**	ns
سطح معنی دار															

* و ** : به ترتیب در سطح ۵ و ۱ درصد معنی دار می باشند. ns: معنی دار نمی باشد. حروف مشابه در هر ستون نشان دهنده عدم وجود اختلاف معنی دار بین تیمارهای آزمایش می باشد

منابع

- علی احیایی، م. ۱۳۷۳. شرح روش‌های تجزیه شیمیایی خاک. نشریه فنی شماره ۸۹۳، موسسه تحقیقات خاک و آب
- Dobermann, A. & T. Fairhurst. 2000. Nutrient disorders and nutrient management. Handbook series. P. 12-83. PPI. PPIC- IRRI
- Fillery,I.R.P. and S.K. De Datta.1986. Ammonia volatilization from nitrogen sources applied on rice fields. II. Floodwater properties and submerged photosynthetic biomass. Soil Sci.Soc. Am.J.,50:86-91
- Moletti, M., M.L.Giudici, B. Villa, G. Fiore. 1992. Quale tecnica colturale per i risi Patna: Performance di sei varietà coltivate con semina in acqua e interrata a dosi diverse di azoto. L Informatore Agrario,11:83-95
- Ponnampерuma, F.N., P. Deturck.1993. A review of fertilization in rice production. Int. Rice Comm. Newsletter, Vol.42:1-12
- Russo, S. 1995. Rice yield as affected by the split method of N application and nitrification inhibitor DCD. Cahiers Options Méditerranéennes, Vol. 15, n 1.
- Sing, U., J.K. Ladha, E.G. Castillo, G.Punzalan, A. Tirol-Padre, M.Duqueza. 1998. Genotypic variation in nitrogen use efficiency in medium and long duration rice. Field Crops Research. 58: 35-53