

## بررسی امکان افزایش درجه خلوص واحد نقشه های خاکشناسی موجود در ایران بر مبنای اصول ژئوپدالوژیک در منطقه قره بوته استان زنجان

رمضانعلی ابراهیم پور<sup>۱</sup>، عزیز مومنی<sup>۲</sup>، منوچهر زرین کفش<sup>۳</sup>، کامران افتخاری<sup>۴</sup> و سیروس شاکری<sup>۵</sup>

<sup>۱</sup> کارشناس ارشد مؤسسه تحقیقات خاک و آب، <sup>۲</sup> استادیار پژوهش مؤسسه تحقیقات خاک و آب، <sup>۳</sup> استاد بازنشسته دانشگاه تهران، <sup>۴</sup> استادیار پژوهش مؤسسه تحقیقات خاک و آب، <sup>۵</sup> دستیار علمی دانشگاه پیام نور

### مقدمه

کشور های مختلف جهان روش های متعددی برای تهیه نقشه خاک به کار می بردند. بطور کلی روش های مختلف خاکشناسی را از نظر کارائی می توان با بررسی موضوعاتی چون (۱) توانایی روش در کاهش تغییرات درون واحد های نقشه (افزایش خلوص واحد های نقشه)، (۲) توانایی روش در تعیین نتایج نقاط مشاهداتی شاخص به کل واحد نقشه خاک و (۳) توانایی روش در کاهش هزینه انجام مطالعات خاک شناسی ضمن حفظ کیفیت نقشه خاک مورد ارزیابی قرار داد.

سابقه مطالعات خاکشناسی در ایران به حدود نیم قرن پیش بر می گردد (مؤمنی، ۲۰۰۰). از دهه سی به این طرف، مناطق وسیعی از کشور بر اساس روشی که توسط کارشناسان فاؤ (Mahler 1970) برای انجام مطالعات خاکشناسی در ایران تدوین گردیده بود، توسط موسسه تحقیقات خاک و آب ایران و یا توسط مهندسین مشاور و با ناظارت موسسه تحقیقات خاک و آب انجام شده است. مساحت اراضی مطالعه شده در کشور بیش از ۲۲ میلیون هکتار است. این مطالعات تاکنون بعنوان اطلاعات پایه ای در بسیاری از پژوهه های عمرانی کشور از جمله ساختن سدهای کشور، پژوهه های مسکن و شهر سازی، جاده سازی، توسعه مناطق کشاورزی، ایجاد نواحی صنعتی و امثال آنها مورد استفاده قرار گرفته اند. بر این اساس می توان گفت که کیفیت اجرای پژوهه های فوق تابع اطلاعات پایه ای تهیه شده از جمله اطلاعات خاک شناسی است. گرچه اطلاعات خاک شناسی موجود بسیار ارزشمند بوده و با هزینه های هنگفتی تهیه شده اند، ولی کیفیت این اطلاعات عمدها به دلیل اینکه در مطالعات خاک شناسی معمول در ایران درصد مشارکت خاکهای موجود در ترکیب واحد نقشه تعیین نمی شود، کم است. لذا لازم است راههایی جستجو شود تا بتوان کیفیت اطلاعات موجود و به تبع آن کیفیت پژوهه های عمرانی را افزایش داد. این تحقیق به منظور نیل به این مهم و برای بررسی امکان ارتقاء کیفیت اطلاعات خاک شناسی موجود در کشور انجام شده است.

### مواد و روشها

محدوده مطالعاتی به مساحت حدود ۳۵۰۰ هکتار بین دو رو دخانه قزل اوزن و زنجان چای در استان زنجان واقع شده است. مطالعه خاکشناسی این منطقه قبل از تحقیقات خاک و آب ( حاجوی، ۱۳۶۵ ) با سطح دقت نیمه تفضیلی و طبق روش معمول ایران انجام شده بود، انتخاب و با اعمال روش ژئوپدالوژیک با همان سطح دقت و مقیاس مجدداً مورد مطالعه قرار گرفت. ژئوفرمهای موجود در منطقه طبق اصول روش ژئوپدالوژیک بر روی عکس های هوایی ۱:۲۰۰۰۰ تجزیه و تحلیل چشمی قرار گرفته و تا سطح لندرفرم تفکیک شدند. اطلاعات زمین شناسی محدوده مطالعاتی از نقشه های زمین شناسی استخراج گردید. اطلاعات ژئومورفیکی حاصل از تفسیر چشمی عکس های هوایی و اطلاعات زمین شناسی در محیط سامانه اطلاعات جغرافیائی رقومی شده و به صورت لایه های اطلاعاتی جداگانه ذخیره شدند. با تلفیق اطلاعات حاصل از مواد مادری خاکها، نقشه تفسیری ژئوپدالوژیک محدوده مطالعاتی تهیه شد. با حفر ۴۱ نیمرخ خاک در واحد های مجزا شده بر روی نقشه ژئوپدالوژیک و اطلاعات میدانی وضعیت خاکها بصورت یک فایل متنی در بانک اطلاعات ذخیره

شد. با تلفیق اطلاعات مکانی، زمین شناسی و خصوصیات خاکها، نقشه ژئوپدالولوژیک محدوده مطالعاتی تهیه شد. تلفیق اطلاعات حاصل از اعمال روش ژئوپدالولوژیک و اطلاعات رقومی شده نقشه های موجود، امکان بررسی همخوانی واحد نقشه های قدیم را فراهم آورد.

### نتایج و بحث

نتایج نشان می دهد که بیشترین نا هم خوانی روش معمول ایران با روش ژئوپدالولوژیک، مربوط به واحد **T/VII** (اراضی شیبدار) می باشد. این اختلاف قابل انتظار است زیرا در روش معمول ایران اراضی تپه ماهوری مورد مطالعه قرار نمی گیرد چون روش قدیم تنها ملزمات آبیاری ثقلی را در نظر می گیرد. ولی در شرایط فعلی با توجه به ارزش زمین و تنوع سیستم های آبیاری و همچنین نیاز به افزایش تولیدات کشاورزی به دلیل افزایش جمعیت، اراضی تپه ماهوری را با توجه به استعدادهای بالقوه می توان برای کاربری های گوناگون از جمله توسعه باغات به کار برد. لذا اعمال تکنیک های خاک شناسی برای تفکیک این اراضی که بعضا از توان زیادی برای تولید کشاورزی نیز بر خوردار هستند، ضروری است. در مطالعات خاک شناسی به روش معمول ایران ، سازندهای زمین شناسی و یا به عبارت دیگر جنس مواد مادری به صورت یک عامل مهم در تعیین مرز بندهای واحد نقشه خاک دخالت داده نمی شد و فقط به ذکر اطلاعات عمومی از دوران زمین شناسی و تشکیلات آن بسته می گردد، در حالی که در روش ژئوپدالولوژیک سازندهای زمین شناسی (مواد مادری) نقش مهمی در تعیین مرزبندی های واحد نقشه خاک دارد. همچنین در روش فوق تجزیه سیستماتیک زمین نما و تفکیک سطوح ژئومورفوژئوژیکی انجام نمی شود و نقش واحدهای ژئومورفیک و موقعیت آنها روی شبیب و نیز فرایندهای پدالولوژیک مورد بررسی قرار نمی گیرند. علاوه بر آن، تعیین حدود و ترکیب واحدهای نقشه خاک در این روش در نظر گرفته نشده و تعیین حدود واحدها و مرزبندیهای نقشه مبتنی بر آزمون و خطا بوده و عاری از جنبه های آماری است، بطوریکه تعیین نتایج تحقیقاتی را برای مدیریت کاربری های مختلف نمی توان بر مبنای تکرار واحدهای مشابه در نقشه خاک تعیین داد. در روش خاکشناسی معمول ایران، نقشه خاک حاوی ۱۷ واحد نقشه و ۲۵ مرزبندی نقشه است در صورتی که در نقشه تهیه شده به روش ژئوپدالولوژیک، نقشه خاک دارای ۲۲ واحد نقشه و ۵۱ مرزبندی نقشه است. این مبین آن است که روش ژئوپدالولوژیک که مبتنی بر اصول تجزیه زمین نما است، به دلیل توانایی در تفکیک واحدهای همگن قابلیت ارتقاء درجه خلوص واحدهای نقشه خاک را به میزان ۳۰ درصد را دارد. عدم توانایی روش خاک شناسی معمول ایران در تفکیک واحدهای تشکیل شده بر روی موقعیت های مختلف شبیب و همچنین تاثیر درجه شبیب و جهت آن و نیز عدم تفکیک واحدهای لیتوژئوژیک که مواد مادری خاکها از آنها منشاء می گیرند، از جمله مواردی است که تبدیل نقشه های قدیم را به نقشه های جدید و در نتیجه افزایش کیفیت آنها را مشکل می سازد. اما هزینه و زمان مورد نیاز تقریباً معادل انجام یک مطالعه جدید است. لذا توصیه می شود که نقشه های موجود مطابق با معیارها و کیفیت آنها مورد تفسیر قرار گیرند و در صورت نیاز به اطلاعات دقیق تر و افزایش درجه خلوص واحد نقشه اقدام به انجام مطالعات طبق روش ژئوپدالولوژیک گردد.

### منابع

حاجوی، علی. ۱۳۶۵. مطالعات خاکشناسی نیمه تفصیلی دقیق منطقه رجیان میانه. نشریه فنی شماره ۶۲۸. مؤسسه تحقیقات خاک و آب، تهران، صفحه ۱۶۹

- Mahler, P. J. (1970). Manual of land classification for irrigation. Pub. No. 205, Soil Institute of Iran. Ministry of Agriculture, Tehran, 105 p.
- Moemeni, A. (2000). Production capacity of land resources of Iran. Ministry of Agriculture, Soil and Water Research Institute of Iran, publication No. 1110, 32 p.