

بررسی تغییرات شوری خاک به کمک تصاویر ماهواره‌ای و سامانه اطلاعات جغرافیائی در دشت قهاوند، استان همدان

مهدی احمدیان و مجتبی پاک پرور

اعضای هیات علمی مرکز تحقیقات کشاورزی و منابع طبیعی استانهای همدان و فارس
Pakparvar@farsagres.ir, Mahdi.ahmadian@gmail.com

نادرست از اراضی، سبب گسترش شوری در خاکهای منطقه شده است.^(۳)

مواد و روش‌ها

به منظور تهیه داده‌های مورد نیاز ابتدا محدوده مطالعاتی روی نقشه توپوگرافی با مقیاس ۱:۲۵۰۰۰ مشخص گردید (۱۰) و با توجه به طول و عرض جغرافیائی، شماره گز و ردیف تصویر ماهواره‌ای مورد نیاز تعیین شد. منطقه مطالعاتی در فریم همدان قرار گرفته و شماره گز و ردیف آن در ماهواره لندست به ترتیب ۱۶۶ و ۳۶ بود. قدیمی‌ترین اطلاعات ماهواره‌ای موجود از این منطقه مربوط به ۲ ژوئیه سال ۱۹۸۹ از ماهواره لندست ۵ با سنجنده TM و جدیدترین اطلاعات مربوط به ۲۹ ماه مه سال ۲۰۰۰ میلادی از ماهواره لندست ۷ با سنجنده ETM است. تمام این اطلاعات با فرمت Pix و TIFF بر روی دیسک فشرده (CD) دریافت گردید و این داده‌ها ابتدا به رایانه منتقل شد و سپس به فرمت PCI تبدیل گردید.

به منظور طبقه‌بندی داده‌های سنجنده ETM نیاز به اطلاعات جنبی به هنگام بود که از طریق مطالعات صحرایی فراهم شد این اطلاعات شامل میزان شوری، درصد آهک و مواد آلی خاک است. بدین منظور از مناطق مختلف دشت نمونه برداری شد و موقعیت آن به کمک GPS تعیین گردید (۱۱). نمونه‌های خاک مورد نظر به صورت سطحی (cm^{0-۱۰}) برداشت شدند و در هر نقطه برداشت به جز نقطه اصلی نمونه‌های کمکی در سه جهت متفاوت (زاویه ۱۲۰ درجه) و با فاصله ۵۰ متر از نقطه اصلی برداشت شد و با آن مخلوط گردید، زیرا داشتن یک میانگین از محدوده نمونه گیری، دقت طبقه‌بندی را بالا می‌برد (۴). نمونه‌ها در آزمایشگاه خاکشناسی مورد تجزیه قرار گرفت و پارامترهای مختلف EC, درصد گچ و آهک، بافت خاک در آنها اندازه‌گیری شدند. علاوه بر این مختصات جغرافیائی محل‌های دیگری از قبیل تقاطع جاده‌ها، مرکز روستاهای و مناطق دارای یک خصوصیت بارز تعیین شد که از آنها در تعیین صحت تطابق هندسی استفاده گردید (۸).

پس از بررسی تصاویر 2000-ETM و 1989-TM منطقه مورد مطالعه از آن به صورت یک پنج‌جره جدا شد و داده‌های رقومی تصویر Striping, Banding مورد بررسی قرار گرفت و تصویحات تصویر انجام شد (۶). به منظور کاهش و تصویح اثرات اتمسفری از روش‌های متفاوتی استفاده شد مثل استفاده از روش حجم سیاه به دلیل وجود دو سد آبشنیه و اکباتان که در موقع برداشت تصویر، پر از آب بوده‌اند یا روش حداقل هیستوگرام (حذف مه) به خاطر اطمینان از مناسب بودن روش از نظر اثرات آلدگی و عمق آب مورد استفاده قرار

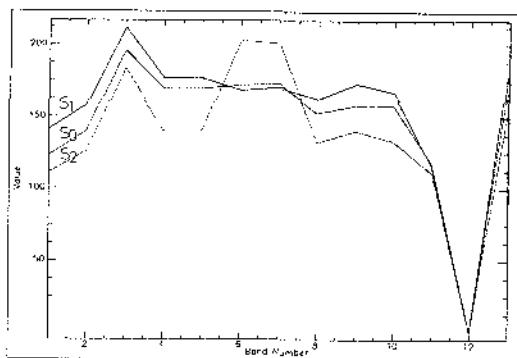
مقدمه

فن آوری سنجش از دور به عنوان یک ابزار مناسب به منظور پایش زمانی برخی از پدیده‌های طبیعی به شمار می‌رود، چرا که اطلاعات وسیعی را از یک منطقه در مقاطعه زمانی مختلف ارایه می‌نماید و سرفصل بزرگی از تحقیقات جهانی را به خود اختصاص می‌دهد (۷). این تحقیق در منطقه ای از استان همدان به نام دشت قهاوند که یکی از مناطق شاخص از نظر خطر شور شدن ثانویه خاک می‌باشد، انجام شد و روند تغییرات شناسه‌های با اهمیت مانند شوری خاک به کمک تجزیه و تحلیل اطلاعات سنجش از دور مورد بررسی قرار گرفت (۱). در مرحله نخست روی دو سری اطلاعات داده‌های رقومی ماهواره لندست ۵ و ۷ مربوط به سالهای ۱۹۸۹ و ۲۰۰۰ میلادی که از نظر زمان در ماههای مشابه برداشت شده بودند، پردازش‌های اولیه انجام شد. طبقه‌بندی تصاویر با استفاده از باندهای مختلف سنجنده ETM و M talue شاخص‌های مختلف PC1234, PC57, TM, GRENES, BRENEs, NDVI برای خاک و پوشش گیاهی صورت گرفت. با کمک مطالعات صحرایی و برداشت نمونه خاک‌های سطحی از منطقه و تجزیه فیزیکی و شیمیائی نمونه‌های خاک، هر یک از تصاویر به روش مناسب خود طبقه‌بندی شدند. اجرای این تحقیق با استفاده از طبقه‌بندی نظارت شده و الگوریتم نگاشت طیفی زاویه‌ای (SAM) صورت گرفت (۱۲). پس از تصحیح طبقه‌بندی‌ها بر اساس اطلاعات جانبی (۱۰) نتایج در سامانه اطلاعات جغرافیائی به صورت نقشه‌ها و جداول مربوطه در دو مقطع زمانی ارایه گردید. با توجه به اطلاعات استخراج شده از مقایسه تصاویر ماهواره‌ای قدیم و جدید منطقه، وسعت اراضی شور از ۹۷۶۶ هکتار به ۲۰۲۰ هکتار رسیده است که نسبت به قبیل ۱۰۶/۸ درصد افزایش نشان می‌دهد. از سوی دیگر تغییرات موجود در سطوح مختلف هدایت الکتریکی خاک (EC) نشان می‌دهد با گذشت حدود ۱۱ سال، وسعت اراضی شور با محدودیت کم تا متوسط از ۵۰۷۲ هکتار به ۷۱۶۸ هکتار و وسعت اراضی شور با محدودیت متوسط تا شدید از ۴۶۹۴ هکتار به ۱۲۰۲۲ هکتار رسیده است که این امر نشان دهنده گسترش همه جانبه شوری و پائین آمدن قابلیت تولید در خاکهای منطقه می‌باشد (۳). اراضی لخت و بایر و کفه‌های نمکی نیز از ۳۰۰۵/۶۹ هکتار به ۸۴۴۶ هکتار رسیده که در حدود ۱۸۱ درصد بر وسعت آنها افزوده شده است و این مطلب گویای سیر توالی این اکوسیستم به سوی شرایط حاد بیابانی است و بیانگر وضعیت اکولوژیکی شکننده در این منطقه می‌باشد (۴). بر همین اساس تخریب منابع و گسترش شوری در طی این دوره اساساً تحت تأثیر شوری ثانویه بوده و مدیریت نامناسب و بهره‌برداری

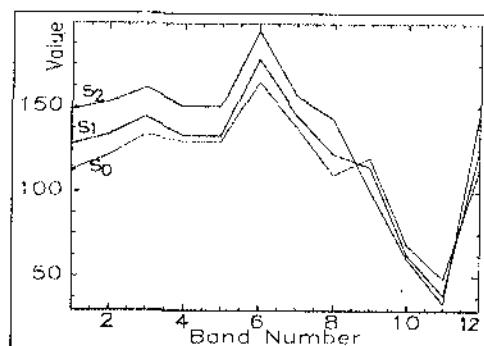
پیکسلها در باندهای مختلف با نمونه‌های خاک یک فیلتر 3×3 روی تصویر قرار دادیم که علت آن حذف خطاهای ناشی از GPS، تصحیح هندسی، رجیستر کردن دو تصویر، ماهیت خاک و کاهش اثر پیکسلهای استثنایی در تصویر است. پس از وارد کردن مختصات نقاط نمونه برداری خاک به تصویر، DN آن نقاط در تمامی باندها اندازه‌گیری می‌شود سپس اقدام به استخراج روشانی پیکسل‌ها برای پارامترهای مورد نیاز نمودیم. در مرحله بعد برای نمونه‌های خاک در محیط GIS یک پایگاه داده ایجاد شد و شاخصهای NDVI، PC57 و PC1234 (Greeness و Britness) Tasoldcap را ایجاد کرده و با توجه به اینکه تعداد باندها در سنجنده ETM برابر با ۸ و تعداد شاخص‌ها نیز برابر با ۵ می‌باشد جمعاً ۱۳ داده روشانی برای TM-1989 و ۲۰۰۰ داریم و ۱۲ داده روشانی برای TM-1989 به دست آمد و در نهایت بین مقادیر داده‌های روشانی تصویر با مقادیر PH، EC و SAR نمونه‌های خاک رگرسیون برقرار گردید. نتایج حاصله از این بررسی نشان می‌دهد که بین تغییرات پارامترهای BC خاک با مؤلفه‌های شاخصها و باندها همبستگی وجود دارد و مستقل عمل نمی‌کنند. برای محاسبه شاخص حد مطلوب از SD و همبستگی باندها استفاده گردید تا ۳ باند مناسب برای طبقه بندي مشخص شود (شکلهای شماره ۱ و ۲). سپس طبقه بندي نظارت نشده را بر روی این ۳ باند لنجام داده و بعد طبقه بندي نظارت نشده با معرفی نقاط نمونه‌گیری به عنوان طبقه بندي کلاس‌های اطلاعاتی انجام گرفت (۹). در مرحله بعد افت طبقه بندي با شاخص‌های مختلف محاسبه کرده و با مقایسه نظری به نظری کلاس‌های مختلف شوری در دو تصویر به تحلیل روند تغییرات کلاس‌ها در TM-1989 و TM-2000 پرداخته و از ۶۵ درصد نقاطی که دارای نمونه خاک هستند برای طبقه بندي تصاویر استفاده گردید (۱۳).

سپس در محیط نرم افزاری Arcview Kلاس‌های مختلف شوری خاک به صورت لايه‌های مختلف جدا نموده و هر کدام از لايه‌ها برای طبقه بندي تصاویر به صورت کلاس‌های اطلاعاتی وارد نموده و پس از ورود کلاس‌های اطلاعاتی به محیط پردازش تصویر به تحلیل تفکیک‌پذیری کلاسها با استفاده از تفکیک‌پذیری میانگین و روش جفرماتوشیتا (jeffermatusita) پرداخته شد (۱۲). استفاده از الگوریتم SAM که از روش‌های نگاشت طیفی به صورت زاویه‌ای عمل می‌کند، اثرات توبوگرافی و نور دهن را نیز به کلی از بین می‌برد. پس از طبقه بندي برای ارزیابی دقت آن از شاخص کاپا استفاده شد که این شاخص به دلیل حذف عامل شناس مورد استفاده قرار می‌گیرد (۹) و در نهایت پلی گونهای کلاس‌های مختلف GIS در دو تصویر از محیط RS به محیط GIS انتقال داده شد و تحلیل‌های لازم انجام گرفت و نقشه‌های مربوطه استخراج گردید.

گرفت. استفاده از تکنیک MNF (نویز زدایی طیفی) تحلیل در مرز لنديوزها و تغیيراتی را که کوچکتر از حد پیکسل است، امكان پذیر ساخت. اين تکنیک بر اساس همبستگی باندها انجام شده و در روش‌های طیفی جواب خوبی مي‌دهد (۹). به منظور انجام تصحیحات رادیومتریک از نقشه‌های ۱/۲۵۰۰۰ استفاده شد و منطقه از روش VDEMINT استخراج گردید. این عملیات با معرفی DEM تصویر ماهواره‌ای به همراه مشخصات Azimut و ارتفاع خورشیدی آن که از روی Headerfile تصویر استخراج شده، صورت گرفت. در مرحله بعد تصحیحات هندسی تصویر انجام شد و جهت تحقق این امر از ۶۰ نقطه در منطقه، مختصات GPS برداشت گردید که این نقاط از هر لحظه بازی بوده و همچنین توزیع و پراکنش مناسبی بر روی تصویر داشتهند تغییرات شدیدی که در طی ۱۱ سال گذشته در منطقه به وقوع پیوسته است ما را بر آن داشت که به منظور اعمال تصحیحات هندسی، شبکه راهها و جاده‌های دو تصویر TM و ETM را به هم register نمائیم و شرایط نقاط نظری از لحظه توزیع اطلاعات TM-1989 و ETM-2000 از منحنی تطابق (Histogram matching) استفاده شد (۱۴). سپس مختصات نقاط زمینی از سیستم متریک به UTM تبدیل شد و این مختصات به تصویر منتقل گردید. با استفاده از معادلات درجه ۱ و ۲ RMS های مختلف تصویر از معادله درجه ۱ با ۱۸ نقطه کنترلی میزان $RMS = ۱۲.7\text{ m}$ به دست آمد و تصویر تصحیح شده ای تولید گردید. (توضیح اینکه تصویر خروجی حاصل از معادلات درجه ۲ به دلیل هموار بودن نسبی منطقه دارای دقت کافی نبود). در مرحله بعد مرز اولیه منطقه مورد مطالعه که از روی نقشه‌های توبوگرافی ۱:۲۵۰۰۰ دیجیتال استخراج شده، به صورت قابل نمایش در نرم افزار Iwris در آمده و از حالت وکتور به رستر تبدیل شد به طوری که داخل حوضه دارای ارزش یک و بیرون آن دارای ارزش صفر باشد. با ضرب این تصویر در باندهای مختلف تصاویر ماهواره‌ای، محدوده مطالعاتی در دو تصویر ETM و TM مشخص گردید. منظور از تعزیز و تحلیل و تفسیر رقومی اطلاعات ماهواره‌ای، بررسی و اندازه‌گیری ارزش‌های رقومی آنها است که استخراج نتایج جزئی و دقیق‌تری را نسبت به تفسیر چشمی ممکن می‌سازد. این روش معمولاً به کمک رایانه و با بهره‌گیری از نرم‌افزارهای خاص انجام می‌گیرد (۷). روش رقومی به دو صورت نظارت نشده و نظارت شده انجام می‌شود. طبقه بندي استفاده شده در این تحقیق از نوع نظارت شده می‌باشد و شامل سه مرحله تعیین طبقه‌ها، تعیین نمونه‌های تعلیمی و نهایتاً طبقه بندي است (۵). برای برقراری ارتباط میان روشانی



شکل (۲) بُرُق طیفی طبقات مختلف شوری خاک به تفکیک بلندها و شاخهای تصویر ETM-2000



کل (۱) بُرُق طیفی طبقات مختلف شوری خاک به تفکیک بلندها و شاخهای تصویر TM-1989

کم، مساحت اراضی از ۵۰۷۲ هکتار (۱۸/۸ درصد کل) به ۷۱۶۸ هکتار (۲۶/۸ درصد کل) افزایش یافته است به عبارت دیگر وسعت اراضی با شوری کم نسبت به مساحت اولیه، ۴۱/۳ درصد افزایش نشان می‌دهد و بالاخره در سطح سوم از طبقه بندی شوری خاک یعنی کلاس شوری متوسط تا زیاد، مساحت اراضی از ۴۶۹۴ هکتار (۱۷/۴ درصد کل) به ۱۳۰۳۲ هکتار (۴۸/۶ درصد کل) رسیده است.

در کل می‌توان چنین اظهار داشت که مساحت اراضی با شوری متوسط تا زیاد نسبت به قبل ۱۷۷/۶ درصد افزایش داشته است به عبارت دیگر قسمت عمده‌ای از اراضی فاقد شوری در طی گذشت ۱۱ سال از سال ۱۹۸۹ تا سال ۲۰۰۰ میلادی شورتر شده و به کلاسهای شوری کم و شوری متوسط تا زیاد اضافه شده‌اند (۳).

نتایج و بحث

همانگونه که اشاره شد بالاترین دقت در تفکیک شوری خاک با تقسیم بندی محدوده‌های شوری به ۴ دسته بدست آمد بر این اساس و با توجه به نقشه‌های نهایی تولید شد تغییرات مساحت‌های طبقات شوری در تصاویر جدید و قدیم منطقه نر جدول (۱) ارایه شده است. چنانکه ملاحظه می‌شود مساحت‌های کلیه دستجات در تصویر سال ۲۰۰۰ نسبت به سال ۱۹۸۹ تغییراتی داشته‌اند و بیشتر تغییرات مربوط به کاسته شدن مساحت اراضی بدون شوری بوده که از ۱۷۱۴۰ هکتار معادل ۶۳/۷ درصد کل) به ۶۵۹۳ هکتار (۲۴/۶ درصد کل) تقلیل یافته است به عبارت دیگر وسعت اراضی فاقد شوری ۶۱/۵ درصد نسبت به مساحت اولیه کاهش یافته است. در سطح بعدی یعنی کلاس شوری

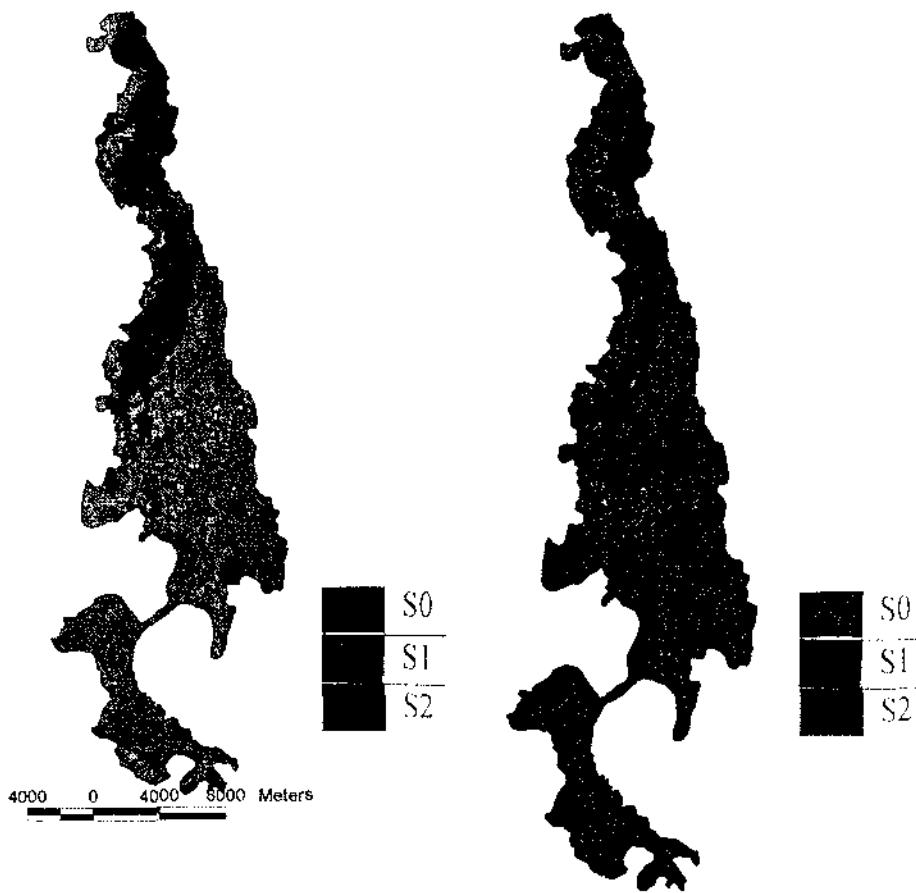
جدول (۱) تغییرات شوری خاک با استفاده از پردازش تصاویر ماهواره‌ای سالهای ۱۹۸۹-۲۰۰۰ میلادی

درصد تغییرات نسبت به کل	درصد تغییرات نسبت به مساحت اولیه	تفاضل	۲۰۰۰		میزان مساحت ۱۹۸۹		میزان محدودیت	طبقات شوری
			درصد	هکتار	درصد	هکتار		
-۳۹/۱	-۶۱/۵	-۱۰۵۴۷	۲۴/۶	۶۵۹۳	۶۲/۷	۱۷۱۴۰	جزیی	S0
+۷/۹	۴۱/۳	+۲۰۹۶	۲۶/۸	۷۱۶۸	۱۸/۹	۵۰۷۲	کم تا متوسط	S1
+۳۱/۲	۱۷۷/۶	+۸۳۳۸	۴۸/۶	۱۳۰۳۲	۱۷/۴	۴۶۹۴	متوسط تا شدید	S2
-	-	-	۱۰۰	۲۶۷۹۳	۱۰۰	۲۶۹۰۶	مجموع	

چنین حالتی از تغییر و تبدیل در بین سایر کلاسهای نیز اتفاق افتاده است. در اشکال (۳ و ۴) تغییرات به وجود آمده در سطح منطقه از نظر شوری خاک ملاحظه می‌شود.

با توجه به دقت نسبتاً بالایی که در طبقه بندی درجات شوری بر اساس مقایسه نقاط کنترل زمینی با نتایج طبقه بندی در حد ۶۵ درصد بدست آمده انتظار می‌رود میزان تطبیق درجات شوری با واقعیت زمینی برای هر دو تصویر از دقت خوبی برخوردار باشد که برای تصویر ETM-2000 برابر ۶۵ درصد و برای تصویر ۱۹۸۹-1989 معادل ۶۱ درصد است.

مقایسه پیکسل به پیکسل تصاویر قدیم و جدید منطقه، گویای انواع مختلفی از تداخل دستجات شوری، چه در جهت کاهش و چه در جهت افزایش شوری بوده است. در هر حال جمع جبری تغییرات صورت گرفته بین این دو دسته منجر به افزایش مساحت اراضی با شوری کم نسبت به اراضی فاقد شوری در تصویر جدید گشته است و



تصویر قدیم - ۱۹۸۹ میلادی

تصویر جدید - ۲۰۰۰ میلادی

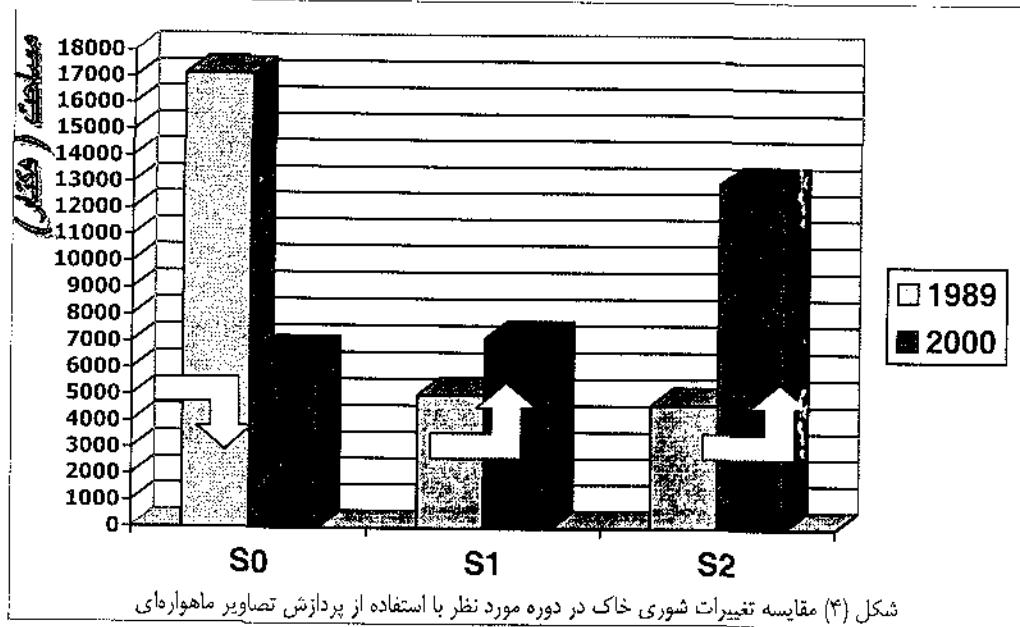
شکل (۳) مقایسه تغییرات شوری خاک در دوره مورد نظر با استفاده از پردازش تصاویر ماهواره‌ای در منطقه

از سوی دیگر وسعت اراضی با شوری کم نسبت به مساحت اولیه، ۴۱/۳ درصد افزایش نشان می‌دهد و در نهایت وسعت اراضی با شوری متوسط تا نسبتاً زیاد ۴۸/۶ درصد افزایش یافته است. در کل می‌توان چنین اظهار داشت که مساحت اراضی با شوری متوسط تا زیاد نسبت به قبل ۱۷۷/۶ درصد افزایش داشته است یا به عبارت دیگر قسمت عمده‌ای از اراضی فاقد شوری در طی گذشت ۱۱ سال شورتر شده و به کلاس‌های شوری کم و شوری متوسط تا زیاد اضافه شده‌اند.

همانطور که در نقشه‌های شوری خاک ملاحظه می‌شود مساحت‌های کلیه دستجات شوری خاک در تصویر سال ۲۰۰۰ نسبت به سال ۱۹۸۹ تغییراتی داشته‌اند. بیشتر تغییرات مربوط به کاسته شدن مساحت اراضی بدون شوری است، به عبارت دیگر وسعت اراضی فاقد شوری ۶۱/۵ درصد نسبت به مساحت اولیه کاهش یافته است (جدول ۲).

جدول (۲) مقایسه تغییرات سطوح شوری خاک در یک دوره ۱۱ ساله (۱۹۸۹ - ۲۰۰۰ میلادی)

کلاس شوری (S2)		کلاس شوری (S1)		کلاس شوری (S0)		مشخصات تصویر	سال برداشت
درصد کل	وسعت (هکتار)	درصد کل	وسعت (هکتار)	درصد کل	وسعت (هکتار)		
%۱۷	۴۶۹۴	%۱۹	۵۰۷۲	%۶۴	۱۷۱۴۰	Landsat TM	۱۹۸۹
%۴۸	۱۳۰۳۲	%۲۷	۷۱۶۸	%۲۵	۶۵۹۳	Landsat ETM	۲۰۰۰



- سازندگی، معاونت آموزش و تحقیقات، موسسه تحقیقات جنگل‌ها و مراتع.
- ۵- درویش صفت، ع. ۱۳۷۷. جزوه درس سنجش از دور برای دانشجویان کارشناسی ارشد، منتشر نشد.
- ۶- دماوندی، ع. ۱۳۷۶. بررسی امکان کاربرد داده‌های ماهواره‌ای در شناسائی و طبقه‌بندی اراضی شور به روش رقومی، بایان نامه کارشناسی ارشد، مرکز تحقیقات متابلق کویری و بیابانی ایران، دانشگاه تهران.
- ۷- طاهرگیا، ح. ۱۳۷۵. اصول و کاربرد سنجش از دور، انتشارات جهاد دانشگاهی دانشگاه تهران.
- ۸- علیمحمدی سراب، ع. ۱۳۸۰. جزوه درسی پردازش تصاویر ماهواره ای دانشگاه خواجه نصیرالدین طوسی.
- ۹- علیمحمدی سراب، ع. ۱۳۸۰. جزوه درسی پردازش تصویرکاربردی درمانع آب و خاک، دانشگاه خواجه نصیرالدین طوسی.
- ۱۰- مهندسین مشاور تهران پژوهش، ۱۳۷۰. طرح مطالعات توسعه روستایی استان همدان، سازمان برنامه و پژوهش استان همدان
- ۱۱- نانکلی، ح. ۱۳۷۵. روش‌های تعیین موقعیت ماهواره‌ای، مجموعه مقالات سیستم تعیین موقعیت ماهواره‌ای، جلد اول، انتشارات سازمان نقشه‌برداری کشور.
- 12- Aber, J.D. and M.E. Marthin. 1995. Hight spectral analysis.
- 13- Classification methodes for remotly sensed data. 1998. Berndet TSO and Paulo Matner.
- 14- Richards, J.A. 1986. Remote sensing digital image analysis.

با توجه به مطالب ذکر شده می‌توان عوامل مؤثر در شور شدن اراضی در دشت قهاآوند را عمدتاً در مدیریت نامناسب اراضی فاریاب و افت شدید کمی و کفی آبهای زیر زمینی ذکر نمود و استفاده از روش‌های آبیاری سنتی در بسیاری از نواحی دشت قابل مشاهده است(۲). آبیاری سنتی در این روشها سبب توسعه شوری شده چنانکه زمین‌های استفاده از این روشها به رنگ سپید به نظر رسیده و از زمینهای اطراف کاملاً آبیاری شده به رنگ سپید به نظر رسیده و از زمینهای اطراف کاملاً قابل تشخیص است. با این ترتیب این عامل (مدیریت نامناسب در اراضی فاریاب) یکی از عوامل مؤثر در توسعه شوری خاک طی سالیان اخیر می‌باشد و استفاده گسترده از آبهای زیر زمینی بر وسعت و شدت این امر افزوده و اینک پس از اینکه کمبود آب به علت برداشت بی‌رویه از منابع آب زیر زمینی پیش آمده، این اراضی رها شده و به صورت لخت و بایر در آمده اند(۳).

منابع مورد استفاده

- ۱- احمدیان، م. ۱۳۸۱. گزارش طرح ملی شناسائی مناطق شور و سدیمی استان همدان، وزارت جهاد کشاورزی، سازمان تحقیقات و آموزش کشاورزی - مرکز تحقیقات کشاورزی و منابع طبیعی استان همدان.
- ۲- احمدیان، م. ۱۳۸۱. معرفی شوره زارها و مناطق حساس به پدیده بیابان زایی در استان همدان، مجموعه مقالات ارائه شده در هفته پژوهش، دانشگاه پویلی سینا همدان.
- ۳- احمدیان، م. ۱۳۸۳. مطالعه روند توسعه شوری خاک به وسیله RS و GIS در دشت قهاآوند، وزارت جهاد کشاورزی، سازمان تحقیقات و آموزش کشاورزی، مرکز تحقیقات کشاورزی و منابع طبیعی استان همدان.
- ۴- پاک پرور، م. ۱۳۷۸. استفاده از اطلاعات ماهواره‌ای و GIS در تعیین مناطق تحت اثر بیابان زایی در منطقه کاشان، وزارت جهاد