

تعیین تبخیر و تعرق پیاز به روش لایسیمتری

مینا عقرایی و محسن دهقانی

محققین بخش تحقیقات خاک و آب مرکز تحقیقات کشاورزی اصفهان

مقدمه

مهمترین مؤلفه مورد استفاده در برنامه‌ریزی آبیاری تعیین آب مورد نیاز گیاهان مختلف می‌باشد. با دانستن آب مورد نیاز گیاهان زراعی و باغی می‌توان علاوه بر افزایش کارایی مصرف آب در تولید محصول و توسعه سطح زیر کشت با اعمال مدیریت‌های صحیح در میزان آب آبیاری صرفه‌جویی کرده و نسبت به افزایش سطح زیرکشت و تولید اقدام نمود. تعیین آب مصرفی گیاهان با استفاده از لایسیمتر روش علمی قابل اعتماد بوده و از طریق آن می‌توان دقت سایر روشهایی را که از معادلات تئوری و تجربی استفاده می‌نمایند، بررسی و مناسبترین روش را انتخاب نمود. به عبارت دیگر لایسیمتر به مجموعه‌ای از خاک و گیاه در داخل یک محدوده معین اطلاق می‌شود که برای اندازه‌گیری دقیق بیلان آب مصرفی گیاه بکار برده می‌شود ولی متأسفانه در همه نقاط وجود ندارد و تعداد آنها محدود است (۱۰). بوش و برنارد طی تحقیقی در سال ۱۹۹۲ نتایج حاصل از اندازه‌گیری های لایسیمتر و نسبت‌باون را با هم مقایسه کردند و اظهار نمودند که نتایج هر دو با هم همخوانی خوبی دارد به جز مواقعی که لایسیمتر نزدیک حالت اشباع بود (۸). یکی از ساده‌ترین و عمومی‌ترین لایسیمترها، لایسیمتر زهکش دار بدون سطح ایستایی ثابت (لایسیمتر غیر وزنی) است. در این نوع لایسیمتر پس از آبیاری، آب اضافی بصورت زهکشی از انتهای لایسیمتر خارج شده و قابل اندازه‌گیری می‌باشد و در حقیقت اصول کار آن بر مبنای اندازه‌گیری آب آبیاری، آب زهکشی و بارندگی می‌باشد که با تفاضل آب زهکشی از مجموع آب آبیاری و بارندگی میزان تبخیر و تعرق بدست می‌آید (۷ و ۹). به علت کند بودن فرآیند حرکت آب در خاک نتایج حاصله از این نوع لایسیمتر فقط در فاصله زمانی طولانی که در آن مقدار آب خاک در ابتدا و انتهای آزمایش یکسان باشد، قابل اعتماد خواهد بود (۲).

تبخیر و تعرق گیاه مرجع برای دشت اصفهان با استفاده از آمار کلیماتولوژی دانشگاه صنعتی اصفهان به روشهای مختلف برآورد گردیده و در اکثر روشها حداکثر و حداقل تبخیر و تعرق ماهیانه به ترتیب در تیر ماه و دی‌ماه بدست آمده است (۶). هاول و همکاران نیز از لایسیمترهایی با مقطع ۹ متر مربع و عمق ۲/۳ متر که هر کدام در مرکز یک زمین ۴ هکتاری واقع شده بود برای تحقیقات خود بر روی آبیاری ذرت استفاده کردند (۹). فاصله زمانی تخمین تبخیر و تعرق بستگی به رژیم بارندگی، دور و مقدار آب آبیاری، عمق لایسیمتر، بافت خاک و شرایط دیگر دارد که نتایج حاصله معمولاً بصورت میانگین‌های ده روزه یا ماهانه بیان می‌گردد (۱). جهت تعیین نیاز آبی پیاز در آذربایجان شرقی آزمایشی در خسرو شهر اجرا گردید و اعلام شد که بهترین عملکرد پیاز با مصرف ۹۵۰۰ متر مکعب آب در هکتار بدست آمد (۳). فرشی و همکاران نیز میزان تبخیر و تعرق پتانسیل پیاز بهاره در اصفهان را ۱۰۵۹/۹ میلی‌متر در طول شش ماه دوره رشد برآورد کرده‌اند (۴). تحقیقات انجام گرفته در ایالت اهایو آمریکا نشان می‌دهد که مقدار آب مورد نیاز برای جبران کمبود رطوبت در ناحیه ریشه ۴۴۰ تا ۶۱۰ میلی‌متر می‌باشد. همچنین حساسترین مرحله نیاز به آب آبیاری برای پیاز در زمان رشد غده پیاز می‌باشد (۱۰).

مواد و روشها

بررسی در ایستگاه تحقیقات کشاورزی کبوتر آباد واقع در ۲۰ کیلومتری شرق اصفهان انجام شد و براساس روش گوسن دارای اقلیم نیمه‌بیابانی شدید و فصل خشک ۱۱-۹ ماهه می‌باشد. این منطقه از نظر شاخصهای رطوبت، گرما و سرما در اقلیم خشک، گرم و نیمه سرد قرار دارد (۵). خاک مزرعه از سری اصفهان بوده و بافت خاک سطحی سنگین می‌باشد. این خاک بر پایه سیستم USDA Soil Taxonomy 1999 در رده (Fine, mixed, Thermic Fluventic Haplocambids) قرار دارد. برای تعیین آب مصرفی بالقوه گیاه پیاز از یک لایسیمتر به مساحت دو متر مربع (ابعاد ۱×۲ متر) و عمق ۱/۲ متر استفاده شد.

نتایج خصوصیات فیزیکی خاک نشان می دهد که تا عمق ۱۰۰ سانتیمتری خاک متوسط رطوبت در ظرفیت مزرعه ۲۲ درصد وزنی، نقطه پژمردگی ۱۴ درصد وزنی و چگالی ظاهری آن ۱/۵ گرم بر سانتی متر مکعب است. همزمان با کشت پیاز در داخل لایسیمتر، سطحی به وسعت ۱۰۰ متر مربع در اطراف لایسیمتر نیز به کشت پیاز از رقم درجه اختصاص یافت. بذور با فواصل مساوی بر روی ردیف‌هایی با فاصله ۲۰ سانتیمتر به صورت خشکه کاری کشت شدند بطوریکه متوسط تراکم تقریبی بوته $10^4 \times 12$ بوته در هکتار بدست آمد. از زمان کاشت تا برداشت جمعاً بین ۲۴ تا ۲۷ نوبت آبیاری بر حسب سالهای مختلف انجام شد. آبیاری‌ها در هر نوبت به ترتیبی صورت می‌گرفت که رطوبت خاک داخل لایسیمتر از حد رطوبت سهل الوصول کمتر نباشد و میزان آب آبیاری بر اساس جبران کمبود رطوبتی خاک و اضافه نمودن ۱۰ درصد به آن انجام می‌گرفت و همزمان با آبیاری لایسیمتر، حاشیه لایسیمتر نیز آبیاری می‌شد. برای تأمین آبیاری از آب چاه واقع در مزرعه و آب رودخانه زاینده‌رود به‌تناوب استفاده گردید. هر دو منبع آب فاقد کربنات می‌باشد. با توجه به میزان SAR، شوری و مقدار یونهای کلر و سدیم کیفیت آب فاقد محدودیت برای رشد پیاز می‌باشد. تبخیر و تعرق پتانسیل پیاز برای دوره‌های ده روزه و یک ماهه در طول فصل رشد با استفاده از اطلاعات بین دو نوبت آبیاری محاسبه گردید. در طی ماههای آزمایش تبخیر از تشت تبخیر کلاس A اندازه گیری شد. میزان تبخیر و تعرق بالقوه پیاز در طی فصل رشد از فرمول زیر محاسبه گردید. $ETp = P + I - D + S$ که در آن:

ETp : تبخیر و تعرق بالقوه پیاز (میلی‌متر) و P : میزان نزولات آسمانی (میلی‌متر)

I : میزان آب آبیاری (میلی‌متر) و D : میزان آب زهکشی شده در سرتاسر فصل رشد (میلی‌متر)

S : تغییرات رطوبت خاک در عمق ریشه (میلی‌متر) در طی فصل رشد گیاه همچنین قبل از کاشت و در پایان هر سال زراعی نمونه خاک از داخل لایسیمتر تهیه و میزان شوری، کربن آلی، فسفر و پتاسیم قابل جذب اندازه‌گیری شد. مقادیر کود طبق توصیه و بر اساس نتایج تجزیه خاک اضافه شد.

نتایج و بحث

نتایج تبخیر و تعرق پیاز در سه سال اجرای آزمایش: میزان تبخیر و تعرق ماهانه و کل پیاز و نسبت تبخیر و تعرق به تبخیر در تشت کلاس A (Ep) در فصل رشد پیاز برای سالهای ۷۸-۱۳۷۶ و میانگین سه ساله محاسبه گردید. میانگین تبخیر و تعرق و تبخیر از تشت کلاس A طی سه سال آزمایش نشان می‌دهد که با افزایش پارامترهایی نظیر دما (حرارت حداقل و حداکثر)، میزان تابش خورشید و کاهش رطوبت نسبی از فروردین روندی فزاینده را نشان می‌دهد. بطوریکه در فروردین ماه حداقل و تیر و مرداد حداکثر بوده و پس از عبور از مرداد با خنک تر شدن هوا روند نزولی را طی می‌کند. همچنین روند تغییرات تبخیر و تعرق بالقوه و تبخیر از تشت کلاس A در ماههای مختلف نشان می‌دهد که بین عوامل جوی و تبخیر و تعرق گیاه رابطه نزدیکی وجود دارد و هر گونه تغییری در عوامل اقلیمی روی نیاز آبی گیاه تأثیرگذار بوده که بوسیله لایسیمتر اندازه گیری شده است. میانگین مقادیر ETp و Ep طی سه سال اجرای طرح برابر ۹۹۸/۲۸ و ۱۲۷۷/۹ میلی‌متر و نسبت ETp و Ep در دوره‌های ماهانه از ۰/۵۳ تا ۰/۹۳ متغیر بوده است. میانگین مقادیر تبخیر و تعرق روزانه پیاز در ماههای فروردین، اردیبهشت، خرداد، تیر، مرداد و شهریور بترتیب برابر ۳/۵، ۳/۶، ۸/۷، ۴/۵، ۸/۴ و ۴/۴ میلی‌متر می‌باشد. حداکثر تبخیر و تعرق روزانه پیاز مربوط به مرداد و تیرماه برابر ۸/۴ و حداقل آن در فروردین ماه و برابر ۳/۵ میلی‌متر و متوسط آن ۵/۹۶ میلی‌متر در روز و در طول فصل رشد می‌باشد. تعیین ضریب گیاهی پیاز: برای برآورد تبخیر و تعرق گیاه مرجع از داده‌های هواشناسی ایستگاه هواشناسی کبوترآباد در طی سه سال آزمایش استفاده گردید. برای محاسبه تبخیر و تعرق گیاه مرجع با استناد به نشریه فائو ۲۴، روش پنمن مانیتیت مناسب تشخیص داده شد و استفاده گردید. با داشتن مقدار تبخیر و تعرق گیاه مرجع و نیز تبخیر و تعرق گیاه پیاز حاصل از اندازه‌گیری بوسیله لایسیمتر مقدار ضریب گیاهی و تغییرات آن در طول فصل رشد بدست آمد که در جدول (۱) آمده است. میانگین مقادیر ضریب گیاهی از ۰/۱۶۳ تا ۱/۳۵ متغیر بوده است. بر اساس نشریه شماره ۵۶ فائو میزان Kc برای پیاز در مرحله استقرار بستگی به بافت خاک، دور آبیاری و میزان تبخیر و تعرق گیاه مرجع دارد. در شرایط مشابه منطقه اجرای طرح و با یک خاک نسبتاً سنگین و متوسط با میزان تبخیر و تعرق بالقوه حدود ۵ میلی‌متر در روز و دور آبیاری ۷ روز، مقدار Kc

حدود ۰/۷ می باشد. مقدار Kc در محله میانی رشد و مرحله پایانی رشد در شرایط رطوبت نسبی تقریباً ۴۵ درصد و سرعت باد ۱۷۲/۸ کیلومتر در روز به ترتیب برابر ۱/۰۵ و ۰/۷۵ می باشد که با نتایج بدست آمده از این طرح و با اندکی اختلاف همخوانی خوبی دارد. با توجه به مقادیر نسبت تبخیر و تعرق گیاه پياز به تبخیر از تشت کلاس A در طول فصل رشد و مقایسه آن با Kc می توان تغییرات ضریب تشت را نیز محاسبه کرده و با ضریب تشتک فائو ۵۶ مقایسه کرد. ضریب تشت تبخیر طبق دستورالعمل FAO56 در مناطقی که سرعت باد کمتر از ۲ متر بر ثانیه و میانگین رطوبت نسبی بین ۷۰-۴۰ درصد و فاصله تا پوشش گیاهی از ۱۰۰۰-۱ متر باشد، بین ۰/۸۵ و ۰/۶۵ متغیر است که این شرایط تقریباً با منطقه اجرای طرح نزدیک بوده و همخوانی دارد.

جدول ۱- میانگین سه ساله مقادیر تبخیر و تعرق گیاه مرجع، تبخیر از تشت تبخیر، ضریب تشت تبخیر، ضریب

گیاهی و تبخیر و تعرق بالقوه پياز در سالهای اجرای طرح

ماه	ETp/Ep	Kc	ETp	Cp	Ep	Eto
فروردین	۰/۶۷	۰/۷۷	۳/۴۶	۰/۸۷	۵/۴۰	۴/۴۳
اردیبهشت	۰/۵۸	۰/۶۳	۳/۶۰	۰/۹۲	۶/۳۳	۵/۶۹
خرداد	۰/۸۰	۱/۱۳	۷/۵۰	۰/۷۱	۹/۰۰	۶/۳۸
تیر	۰/۸۴	۱/۳۲	۸/۴۵	۰/۶۵	۹/۹۱	۶/۴۸
مرداد	۰/۹۳	۱/۳۵	۸/۴۲	۰/۶۷	۹/۰۶	۶/۲۰
شهریور	۰/۵۳	۰/۸۵	۴/۴۰	۰/۶۳	۷/۸۶	۴/۹۰

نتایج میزان عملکرد پياز در سه سال اجرای آزمایش: متوسط عملکرد محصول بین ۵۰ و ۵۶/۲ تن در هکتار متغیر و متوسط آن در طی سه سال ۵۲/۲۲ تن در هکتار می باشد که در مقایسه با برداشت حدود ۵۰ تن در هکتار پياز توسط زارعین منطقه طی سالهای اجرای طرح عملکرد قابل قبولی بوده است. (آمارنامه سالهای ۷۶، ۷۷ و ۷۸ سازمان جهاد کشاورزی استان اصفهان). بعد از برداشت محصول غده‌ها از نظر قطر تقسیم بندی شدند و قطر غده‌های ۴-۲ سانتی‌متر در گروه ریز، قطر غده ۶-۴ سانتی‌متر در گروه متوسط و قطر غده ۶ سانتی‌متر و بیشتر در گروه درشت قرار گرفتند که از لحاظ اندازه غده نیز از بازارپسندی خوبی برخوردار بود (بطور متوسط در سه سال ۵۴ درصد ریز، ۲۶ درصد متوسط و ۲۰ درصد آن درشت بود).

منابع مورد استفاده

- ۱- بای بوردی، محمد. ۱۳۶۹. اصول مهندسی آبیاری، انتشارات دانشگاه تهران. جلد اول.
- ۲- پناهی، مهدی. ۱۳۷۵. تعیین مناسبترین رابطه برآورد تبخیر و تعرق پتانسیل و ضریب گیاهی چغندر قند در اصفهان. پایان نامه کارشناسی ارشد. دانشکده کشاورزی، دانشگاه تبریز.
- ۳- حسین زاده درخشان، احمد، علی اصغر صباغ فرشی، حسن مرجانی و شکوفه رحیمی. گزارش نهایی تعیین آب مورد نیاز پياز مرکز تحقیقات کشاورزی آذربایجان شرقی. نشریه شماره ۲۸/۷۳.
- ۴- صباغ فرشی، علی اصغر، محمدرضا شریعتی، رقیه جارالهی، محمدرضا قائمی، مهدی شهابی فر و میرمسعود تولایی. ۱۳۷۶. برآورد آب مورد نیاز گیاهان عمده زراعی و باغی کشور. جدول اول. گیاهان زراعی. پژوهش و تهیه موسسه خاک و آب. نشر و آموزش کرج.
- ۵- کریمی، مهدی. ۱۳۶۶. گزارش آب و هوای منطقه مرکزی ایران. انتشارات دانشگاه صنعتی اصفهان.
- ۶- موسوی، سید فرهاد و مهدی کریمی. ۱۳۶۶. گزارش علمی، مروری بر روشهای تخمین تبخیر و تعرق بالقوه و کاربرد آن در منطقه اصفهان، انتشارات دانشگاه صنعتی اصفهان. شماره ۱۰۵.
- ۷- مهاجر میلانی، پرویز و سالار افصح محلاتی. ۱۳۶۳. لایسیمتر و نتایج تحقیقات مربوطه. نشریه شماره ۶۵۴ مؤسسه تحقیقات خاک و آب.

- 8- Bausch, W.C., and T. M . Bernard . 1992. Spetial averaging Bowen ratio system:Description and lysimeter calibration. Trans. ASAE 35: 121 - 128
- 9- Howell , T.A, A. D. Schneider, D.A. Dusek, T.H. Marek, and J. L.Steiner. 1995 a. Calibration and scale Performance of Bushland weighting lysimeters. Trans. ASAE38: 1019-1024
- 10- Prueger, J.H., J.L. Hatfield , J. K. Aase , and J.L.Pikul , Jr. 1997 . Bowen-ratio comparisions with lysimeter evapotranspiration . Agron. J. 89:730-736