

## بررسی تأثیر کاربرد زه‌آب‌های کشاورزی بر رشد و عملکرد گندم و خصوصیات خاک در منطقه شاور خوزستان

سیدمحمد هادی موسوی فضل<sup>۱</sup>، علیرضا جعفرنژادی<sup>۱</sup>، ابراهیم جواهری<sup>۱</sup>، عزیز ارشم<sup>۱</sup>، سهیلا حسینیان<sup>۲</sup>

۱- اعضاء هیئت علمی مرکز تحقیقات و آموزش کشاورزی و منابع طبیعی خوزستان

۲- کارشناس منابع آب سازمان آب و برق خوزستان

### چکیده

به منظور بررسی امکان استفاده از آب زهکش‌های کشاورزی منطقه شاور در تولید گندم که بخصوص در سالهای خشکسالی و کم‌آب، اهمیت بیشتری پیدا می‌کند این آزمایش به صورت طرح بلوکهای کامل تصادفی به مدت دو سال درسه تکرار با تیمارهای آبیاری با آب معمولی (رودخانه کرخه)، استفاده دائم از زه‌آب با شوری ۴ و ۸ دسی‌زیمنس بر متر، استفاده متناوب از آب زهکش با شوری ۴ و ۸ دسی‌زیمنس بر متر و آب معمولی، اختلاط ۵۰٪ آب معمولی و ۵۰٪ آب زهکش با شوری ۸ دسی‌زیمنس بر متر در هر آبیاری، اختلاط ۲۵٪ آب معمولی و ۷۵٪ آب زهکش با شوری ۸ دسی‌زیمنس بر متر در هر آبیاری اجراء شد. شاخصهای مورد نیاز فیزیکی و شیمیایی خاک از جمله کاتیونها و آنیونها، شوری، میزان عناصر غذایی خاک و عملکرد دانه اندازه‌گیری گردید. نتایج نشان داد که امکان کاربرد زه‌آب‌ها با شوری ۴ و ۸ به صورت خالص و متناوب در تولید گندم در دوره‌های کوتاه مدت، بدون تأثیر قابل ملاحظه و معنی‌دار بر خصوصیات خاک وجود دارد.

واژه‌های کلیدی: زه‌آب، استفاده مجدد از آب، گندم

### مقدمه

اگرچه منابع آب کشاورزی اغلب بیش از حد و به صورت نادرست مورد بهره‌برداری قرار می‌گیرند، اما باور عمومی بر آن است که جهت تولید غذای کافی برای جمعیت در حال رشد جهان، تا سال ۲۰۲۵ باید به میزان ۳۰-۲۰ درصد بر مساحت اراضی کشاورزی فاریاب افزوده شود. به منظور اجتناب از تشدید بحران آب و جلوگیری از کمبودهای قابل توجه مواد غذایی، بهره‌وری مصرف آب باید افزایش یابد. به بیان دیگر لازم است بر مقدار غذای تولید شده با مقدار معینی آب افزوده شود. یکی از روش‌های تحقق این امر حفاظت و استفاده مجدد از منابع آبی موجود در بخش کشاورزی، از قبیل زه‌آب‌ها است. از طرف دیگر وقوع خشکسالی‌های مکرر و کاهش منابع آب و افزایش تقاضای مصرف آب به دلایل مختلف نیز، کشاورزان و کارشناسان را ناگزیر به استفاده از روشهای مختلف از جمله استفاده مجدد از زه‌آب‌های کشاورزی در برخی مناطق نموده است. در مناطقی که با کمبود آب آبیاری مواجه هستند، استفاده از زه‌آب برای تکمیل منابع آب از اهمیت خاصی برخوردار است. علاوه بر این، استفاده مجدد از زه‌آب مشکلات ناشی از تخلیه زه‌آب‌ها را به حداقل می‌رساند. استفاده مجدد از زه‌آب برای آبیاری، مشکلات کلی آلودگی آب را نیز کاهش می‌دهد. کیفیت زه‌آب تعیین کننده نوع گیاه از نظر آبیاری است، بدین صورت که زه‌آب‌هایی با شوری بالا نمی‌توانند برای آبیاری گیاهان حساس به شوری مورد استفاده قرار گیرند، اما برای آبیاری گیاهان مقاوم به شوری، درختان و گیاهان علوفه‌ای مناسب می‌باشند (اکرم و همکاران، ۱۳۸۶). محققین در نحوه بهره‌برداری از آب‌های شور و لب‌شور به برخی از روش‌ها مثل جایگزینی گیاهان متحمل به شوری، به‌کارگیری سهم آبشویی متناسب با شوری آب آبیاری، مصرف متناوب آب شیرین و شور و یا نیمه‌شور، کشت و آبیاری با آب شیرین و سپس کاربرد آبهای شور و لب‌شور و یا نیمه‌شور اشاره نموده‌اند (فیضی و حقیقت، ۱۳۸۰). فیضی (۱۳۷۷) در آزمایشی در بررسی اثر و مقایسه کاربرد آب شور بر گیاه گندم گزارش نموده است که در تیمارهایی که تمام آب مصرفی گیاه گندم از آب شیرین بوده از نظر پتانسیل عملکرد در سطح بالایی قرار دارد ولی مصرف میزان کمی از آب شور یا لب‌شور توانسته است راندمان تولید را به ازای مصرف آب شیرین افزایش دهد و بدین ترتیب می‌توان آب شیرین باقیمانده را برای کشت گیاهان اقتصادی تر به‌کار برد. گوشه (۱۳۷۶) در بررسی اثر اختلاط آب آبیاری و آب زهکش با نسبتهای مختلف بر خواص فیزیکی و شیمیایی خاک، گزارش داد که بجز تیمار استفاده ۱۰٪ از آب زهکش، در سایر

تیمارهای شوری خاک از حد قابل تحمل گیاه گندم فراتر نرفته است. گوشه (۱۳۸۱) در بررسی روشهای بهره‌برداری از آب زهکشها، ضمن اشاره به محدودیتی که شورشدن خاک در استفاده از برخی تیمارهای مورد آزمایش ایجاد می‌نماید نتیجه گرفته است که اگر هدف از کاربرد آب زهکش در شرایط منطقه مورد آزمایش، کوتاه‌مدت و حداکثر یک فصل کشت باشد می‌توان تا ۷۵٪ آب زهکش را با آب رودخانه به هر دو روش اختلاط و تناوب استفاده نمود. نتیجه‌گیری (Rhoades et al., 1992) درباره اصول مدیریت و شیوه‌های بکارگیری بدون زیان آب شور در کشاورزی آبی بدینگونه توصیف می‌شود که معمولاً بهره‌برداری بی‌خطر از آب شور محدود به یک راه منحصر به فرد نیست. ادغام مناسب این روش‌ها بستگی به اوضاع اقتصادی، اجتماعی و نیز خاکشناسی و هیدروژئولوژیکی دارد. معیارهای کنترل مؤثر شوری باید در راستای کشت آبی پایدار و جلوگیری از آلودگی منابع آب صورت گیرد. این اقدامات باید با شناخت مراحل طبیعی بهره‌برداری در سیستم‌های وسیع آبیاری و ژئوهیدرولوژی و همچنین در سطح مزرعه و با درک اثرات آنها در درازمدت بر روی کیفیت منابع آب و خاک و همچنین محصول انتخاب گردد. معمولاً غلظت نمک‌ها و گاهی عناصر کمیاب خاص و مواد مغذی محلول در زه‌آب خروجی، ناشی از زهکش‌های زیرزمینی بالا است. نمک‌ها و عناصر کمیاب نقش مهمی در استفاده مجدد از زه‌آب ایفا می‌کنند بطوریکه اگر غلظت نمک بیش از حد آستانه باشد برای رشد گیاهان مضر است. نوع نمک نیز می‌تواند مانع جذب مواد غذایی شده و برای گیاهان حالت سمی داشته باشد. نسبت بالای سدیم به مجموع کلسیم و منیزیم، باعث ناپایداری ساختمان خاک می‌گردد. خاک‌های با ساختمان ناپایدار در معرض سله بستن و تراکم قرار دارند و شرایط مناسبی برای رشد بهینه گیاه ندارند. عناصر سمی مانند بر مانع رشد گیاه می‌شوند و عناصر سلنیم و آرسنیک موجود در آب آبیاری می‌توانند وارد زنجیره غذایی شده و سلامت انسان و حیوان را در معرض خطر قرار دهند. اکثر آب‌های شور حاصل از زهکشی دارای میزان بالای سدیم می‌باشند و استفاده از آنها سبب افزایش میزان قلیائیت خاک، به خصوص خاک سطحی می‌گردد (Ayars et al., 1993, Oster, J.D. 1994). استفاده و کاربرد این زه‌آب‌ها دارای جنبه‌های فنی بسیار مهمی است که در صورت عدم توجه می‌تواند کیفیت خاک را تحت تأثیر قرار داده و پایداری تولید کشاورزی را با مخاطره مواجه سازد.

## مواد و روشها

این آزمایش به صورت طرح بلوکهای کامل تصادفی در سه تکرار با تیمارهای زیر در ایستگاه تحقیقات کشاورزی شاور به اجرا در آمد. ایستگاه شاور در ۷۰ کیلومتری شمال اهواز در طول جغرافیایی ۴۸ درجه و ۲۷ دقیقه و عرض جغرافیایی ۳۱ درجه و ۵۰ دقیقه در حد فاصل رودخانه‌های کرخه و کارون واقع شده است. حداکثر دمای مطلق ماهیانه ۵۱ سانتیگراد و حداکثر و حداقل رطوبت نسبی به ترتیب ۷۳ و ۲۲ درصد و متوسط بارندگی سالیانه حدود ۲۴۰ میلی متر است. خاکهای ایستگاه در یک واحد فیزیوگرافی دشت آبرفتی رودخانه‌ای قرار گرفته است و خاک ایستگاه از نظر رده‌بندی خاک تا حد فامیل بصورت fine, mixed, hypertermic, Aeric Haplaquepts می‌باشد (طاهرزاده، ۱۳۶۱).

تیمارها شامل:

- ۱- آبیاری با آب معمولی (شاهد، رودخانه کرخه در مقطع شاور با هدایت الکتریکی در حدود ۱۲۰۰ میکرو زیمنس)
  - ۲- استفاده دائم از آب زهکش با هدایت الکتریکی ۴ دسی‌زیمنس بر متر
  - ۳- استفاده دائم از آب زهکش با هدایت الکتریکی ۸ دسی‌زیمنس بر متر
  - ۴- استفاده متناوب از آب زهکش با هدایت الکتریکی ۴ دسی‌زیمنس بر متر و آب معمولی
  - ۵- استفاده متناوب از آب زهکش با هدایت الکتریکی ۸ دسی‌زیمنس بر متر و آب معمولی
  - ۶- اختلاط ۵۰٪ آب معمولی و ۵۰٪ آب زهکش با هدایت الکتریکی ۸ دسی‌زیمنس بر متر در هر آبیاری
  - ۷- اختلاط ۲۵٪ آب معمولی و ۷۵٪ آب زهکش با هدایت الکتریکی ۸ دسی‌زیمنس بر متر در هر آبیاری
- در هر نوبت آبیاری بر اساس میزان آب مورد نیاز محصول در هر مرحله محاسبه و به کشتهای آزمایشی اضافه گردید. اندازه‌گیری میزان آب با استفاده از کنتور انجام شد. ابعاد کشتهای آزمایشی ۲/۴ در ۳ متر بود. آب با شوری مورد نظر از اختلاط آب زهکش‌های موجود با شوری مشخص و آب آبیاری حاصل گردید. برای انجام این کار با محاسبه حجم آب مورد نیاز در هر

کرت، مقدار آب شور مورد نیاز جهت اختلاط با آب آبیاری تعیین اضافه شده ونهایتا آب با شوری مورد نظر وارد کرت می گردید. برای این منظور از رابطه اختلاط آب :

$$EC_f = EC_i a + EC_d(1-a) \quad (1)$$

که در آن  $EC_f$ : هدایت الکتریکی نهایی،  $EC_i$ : هدایت الکتریکی آب آبیاری،  $EC_d$ : هدایت الکتریکی آب زهکش و  $a$ : نسبت اختلاط می باشد آب با شوری مورد نظریه روش اختلاط تهیه شد. برای تعیین شاخصهای مورد نیاز فیزیکی و شیمیایی نمونه برداری از عمق ۰-۳۰ سانتیمتری صورت گرفته و فاکتورهایی که اندازه گیری می شوند شامل  $pH$ ،  $EC$ ، مواد آلی و عناصر فسفر، پتاسیم، کلسیم، منیزیم، سدیم و کلر است. همچنین عملکرد دانه نیز اندازه گیری شد. داده های به دست آمده از نتایج عملکرد و برخی خصوصیات شیمیایی خاک تجزیه واریانس شده و میانگین ها به روش دانکن مورد مقایسه قرار گرفتند. از نرم افزار SPSS جهت انجام این کار استفاده گردید. نتایج مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفته و در نهایت امکان استفاده از آب زهکش ها در تولید گندم در شرایط منطقه آزمایش، مورد بررسی قرار گرفت. نتایج تجزیه نمونه خاک و آب محل مورد آزمایش به شرح زیر است:

جدول ۱- تجزیه شیمیایی آب آبیاری ایستگاه شاور

هدایت الکتریکی	pH	کربنات	بیکربنات	کلر	کلسیم	منیزیم	سدیم
(میکروزیمنس برمتر)		(میلی اکی والان در لیتر)					
۱۲۰۰	۷/۷	۰/۰	۳/۹	۲/۶	۴/۰	۴/۵	۴/۸

بافت خاک منطقه آزمایش سیلتی کلی می باشد.

جدول ۲- تجزیه شیمیایی نمونه خاک محل اجرای آزمایش

EC	pH	O.C.	P	K	Na	Mg	Ca	Cl
(dS/m)		(%)	(ppm)	(ppm)	( $me^{-1}$ )	( $me^{-1}$ )	( $me^{-1}$ )	( $me^{-1}$ )
۲/۹	۷/۹	۰/۸۸	۸	۲۵۴	۱۲/۵	۱۱	۱۴	۱۰

## نتایج و بحث

نتایج بدست آمده در خصوص نمونه های خاک در جداول ۳ و ۴ آورده شده اند. با بررسی آماری و نتایج آنالیز مشخص می شود که خصوصیات شیمیایی خاک در تیمارهای مختلف کاربرد زه آب بجز فسفر و کلر تغییرات قابل ملاحظه ای نداشته است. معنی دار نبودن تغییرات خصوصیات شیمیایی خاک بیانگر امکان کاربرد برخی تیمارهای اختلاط یا تناوبی مصرف زه آب است. از نظر عملکرد در هر دو سال انجام آزمایش تیمار کاربرد آب معمول آبیاری بیشترین عملکرد دانه را به همراه داشته است. در سال اول تیمارهای کاربرد تناوب زه آب و آب آبیاری (تیمارهای ۵۴) بدون اختلاف معنی دار با تیمار آب معمول آبیاری در یک گروه (در سطح ۵ درصد) قرار گرفته اند. در سال دوم تیمارهای استفاده دائم از آب زهکش با هدایت الکتریکی ۴ دسی زیمنس برمتر (تیمار ۲) و تیمار استفاده تناوب از آب زهکش با هدایت الکتریکی ۴ دسی زیمنس برمتر و آب معمولی (تیمار ۴) بدون اختلاف معنی دار با تیمار آب معمول آبیاری در سطح ۵ درصد در یک گروه قرار داشتند.

جدول ۳ - تجزیه ساده عملکرد دانه و خصوصیات شیمیایی خاک عمق ۰-۳۰ سانتیمتر که با میانگین مربعات نشان داده شده است.

Cl	Na	Mg	Ca	K	P	O.C.	EC	pH	عملکرد دانه	درجه آزادی	منابع تغییرات	
۰/۶۸۸ <sup>ns</sup>	۱/۳۲۷ <sup>ns</sup>	۷/۰۰۰ <sup>ns</sup>	۳/۷۱۴ <sup>ns</sup>	۲/۴۲۹ <sup>ns</sup>	۱/۰۳۰ <sup>ns</sup>	۱/۰۱۳ <sup>ns</sup>	۱/۶۶۳ <sup>ns</sup>	۱/۳۱۳*	۷۱۶/۴۲۹	۲	۲	سال اول
۳/۸۹۶*	۲	۲	۲	۰۲	۰	۰	۰	۰	۰۷۱	۱۸	۱۸	
۱۸/۹۴۰	۱۴/۵۸۷	۲۶/۱۷۵	۴۴۵/۳۱۷	۶/۴۶۲*	۰/۰۶۰	۰/۰۶۲۸	۰/۰۱۰	۳۰/۸۵۷*	۷۱۴۲	۱۸	۱۸	سال دوم
۱۵۷۱ <sup>ns</sup>	۱/۷۶۷ <sup>ns</sup>	۷/۲۵۰ <sup>ns</sup>	۹/۳۲۳*	-	۲/۲۵۹ <sup>ns</sup>	۱/۰۰۴ <sup>ns</sup>	۱/۱۶۰*	۱/۰۶۳ <sup>ns</sup>	۵۳۹/۷۱۴	۲	۲	
۹۶	۰۶	۵	۴	-	۳	۰	۵	۰	۲۸۵	۱۸	۱۸	نتایج ۲ساله
۹۴/۶۴۹	۶۷/۸۱۲	۳۲/۴۱۷	۲۱/۵۳۹	-	۶/۹۵۴	۰/۰۰۷	۱/۷۴۱	۰/۰۱۳	۳۹۲۸	۱۸	۱۸	
۴۵/۹۷۲	۸۵/۷۸۵	۱۸/۴۴۶	۷۴/۹۰۵	۲۰۲/۴۲۹	۷/۲۵۲	۱/۰۱۴*	۳/۴۰۲	۰/۱۵۲	۲۹۳/۷۱۴	۲	۲	نتایج ۲ساله
۹۶/۹۱۵	۲۸/۸۳۴	۴/۳۳۹	۱۲/۳۲۶	۴۴۵/۳۱۷	۴/۶۰۰	۰/۱۶۶	۱/۰۴۰	۱/۹۴۵	۱۴۴/۴۲۹	۱	۱	
۵۱/۲۸۷	۳۳/۳۰۹	۶۳/۸۰۴	۵۲/۱۳۳	-	۱۷/۰۳۷	۰	۲/۴۲۲	۰/۱۲۵	۱۵۴/۴۲۹	۲	۲	نتایج ۲ساله
۶۲/۷۷۳	۴۳/۳۷۶	۲۳/۵۰۲	۲۳/۸۵۷	-	۶/۷۰۸	۰/۰۰۷	۱/۱۸۴	۰/۰۱۲	۳۵۵/۰۱۶	۲	۲	
									۸۷۳			

سال	تیمار	عملکرددانه	pH	EC	O.C.	P	K	Ca	Mg	Na	Cl
اول	۱	۴۷۰۰ <sup>a</sup>	۷/۶	۳/۶۳	۰/۸۲۶	۸/۹۳۳ <sup>a</sup>	۲۴۷/۳	۱۸/۳	۱۶/۳۳	۱۵/۳۳	۱۵/۶۶ <sup>abc</sup>
	۲	۳۵۰۰ <sup>b</sup>	۷/۶	۳/۴۶	۰/۷۴۶	۷/۷۶۶ <sup>ab</sup>	۲۲۷/۳	۱۴/۳	۱۴/۰۰	۱۷/۳۳	۱۷/۰۰ <sup>abc</sup>
	۳	۳۶۰۰ <sup>b</sup>	۷/۶	۳/۹۰	۰/۷۵۳	<sup>bc</sup> ۳/۹۰۰	۲۱۴/۰	۱۵/۶	۱۲/۶۶	۲۱/۱۶	۲۳/۸۳ <sup>a</sup>
	۴	۴۱۰۰ <sup>ab</sup>	۷/۶۶	۳/۲۳	۰/۷۸۰	۴/۳۳ <sup>bc</sup>	۲۱۵/۶	۱۳/۰	۱۵/۳۳	۱۵/۸۳	۱۴/۹۰ <sup>bc</sup>
	۵	۴۲۰۰ <sup>ab</sup>	۷/۷۰	۳/۹۰	۰/۸۴۶	<sup>bc</sup> ۴/۸۰۰	۲۳۱/۶	۱۷/۶	۱۱/۶۶	۲۱/۵۰	۲۳/۵۰ <sup>ab</sup>
	۶	۳۳۵۰ <sup>b</sup>	۷/۶۰	۳/۳۶	۰/۸۳۳	<sup>abc</sup> ۶/۲۰۰	۲۲۵/۰	۱۴/۰	۱۱/۶۶	۱۸/۶۶	۱۷/۱۶ <sup>abc</sup>
	۷	۳۵۵۰ <sup>b</sup>	۷/۵۶	۳/۰۳	۰/۸۴۰	۳/۵۶۶ <sup>bc</sup>	۲۲۷/۰	۱۱/۰	۱۰/۳۳	۱۵/۳۳	۱۴/۶۶ <sup>c</sup>
دوم	۱	۴۱۵۰ <sup>a</sup>	۷/۹۳	۳/۵۳	۰/۶۳	۶/۷۶	-	۹/۲۶	<sup>ab</sup> ۱۰/۸۳	۱۶/۸۳	۱۷/۰
	۲	۳۶۵۰ <sup>ab</sup>	۷/۸۳	۵/۳۳	۰/۶۹	۷/۰۶	-	۱۳/۸	<sup>ab</sup> ۲۰/۳۳	۲۵/۲۶	۳۰/۶
	۳	۲۸۵۰ <sup>c</sup>	۷/۹۰	۴/۸۶	۰/۷۱	۵/۰۰	-	۱۸/۰	۱۴/۵۰	۲۳/۴۰	۲۲/۶
	۴	۳۸۰۰ <sup>ab</sup>	۸/۰۳	۲/۹۰	۰/۷۰	۴/۵۶	-	۸/۶۶	<sup>b</sup> ۸/۶۶	۱۴/۱۰	۱۲/۴
	۵	۳۲۰۰ <sup>bc</sup>	۸/۰۰	۳/۵۰	۰/۶۳	۲/۸۶	-	۸/۸۳	<sup>a</sup> ۱۰/۶۶	۱۳/۷۶	۱۸/۸
	۶	۳۴۰۰ <sup>bc</sup>	۷/۹۶	۳/۸۳	۰/۶۷	۴/۷۳	-	۸/۸۳	<sup>ab</sup> ۹/۵۰	۱۹/۷۶	۲۲/۹
	۷	۳۳۵۰ <sup>bc</sup>	۷/۸۶	۴/۳۳	۰/۷۰	۳/۸۶	-	۱۲/۰	<sup>ab</sup> ۱۳/۰۰	۲۶/۲۴	۲۳/۶

جدول ۴ - مقایسه میانگینهای خصوصیات مختلف خاک عمق ۰-۳۰ سانتیمتر



به طور کلی می‌توان گفت با توجه به نتایج عملکرد دانه و عدم تفاوت معنی‌دار خصوصیات شیمیایی خاک تیمارهای کاربرد خالص و متناوب زه‌آب با شوری ۴ دسی‌زیمنس بر متر و کاربرد متناوب زه‌آب با هدایت الکتریکی ۸ دسی‌زیمنس بر متر بیشترین عملکرد را داشته‌اند. به نظر می‌رسد شوری خاک در هر یک از روشهای مورد استفاده از محدوده قابل تحمل گندم خارج نشده‌اند. بدیهی است انتخاب روش کاربرد زه‌آب در نهایت بستگی به عملکرد دانه و امکانات کاربرد هر یک از روشهای انتخابی و البته ملاحظات اقتصادی خواهد داشت.

## منابع

- اکرم م.، لیاقت ع. و حسن اقلی ع. ۱۳۸۶. مدیریت زه‌آب کشاورزی در مناطق خشک و نیمه خشک. کمیته ملی آبیاری و زهکشی تهران، ایران.
- طاهرزاده م. ح. ۱۳۶۱. مطالعه خاکشناسی تفصیلی ایستگاه تحقیقاتی خاک و آب شاوور. موسسه تحقیقات خاک و آب. نشریه فنی شماره ۶۵۱. تهران، ایران.
- فیضی م. ۱۳۷۷. تأثیر کیفیت آب بر عملکرد محصول گندم. گزارش نهایی شماره ۷۷/۲۸۲، مرکز تحقیقات کشاورزی اصفهان، ایران.
- فیضی م. و حقیقت ا. ۱۳۸۰. نگرشی بر روشهای بهره‌برداری از آبهای نامتعرف (شور و لب‌شور) در کشاورزی. اولین همایش ملی بررسی راهکارهای مقابله با بحران آب. زابل، ایران، صفحه‌های ۲۶۵-۲۷۹.
- گوشه م. ۱۳۸۱. تعیین مناسبترین روش بازیافت زه‌آبها و تأثیر آن بر برخی خصوصیات فیزیکی و شیمیایی خاک و عملکرد گندم. گزارش نهایی طرح تحقیقاتی جهاد دانشگاهی خوزستان، ایران.
- گوشه م. ۱۳۷۶. بررسی اثرات اختلاط آبهای آبیاری و زهکشی جهت اصلاح خصوصیات فیزیکی و شیمیایی برخی از خاکهای منطقه کشت و صنعت کارون استان خوزستان. پایان نامه کارشناسی ارشد. واحد علوم و تحقیقات دانشگاه آزاد اسلامی. تهران، ایران.
- میرابوالقاسمی ه. ۱۳۷۸. بحران آب و لزوم توجه به رودخانه‌های شور در برنامه‌ریزی منابع آب کشور. خلاصه مقالات کارگاه آموزشی مدیریت استفاده از آبهای شور، کرمان، ایران.
- Ayars J.E., Schoneman R.B.R.A., Vail S.S. and Pflaum, T. 1993. Long term use of saline water for irrigation. *Irrigation Science*. 14: 27-34.
- Madramootoo C.A. and Dodds G.T. Pp:33-43. Proceeding of a special workshop, International Commission on Irrigation and Drainage. Cairo, Egypt.
- Oster J.D. 1994. Irrigation with poor quality irrigation water. *Agr. Water Mgt.* 25:171-189.
- Rhoades J.D., Kandiah, A. and Mashall, A.M. 1992. The use of saline waters for crop production. *Irrigation and Drainage paper No.48*. FAO. Rome, Italy

## Evaluation of drainage water application on wheat yield and soil characteristics in Khuzestan (Shavoor)

S. M. H. Mousavifazl<sup>1</sup>, A. Jafarnejhadi<sup>1</sup>, E. Javaheri<sup>1</sup>, A. Orsham<sup>1</sup> and S. Hasanian<sup>2</sup>

1. Scientific board members of Khuzestan agricultural & natural resources research center

2. Water resources expert at Khuzestan water and power organization

### Abstract

In order to investigate the possibility of using of drianed water in wheat production, which is especially important in drought years, it becomes more important this experiment was conducted as a randomized complete block design with three replications in two years in khouzeestan. Treatments included ordinary water (Karkheh river), permanent use of drain water with salinity of 4 and 8 dS/m, alternate water drainage with salinity 4 and 8 dS/mand ordinary water, mix 50% of normal water and 50% drainage water with 8 dS/m in each irrigation, mix 25% of normal water and 75% drainage water with 8 dS/m in each irrigation. Soil physical and chemical indices such as cations and inions, salinity, soil nutrient content and grain yield were measured. The results showed that the use of pure and intermittent water with salinity 4 and 8 in wheat production in short periods had no significant effect on grain yield and soil properties.

**Keywords:** re-use, drain water, wheat.