

مقایسه عملکرد و اجزای عملکرد ۲۰ رقم و لاین گندم در شرایط شور و غیر شور استان قم

محمد رضا نائینی، حبیب میلات، عیام پورمیدانی و امیرحسین کوچه باخی

به ترتیب عضو هیات علمی پخش تحقیقات خاک و آب قم، عضو هیات علمی موسسه تحقیقات خاک و آب، عضو هیات علمی و محقق پخش تحقیقات اصلاح و تهیه نهال و بذر قم

مقدمه

دھی به زمین داده شد. هر رقم در هر تکرار در ۸ خط بطول ۲ متر کشت گردید.

به منظور ارزیابی تأثیر شوری بر عملکرد و اجزاء آن، پس از برداشت، صفات وزن اندام هوایی، وزن و طول خوش، عملکرد چمنه و عملکرد کل (کاه + دانه) در دو مزرعه اندازه‌گیری و نسبت وزن خوش به وزن کل اندام هوایی محاسبه گردید. عملکرد نسبی هر رقم که عبارت است از نسبت عملکرد هر رقم در شرایط تنش شوری به عملکرد آن در شرایط غیر شور نیز محاسبه گردید. تجزیه واریانس دو طرفه برای صفات تحت بررسی در دو مزرعه بصورت جداگانه و تجزیه مرکب صفات انجام گردید. مقایسه میانگین صفات به روش آزمون چند دامنه‌ای دانکن برای هر مزرعه بصورت جداگانه انجام و همچنین ضرایب همبستگی ساده بین صفات به منظور بررسی وجود یا عدم وجود رابطه خطی بین متغیرهای تحت مطالعه محاسبه گردید.

نتایج و بحث

نتایج تجزیه واریانس نشان داد، در هر دو مزرعه غیر شور و نتحت استرس شوری بین ارقام تحت بروزی از نظر کلیه صفات تحت بررسی در سطح احتمال ۱٪ اختلاف معنی داری وجود دارد(جدول ۱ و ۲). عبارت دیگر ارقام چه در مزرعه شاهد و چه در مزرعه تحت تنش در بروز صفات مختلف با یکدیگر اختلاف داشتند. مقدار ضریب تغییرات در هر دو مزرعه برای صفات در حد متوسط بود. نتایج تجزیه مرکب نیز نشان دهنده معنی دار شدن اثر محل آزمایش و نوع رقم در صفات مختلف بود(جدول ۳).

مقایسه میانگین صفات در مزرعه غیر شور نشان داد، تنوع زیادی بین ارقام از نظر وزن کل اندام هوایی وجود نداشته و اکثر ارقام بصورت مشترک در گروههای A و B قرار گرفتند. از نظر وزن خوش و نسبت وزن خوش به وزن کل اندام هوایی تنوع زیادی بین ارقام مشاهده شد.

شوری منابع آب و خاک یکی از مهمترین مشکلات کشاورزی مخصوصاً در مناطق خشک و نیمه خشک است. براساس گزارش فانو ۴۰٪ از اراضی تحت آبیاری ایران در معرض شوری ثانویه قرار دارند (۱)، به منظور استفاده از اراضی شور، مؤقت‌ترین راه استفاده از گونه‌ها و ارقام متحمل می‌باشد (۴).

آستانه تحمل به شوری ۶ میلی موس بر سانتی‌متر می‌باشد که با افزایش آن به $\frac{7}{4}$ و $\frac{9}{6}$ میلی موس بر سانتی‌متر بترتیب ۱۰ و ۲۵ درصد کاهش عملکرد خواهد داشت. در مرحله جوانه زنی و اوایل دوره رشد بسیار حساس به شوری بوده و با رشد گیاه به مقاومت آنها افزوده می‌شود (۲). در تحقیقی مقاومت به شوری ۹ ژنوتیپ گندم نان و رقم الوند در سطوح مختلف شوری آب آبیاری بررسی گردید. نتایج نشان داد که با افزایش شوری، ماده خشک کل، عملکرد دانه، ارتفاع بوته، تعداد پنجه و ... کاهش می‌باشد (۳). با مطالعه خصوصیات ژنوتیپ‌های مختلف گندم در شرایط تنش شوری و دستیابی به ارقام متحمل تر می‌توان بازده تولید را در این شرایط افزایش داد.

مواد و روش‌ها

به منظور مقایسه عملکرد ارقام مختلف گندم در شرایط غیر شور و شور ۲۰ رقم و لاین متدالوی گندم در قالب طرح بلوكهای کامل تصادفی، در سه تکرار و در دو مزرعه بررسی شد با آب آبیاری بترتیب $1/5$ و 12 دسی‌زیمنس بر متر بود. عملیات آماده سازی زمین شامل شخم، دیسک، لولر انجام و کوددهی هر دو مزرعه براساس آزمون خاک و توصیه مؤسسه تحقیقات خاک و آب صورت گرفت، کلیه کودهای ماکرو و فسفره، پتاسیمی و $1/4$ کود نیتروژنی به همراه کودهای ریزمنذی قبل از کاشت به زمین داده شد و $3/4$ ما بقی سود نیتروژن در سه سرک در مراحلی پنجه‌زنی، ساقه رفتن و شروع خوش

پرسی به جز عملکرد کل همبستگی مثبت و معنی‌داری داشت. عملکرد نسبی ارقام با کلیه صفات در شرایط غیر شور همبستگی منفی داشت. این متغیر با کلیه متغیرهای تحت بررسی در شرایط تنفس شوری بجز عملکرد کل همبستگی معنی‌داری نداشت. شوری به علت ایجاد استرس کمبود آب و مواد غذایی و در نهایت کاهش سطوح فتوستتری و سوت و ساز گیاه، باعث کاهش رشد اندام هوایی و ریشه شده و در نهایت عملکرد گیاه را کاهش می‌دهد. همان‌طوریکه نتایج نشان می‌دهد با افزایش میزان شوری میزان عملکرد محصول کاهش یافته که این میزان کاهش در ارقام و لاین‌های مختلف با توجه به تفاوت در میزان تحمل به شوری و کوپدیزیر ارقام متفاوت می‌باشد. بطوریکه ارقام کویر، ماهوتی، روشن و طبی کمترین کاهش عملکرد را در شرایط شور نشان دادند. نتایج این تحقیق با نتایج سایر محققین کاملاً مطابقت دارد، بطوریکه در تحقیقی که توسط افیونی و مهلهوچی (۱۳۸۲) در اصفهان بر روی ۴۲ ژنوتیپ گندم در شرایط تنفس شوری انجام شده رقم روشن، عملکرد بالاتری داشته است. همچنین در تحقیق دیگری که توسط بنده حق و همکاران بر روی ۲۰ ژنوتیپ گندم انجام شد، ژنوتیپ‌های تجن و روشن در گروه مقاوم به شوری قرار گرفتند.

در این شرایط ارقام بک‌کراس روشن زمستانه، کراس فلات، خلیج و الوند بیشترین عملکرد دانه و ارقام طبی و کویر کمترین عملکرد دانه را در بین ارقام داشتند.

در مزرعه تحت تنفس شوری تنوع بیشتری بین ارقام تحت بررسی از نظر صفات مختلف مشاهده گردید. بطوریکه ارقام از نظر عملکرد دانه در ۹ گروه تقسیم شدند. ارقام بک‌کراس روشن بهاره و بک‌کراس روشن زمستانه بیشترین و ارقام هیرمند، مهدوی، طبی و شعله کمترین عملکرد دانه را در شرایط تنفس شوری داشتند.

مقایسه میانگین عملکرد نسبی ارقام نشان داد، ارقام کویر، طبی، ماهوتی و روشن دارای بیشترین عملکرد نسبی و بعارتی کمترین کاهش محصول را نسبت به شرایط غیرشور داشتند. بالا بودن عملکرد نسبی ارقام مذکور نشان می‌دهد، این ارقام مناسب شرایط شور بوده و در این شرایط به بالاترین پتانسیل خود رسیده‌اند. ارقام متحمل به شوری در شرایط غیرشور پتانسیل بیشتری نداشته و لذا کشت آنها در این شرایط کمک‌پذاری به افزایش عملکرد آنها نخواهد کرد. ضرایب همبستگی بین عملکرد دانه با وزن اندام هوایی، وزن خوشه و عملکرد کل مثبت و معنی‌دار بود. در شرایط تنفس شوری نیز همین متغیرها بالاترین ضریب همبستگی را با عملکرد دانه داشتند. در هر دو شرایط غیر شور و استرس شوری وزن خوشه با کلیه صفات تحت

جدول (۱) نتایج تجزیه واریانس صفات تحت بررسی ارقام گندم در مزرعه غیر شور

ضریب تغییرات	خطا df	تیمار df	تکرار df	
۱/۷۳	۲/۷۶	۷/۲۵**	۱۸/۰۵۳	وزن اندام هوایی
۱۶/۶	۱/۵۱	۲/۰۵**	۱/۰۳ ns	وزن خوشه
۹/۲	۱/۰۰۱	۱/۰۰۷**	۱/۰۰۱ ns	نسبت وزن خوشه به کل اندام هوایی
۷/۸	۱/۷۲	۴/۱۱**	۱/۰۸۵ ns	طول خوشه
۲۰	۲۳۵۸۷۷۳	۸۱۷۲۵۰۷**	۲۴۴۲۰۴۱ ns	عملکرد دانه
۱۲	۶۸۳۴۹۸۰	۲۷۹۸۷۸۴۲**	۲۳۵۲۰۴۱ ns	عملکرد کل (کاه+دانه)

جدول (۲) نتایج تجزیه واریانس صفات تحت بررسی ارقام گندم در مزرعه شور

ضریب تغییرات	خطا df	تیمار df	تکرار df	
۸/۱	-۰/۰۷۲	۱/۱**	-۰/۱۸ ns	وزن اندام هوایی
۱۲/۴	-۰/۰۶۲	-۰/۴۳**	-۰/۰۳ ns	وزن خوشه
۱۲/۶	-۰/۰۰۴	-۰/۰۱۵**	-۰/۰۰۵ ns	نسبت وزن خوشه به کل اندام هوایی
۶/۹	-۰/۰۲۸	-۰/۱۳**	-۰/۰۳ ns	طول خوشه
۱۱/۲	۳۴۵۷۵	۲۲۰۳۳۷۸**	۱۰۶۹۱۳ ns	عملکرد دانه
۹/۸	۱۹۲۵۹۱	۱۳۵۶۴۰۶۲**	۴۷۹۴۱۱ ns	عملکرد کل (کاه+دانه)

جدول (۳) نتایج تجزیه واریانس مرکب صفات تحت بررسی ارقام مختلف گندم

ضریب تعییرات	خطا df	مکان * تیمار df	تیمار df	خطا df	مکان df	
۱۷/۸	۱/۴	۳/۲**	۵/۱۶**	۰/۳۵	۹۹۷**	وزن اندام هوائی
۱۶/۹	۰/۲۸۷	۰/۹۹**	۱/۹۹**	۰/۰۲	۱۵۴/۴**	وزن خوش
۱۰/۷	۰/۰۰۳	۰/۰۱**	۰/۰۱**	۰/۰۰۳	۰/۲۳۲**	نسبت وزن خوش به کل اندام هوائی
۷/۱	۰/۵۰	۲/۹۵**	۷/۵**	۱/۱۵	۱۰۵/۱**	طول خوش
۱۸	۱۱۹۶۳۵۴	۳۸۴۵۷۶۴**	۶۵۳۰۱۲۰**	۱۷۶۵۰۰۰	۲۶۹۶۰۷۱۴۳**	عملکرد دانه
۱۱/۲	۳۵۰۳۷۸۶	۱۳۱۶۶۰۴۰**	۲۸۳۸۵۸۶۴**	۱۹۱۵۷۲۶	۱۹۶۴۵۸۳۸۵۵**	عملکرد کل (کاه+دانه)

منابع مورد استفاده

- ۱- محمدی، س، آ، مجیدی هروان، ن، خوش خلق سیما، ق، نورمحمدی و ع، سعیدی. ۱۳۸۳. ارزیابی تحمل به شوری ژنتیپ‌های گندم نان در کشت گلخانه. خلاصه مقالات هشتمین کنگره علوم زراعت و اصلاح نباتات ایران، ۵ - ۳ شهریور، رشت. ایران.
- ۲- شکاری، ف. ۱۳۷۲. مقاومت به شوری در مرحله رشد رویشی تعدادی از گیاهان زراعی و مرتضی. پایان نامه کارشناسی ارشد. دانشگاه تبریز.
- ۳- محمدی، س، آ، مجیدی هروان، ن، خوش خلق سیما، ق، نورمحمدی و ع، سعیدی. ۱۳۸۳. ارزیابی تحمل به شوری ژنتیپ‌های گندم نان در کشت گلخانه. خلاصه مقالات هشتمین کنگره علوم زراعت و اصلاح نباتات ایران، ۵ - ۳ شهریور، رشت. ایران.
- ۴- Pessarakli, M. 1993. Handbook of plant and crop stress. pp:697. Macel Dekker.