



تعیین اهمیت نسبی و ترکیب ویژگی های خاک در مطالعات محیطی با استفاده از تکنیک آنترپوی

عباس امینی فسخودی¹، محسن باقری بداغ آبادی²، نورایر تومانیان³

1- دکتری برنامه ریزی روستایی، گروه جغرافیای دانشگاه اصفهان (amini@ltr.ui.ac.ir)؛

2- دانشجوی دکتری علوم خاک دانشگاه شهرکرد (m.baghery@yahoo.com)؛

3- دکتری خاک شناسی، عضو هیات علمی مرکز تحقیقات کشاورزی و منابع طبیعی استان اصفهان؛

چکیده

حجم زیاد داده ها در مطالعات خاک، مقایسه، تفسیر و تجزیه و تحلیل آن ها را مشکل و نیازمند صرف زمان زیاد می کند. با توجه به اینکه اهمیت ویژگی های خاک برای اهداف مختلف فرق دارد، چنانچه اهمیت نسبی ویژگی های خاک برای هدف مشخصی تعیین گردد، امکان مقایسه، تفسیر و تجزیه و تحلیل داده ها با سهولت بیشتر و صرف زمان کمتر فراهم می گردد. در مطالعه حاضر با استفاده از رویکرد آنترپوی اهمیت نسبی ویژگی های اندازه گیری شده در لایه های مختلف خاک مورد بررسی قرار گرفت و تعیین شد. نتایج نشان داد مهم ترین ویژگی در محدوده مطالعاتی گچ و سپس به ترتیب سنگریزه، شوری و مواد آلی می باشد. این ویژگی ها در حدود 87 درصد از اهمیت تمام 10 متغیر مورد بررسی را بخود اختصاص می دهند. بنابراین، می توان تنها با در نظر گرفتن دو یا سه ویژگی مهم تر، اقدام به گروه بندی خاک ها برای اهداف مختلف نمود.

کلمات کلیدی: اهمیت ویژگی های خاک، عدم اطمینان و رویکرد آنترپوی.

مقدمه

در مطالعات علوم خاک ویژگی های زیادی اندازه گیری یا محاسبه می شوند که منجر به انبوهش داده ها می گردد. این حجم زیاد داده ها در گزارش های مربوطه یا بصورت جدول و یا بصورت نقشه های خاک (که کاربردی ترند) در اختیار کاربران قرار می گیرند. حجم زیاد داده ها معمولاً سبب کم توجهی به آن ها می شود و اغلب استفاده از نقشه های خاک ترجیح داده می شود. این در حالی است که در بسیاری از موارد، بررسی و تفسیر خود داده ها مورد نیاز می باشد، لکن بدلیل حجم زیاد داده ها امکان تفسیر و مقایسه آن ها مشکل و وقت گیر و در صورت زیاد بودن متغیرها تقریباً غیرممکن خواهد بود. چنانچه بتوان با توجه به هدف مطالعه برای متغیرها یا همان ویژگی های خاک، اهمیت نسبی یا اولویت تعیین نمود، با حذف موارد کم اهمیت تر فرآیند تفسیر و مقایسه ویژگی های مهم تر را می توان آسان تر و با صرف زمان کمتر انجام داد. بنابراین از نظر کاربردی تعیین اهمیت نسبی ویژگی های اندازه گیری شده می تواند کمک شایانی برای پژوهشگران و کاربران باشد. در همین راستا در دهه های اخیر محققین برای درک بهتر و عمیق تر پیچیدگی های سیستم چندوجهی خاک به کاربرد و استفاده از مدل های کمی جدید ریاضی و آماری روی آورده اند و جنبش روبه رشدی در پدولوژی در راستای کاربرد تکنیک های کمی تجربی برای پیش بینی و برآورد خصوصیات فیزیک و شیمیایی خاک بر اساس ویژگی های شکلی و ظاهری (landscape) در یک مکان معین بوجود آمده است (Minasny et al., 2008). از جمله این رویکردهای کمی ریاضی، تکنیک آنترپوی شانون است. مفهوم آنترپوی «مفهومی عمده در علوم فیزیکی، علوم اجتماعی و تئوری اطلاعات بوده و در واقع معیاری برای بیان عدم اطمینان موجود و نیز ارزیابی محتوای

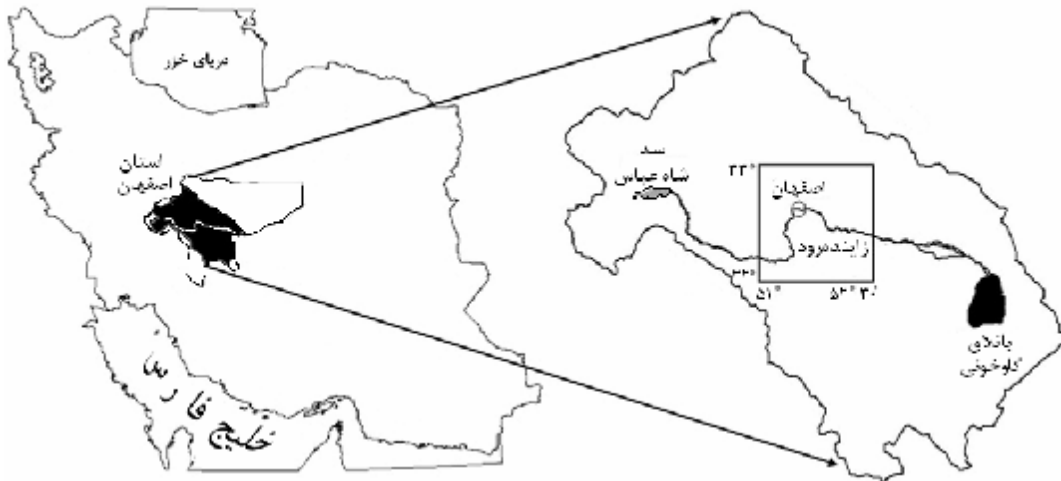


اطلاعاتی یک ماتریس داده است» که به کمک یک توزیع احتمالی محاسبه می‌شود (اصغری، 1377). مطالعات زیادی با استفاده از آنتروپی یا عبارتی شاخص شانون در خاک‌شناسی برای اندازه‌گیری تنوع و پیچیدگی خاک‌ها انجام شده است (Gu et al, 2003؛ Phillips & Marion, 2005 و Saldana & Ibanez, 2004). همچنین از مفهوم آنتروپی بعنوان یک مفهوم کلیدی ترمودینامیکی برای بررسی جریان و کیفیت انرژی در سیستم خاک نیز استفاده شده است (Addiscott, 1995). در این مطالعه بطور موردی اهمیت نسبی ویژگی‌های مرسوم که در مطالعات خاک اندازه‌گیری یا محاسبه می‌شوند بررسی و محاسبه شده است. این روند می‌تواند بطور گسترده‌تر برای تعیین اهمیت ویژگی‌های خاک در سری‌های خاک، اهمیت خاک‌های مختلف در واحدهای نقشه و یا واحدهای خاک و غیره انجام شود.

مواد و روش‌ها

1) معرفی منطقه‌ی مطالعاتی:

منطقه مورد مطالعه واقع در ایران مرکزی و وسعتی برابر 300000 هکتار از اراضی دره زاینده‌رود را شامل می‌شود (شکل 1). در این پژوهش نخست با استفاده از عکس‌های هوایی 1/55000 منطقه و تفسیر آن‌ها و استفاده از نقشه مواد مادری، توپوگرافی و پوشش گیاهی یا کاربری اراضی اقدام به جداسازی واحدهای ژئومورفیک در چهار سطح گردید. شایان ذکر است جهت ترسیم مرز واحدها در تفکیک آن‌ها علاوه بر استفاده از فهم پدولوژیکی، به فرآیندهای تکامل و تکوین واحدهای اراضی که در ذهن متبلور می‌شد نیز توجه گردید. در نهایت با توجه به سطوح تفکیک شده تعداد 191 نقطه مطالعاتی در کل منطقه حفر و تشریح گردید و با توجه به نمونه‌برداری از عمق‌های مختلف در نهایت ماتریس داده‌ها و اطلاعات ویژگی‌هایی نظیر pH گل اشباع خاک، pH عصاره 1:1 آب-خاک، شوری (dS/m)، درصد آهک، سیلت، رس، شن، مواد آلی، سنگریزه و گچ در تعداد 300 نمونه خاک مورد مطالعه، تهیه و مورد آنالیز قرار گرفت (تومانیان، 1385).



شکل 1- منطقه‌ی مورد مطالعه در استان اصفهان و حوزه‌ی آبی زاینده‌رود



2) رویکرد آنتروپی:

در روش آنتروپی، چنانچه ماتریس حاوی اطلاعات متغیرهای 10 گانه فوق را در 300 نمونه خاک در نظر بگیریم، هر درایه یا عنصر آن با نماد r_{ij} نشان‌دهنده میزان ویژگی یا متغیر j ام ($j=1,2,\dots,10$) در نمونه i ام ($i=1,2,\dots,300$) می‌باشد. در ادامه محتوای اطلاعاتی ماتریس فوق را به کمک رابطه‌ی زیر استاندارد نموده و بصورت نرمالیزه درمی‌آوریم.

$$p_{ij} = r_{ij} / \sum_{i=1}^m r_{ij} \quad ; \quad \forall i, j$$

با ضرب هر عنصر نرمال‌شده p_{ij} در لگاریتم طبیعی آن ($\ln p_{ij}$) ماتریس جدیدی از میزان آنتروپی آن‌ها بدست می‌آید که از حاصل جمع هر ستون آن یک بردار سطری (E_j) حاوی 10 مقدار برای هر کدام از ویژگی‌های 10 گانه حاصل می‌شود. با ضرب این مقادیر در یک ثابت k (برابر با $k = \frac{-1}{\ln 300}$)، E_j به‌ازای هر کدام از ویژگی‌ها از رابطه زیر به‌دست خواهد آمد.

$$E_j = k \sum_{i=1}^m (p_{ij} \cdot \ln p_{ij}) \quad ; \quad \forall j$$

حال میزان عدم اطمینان یا درجه‌ی انحراف از اطلاعات ایجاد شده به‌ازای متغیر یا ویژگی j ام عبارت خواهد بود از:

$$d_j = 1 - E_j$$

و سرانجام اوزان W_j به میزان اهمیت نسبی هر کدام از متغیرها یا ویژگی‌های خاک از رابطه‌ی زیر بدست خواهند آمد.

$$W_j = d_j / \sum_{j=1}^m d_j \quad ; \quad \forall j$$

به این ترتیب مجموع اوزان متغیرها برابر واحد خواهد شد (اصغرپور، 1377).

بحث و نتایج

در جدول (1) برخی از شاخص‌های آماری متغیرهای اندازه‌گیری شده ارائه شده است. وزن‌های بدست آمده (در ستون W_j) اهمیت نسبی هر کدام از این ویژگی‌ها را نشان می‌دهد.

جدول (1) خلاصه‌ای از شاخص‌های آماری و اوزان عددی (اهمیت نسبی) ویژگی‌های مورد مطالعه خاک

statistics attributes	mean	max	min	sd	W_j	%CV
pH Sat. Wat.	7/6413	8/6	6/2	0/3432	0/0005	4/4913
pH paist	7/6924	8/72	6/7	0/2761	0/0006	3/5891
% CaCO ₃	27/175	70	10	6/7573	0/0074	24/8658
% Si	36/4401	79	1	15/6659	0/024	42/9909
% C	26/8123	65	0	12/3542	0/027	46/0765
% Sa	36/7448	96	0/4	24/147	0/0537	65/7152
% OM	0/3522	1/8	0/01	0/2979	0/0694	84/575
EC	24/9095	495	0/47	47/9463	0/2288	192/482
% Gravel	12/8324	90	0	19/5431	0/2487	152/2949
% Gypsum	4/9278	69	0	9/8809	0/34	200/5127

همانطور که ملاحظه می‌شود، در محدوده مورد مطالعه چهار ویژگی درصد مواد آلی، شوری، درصد سنگریزه و درصد گچ به ترتیب مهم‌ترین ویژگی‌های خاک بوده و در مجموع حدود 87 درصد اهمیت تمام خصوصیات را بخود اختصاص داده‌اند. این بدان معنی است که جهت بررسی‌های دقیق‌تر، بجای آنکه بخواهیم تمام داده‌ها را مطالعه نماییم، اگر فقط



به این چهار ویژگی بپردازیم به میزان 87 درصد از عدم اطمینان موجود را جوابگو خواهند بود. به عبارت دیگر مقادیر کمتر وزن‌های W (برای مثال 0/0005 برای pH) بیان می‌دارد که متغیر pH برای تمامی موارد (در اینجا نمونه‌های لایه‌های مختلف خاک) اثر تقریباً یکسانی دارد و توجه بدان نمی‌تواند اطلاعات چندانی بدست دهد. این مطلب را همچنین می‌توان با توجه به شاخص ضریب پراکندگی این متغیر نیز بخوبی مشاهده نمود. بعبارت ساده‌تر می‌توان گفت pH در همه لایه‌های خاک اثر یکسانی دارد و عملاً از اندازه‌گیری و تجزیه و تحلیل مقادیر pH در محدوده مورد مطالعه اطلاعاتی حاصل نشده و بنابراین چندان ضروری بنظر نمی‌رسد. برعکس متغیرهای مقدار گچ، سنگریزه و شوری، با توجه به محتوای اطلاعاتی ماتریس داده‌ها و عدم اطمینان مندرج در آن دارای اهمیت زیادی هستند و همان‌گونه که ملاحظه می‌شود ضریب تغییرات آن‌ها نیز بسیار زیاد است. بنابراین تمرکز روی این متغیرها و تجزیه و تحلیل آن‌ها منجر به اطلاعات ارزشمندی می‌گردد. برای مثال می‌توان با گروه‌بندی لایه‌های مختلف خاک بر اساس این متغیرها و در نظر گرفتن ترتیب آن‌ها، خاک‌های مختلف را شناخت و واحدهای خاک یا واحدهای نقشه را اصلاح نمود. همچنین در ارزیابی تناسب سرزمین ویژگی‌هایی که اثر قابل توجه در تعیین کلاس‌های تناسب دارند، متغیرهای دارای وزن بیشتر می‌باشند. لازم به یادآوری است که در اینجا اهمیت ویژگی‌های مختلف نسبت به یکدیگر سنجیده می‌شود (مثلاً pH در مقابل EC) و نباید آن را با اهمیت ذاتی یا معنی‌دار بودن یا نبودن تغییرات یک متغیر بطور کلی و در حالات مختلف (مثلاً لایه اول در مقابل لایه دوم یا یک واحد نقشه در مقابل یک واحد دیگر) اشتباه کرد. به عبارت دیگر ممکن است متغیری مانند pH در لایه اول خاک‌رخ‌ها نسبت به لایه دوم (یا یک واحد خاک نسبت به یک واحد دیگر) دارای تغییرات معنی‌داری باشد؛ لیکن pH در مقایسه با EC یک متغیر مهم و با ارزش که اطلاعات قابل توجهی را به دست بدهد نمی‌باشد.

منابع

- [1] اصغریور، م.ج. 1377. تصمیم‌گیرهای چندمعیاره. انتشارات دانشگاه تهران.
- [2] تومانیان، ن. 1385. چگونگی تکوین اراضی، تنوع خاک‌ها و نقشه‌برداری کمی بعضی از خصوصیات پدوژنیکی در بخشی از ایران مرکزی، پایان‌نامه‌ی دکترای خاک‌شناسی، دانشکده‌ی کشاورزی، دانشگاه صنعتی اصفهان،
- [3] Addiscott, T.M., 1995. Entropy and sustainability. *European Journal of Soil Science* 46, 161-168.
- [4] Guo, Y.P., P. Gong & R. Amundson. 2003. Pedodiversity in the USA. *Geoderma*, 117: 99-115.
- [5] Minasny, B., A.B. McBratney and S. Salvador-Blanes. 2008. Quantitative models for pedogenesis: A review. *Geoderma* 144: 140-157.
- [6] Phillips, J.D. & D. Marion. 2005. Biochemical effect, lithological variation and local pedodiversity in some forest soil of Arkansas. *Geoderma*, 124: 73-89.
- [7] Saldana, A., J.J. Ibanez. 2004. Pedodiversity analysis at large scale: an example of three fluvial terrain of the Henares River (central Spain). *Geoderma*, 62: 123-138.