



تأثیر کلات کننده های شیمیایی و کود دامی بر مقدار استخراج سرب به وسیله گیاه گوجه فرنگی

شهربانو حیدری سورشجانی¹، اکبر فرقانی²، مسعود مشهدی اکبربوجار³، محسن زواره⁴

1- دانشجوی کارشناسی ارشد علوم خاک،

2- استادیار علوم خاک دانشگاه گیلان،

3- دانشیار بیوشیمی دانشگاه تربیت معلم تهران،

4- استادیار فیزیولوژی گیاهان زراعی دانشگاه گیلان

Sh_heydari14@yahoo.com

چکیده

در این پژوهش اثر کلات کننده های مختلف و مقدار سرب موجود در خاک بر مقدار جذب سرب در گیاه گوجه فرنگی بررسی شد. نتایج نشان داد که نوع و غلظت کلات کننده، اثر آماری معنی داری بر مقدار سرب انباشته شده در ریشه، ساقه و برگ گوجه فرنگی داشته است. مقایسه میانگین ها نشان داد که با وجود تفاوت معنی دار اثر دو غلظت 200 و 500 میلی گرم در کیلوگرم خاک سرب با شاهد، این دو تیمار اختلاف معنی داری نداشته اند. در این آزمایش، برهمکنش غلظت سرب و غلظت کلات کننده هم تأثیر معنی داری بر مقدار سرب موجود در بافت های گیاهی داشت.

کلمات کلیدی: سرب، کلات کننده ها، گوجه فرنگی

مقدمه

آلودگی محیط زیست با عناصر سنگینی چون سرب، یکی از مهم ترین مسایل پیش روی بشر است، زیرا فلزات سنگین بر خلاف دیگر آلودگی ها به صورت پایدار در محیط باقی می مانند (ماری و همکاران، 2008). گیاه پالایی، یا استفاده از گیاهان سبز برای حذف آلودگی های خاک و آب و یا کاهش مقدار و حرکت آنها (ماری و همکاران، 2008)، یکی از شیوه های موثر در مقابله با آلودگی فلزات سنگین است (اوانگلو و همکاران، 2007) که با پنج روش *Phytoextraction*، *Rhizofiltration*، *Phytostabilization*، *Phytovolatilization*، *Phytodegradation* انجام می شود. در این میان، *Phytoextraction* یا جذب فلزات سنگین از خاک و یا آب های آلوده به وسیله گیاه و و انتقال آن ها به قسمت های مختلف گیاه (ماری و همکاران، 2008)، با دو روش شیمیایی و آلی صورت می گیرد. در روش شیمیایی از موادی مانند کلات کننده ها و کودهای آلی استفاده می شود (سالت و همکاران، 1997). یافته های آزمایشی نشان داده اند که کلات کننده ها شیمیایی و آلی با اثر مثبت بر افزایش تحرک فلزات سنگین در خاک، قدرت *Phytoextraction* را افزایش می دهند (چرگان و همکاران، 2007). مقایسه کودهای آلی با کلات کننده های شیمیایی نشان داده که کود های آلی در کنار افزایش جذب عناصر سنگین باعث افزایش رشد گیاه هم می شوند که این حالت در شرایط کاربرد کلات کننده های شیمیایی از جمله EIDA، دیده نشده است (ویسی و همکاران، 1388).



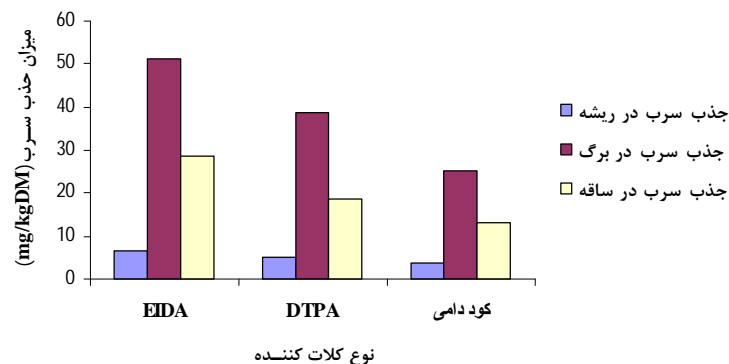
این پژوهش با هدف مقایسه اثر کلات‌کننده‌های شیمیایی و کود دامی (در غلظت‌ها و نسبت‌های متفاوت) بر افزایش جذب سرب در گیاه گوجه‌فرنگی طراحی و اجرا شد.

مواد و روشها

به منظور بررسی تاثیر کلات‌کننده‌های شیمیایی و آلی بر مقدار جذب سرب توسط گیاه گوجه‌فرنگی، یک آزمایش گلدانی به صورت فاکتوریل در قالب طرح کاملاً تصادفی، در دانشکده علوم کشاورزی دانشگاه گیلان و با سه تکرار در یک خاک سیلتی رسی با اسیدیته 6.7 انجام شد. در این آزمایش که بر پایه روش Phytoextraction انجام شد، سه غلظت نمک سرب (0، 200 و 500 میلی گرم در کیلوگرم خاک) و دو کلات‌کننده (EIDA و DTPA) به میزان 1 و 2.5 میلی مول در کیلوگرم خاک به ترتیب برای EIDA و DTPA و همچنین، کود دامی به میزان 10% و 20% به عنوان تیمارهای آزمایشی در نظر گرفته شدند. عدم استفاده از سرب، عدم استفاده از کلات‌کننده و عدم استفاده از هر سرب و کلات‌کننده به عنوان شاهد در نظر گرفته شدند. با انتقال نشاهای سه برگی به گلدان‌ها، آزمایش آغاز شد. در پایان دوره رشد، میزان جذب سرب در برگ، ساقه، ریشه و همچنین، مقدار سرب باقیمانده در خاک گلدان‌ها با دستگاه جذب اتمی اندازه‌گیری شد. داده‌ها با نرم افزار SAS نسخه 9.02 تجزیه شدند.

نتایج و بحث

نتایج تجزیه واریانس داده‌ها نشان داد که نوع کلات اثر بسیار معنی داری بر جذب سرب توسط گیاه گوجه‌فرنگی و مقدار آن در بافت‌های مختلف، داشت. مقایسه میانگین‌ها (شکل 1) نشان داد که کلات‌کننده EIDA و کود دامی به ترتیب بیشترین و کمترین اثر را بر جذب سرب داشته‌اند به طوری که بیشترین جذب سرب در تیمار EIDA و در برگ‌ها مشاهده شد. اثر DTPA حد واسط آن دو بود. نتایج تجزیه واریانس همچنین، نشان داد که کود دامی باعث افزایش معنی داری در وزن تر ساقه، برگ، ریشه، تعداد میوه و ارتفاع گیاه نسبت به دو کلات‌کننده EIDA و DTPA شده است. با این حال، بین دو کلات‌کننده EIDA و DTPA اختلاف معنی داری از نظر تاثیر بر رشد گیاه مشاهده نشد.

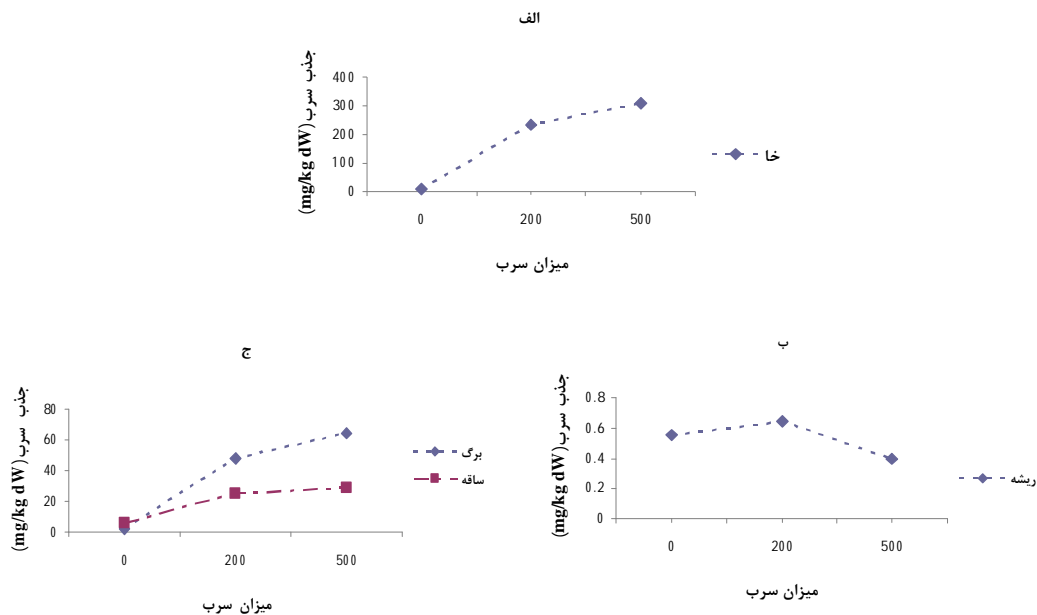


شکل 1- اثر کلات‌کننده‌های مختلف بر جذب سرب توسط ریشه، ساقه و برگ گیاه گوجه‌فرنگی

وجود پیوندهای آلی-فلزی در ترکیب کلات و فلز سبب می‌شود فلزات کمتر در معرض کلونیدها، هیدروکسیدها و اکسیدها قرار گرفته، و در نتیجه کمتر در خاک رسوب کرده و یا تثبیت شوند. از طرفی کلات‌ها توسط ریشه گیاهان



قابل جذب بوده، و می‌تواند با انتقال فلزات از فاز جامد و غیر محلول به فازهای تبادل‌پذیر جذب آنها را به وسیله گیاه افزایش دهند (فتاحی و همکاران، 1389) که با یافته‌های این آزمایش همخوانی دارد. در این آزمایش، تغییر غلظت سرب در خاک اثر معنی‌داری بر مقدار سرب ریشه، ساقه، برگ و سرب باقیمانده در گلدان پس از برداشت گیاهان، داشت. با این حال، بررسی مقایسه میانگین‌ها نشان داد که مقدار سرب بافت‌های گیاه در دو غلظت سرب مورد استفاده (200 و 500 میلی‌گرم در کیلوگرم خاک) اختلاف معنی‌داری با هم نداشته‌اند. (شکل 2). در این آزمایش، برهمکنش اثر غلظت سرب و غلظت کلات‌کننده بر مقدار سرب انباشته شده در ریشه، ساقه و برگ از نظر آماری بسیار معنی‌دار بود که نشان می‌دهد غلظت کلات‌کننده می‌تواند اثر غلظت سرب را در برداشت این فلز سنگین توسط گیاه تغییر دهد.



شکل 2- الف) اثر غلظت سرب بر میزان سرب باقیمانده در خاک پس از برداشت. ب) اثر غلظت سرب بر میزان جذب سرب توسط ریشه ج) اثر غلظت سرب بر میزان جذب سرب در ساقه و برگ

در کل و با توجه به نتایج این آزمایش می‌توان استدلال کرد که (1) استفاده از کود دامی به دلیل اثرات مفید آن بر رشد و افزایش جذب سرب توسط گیاه و همچنین، سازگاری بیشتر با اکوسیستم‌های زراعی، در مقایسه با کلات‌کننده‌های شیمیایی برتری دارد؛ (2) از بین دو کلات‌کننده شیمیایی مورد استفاده در این آزمایش، EIDA قدرت بالاتری در جذب سرب داشت؛ و (3) گیاه گوجه‌فرنگی در شرایط کشت در خاک هم توانایی جذب سرب را دارد.

منابع

- فتاحی کیاسری، ا.، فتوت، ا.، آستارایی، ع. ر. و حق‌نیا، غ. ح. 1389. بررسی اثر اسید سولفوریک و EDTA بر گیاه‌پالایی سه گیاه ذرت، آفتابگردان و پنبه. مجله علوم و فنون کشاورزی، علوم خاک شماره 51. صفحه‌های 57 تا 68.
- ویسی، ن.، صفری سنجان، ع. ا. و علمایی، م. 1388. پیامد کاربرد برخی از کودهای آلی در یک خاک معدن بر گیاه بهسازی برخی عناصر سنگین آن به کمک گیاه آفتابگردان. تیر ماه 1388. یازدهمین کنگره علوم خاک. دانشگاه گرگان.
- Chehregan A, Noori M and LariYazdi H. 2009. Phytoremediation of heavy-metal polluted



- soil: Screening for new accumulator plants in Angouran mine (Iran) and evaluation of removal ability. *Ecotoxicology and Environmental Safety*. 72: 1349- 1353.
- Evangelou M, Ebel W H and Schaeffer M A. 2007. Chelate assisted phytoextraction of heavy metal from soil. Effect, mechanism, toxicity, and fate of chelating agents. *Chemosphere* . 68 : 989–1003.
- Salt DE, pichering I J, Prince R C, Gleba D, Dushenkove S, Smith R D and Raskin I. 1997. Metal accumulation by aquacultured seedling of Indian Mustard – *Environ.sci.Technol*. 31(6):1636-1644
- Mary C T, Harry Van Cutright J and Robert K W . 2008. Hydroponic hytoremediation of Cd, Cr, Ni As, and Fe: Can *Helianthus annuus* hyperaccumulate multiple heavy metals? *Chemosphere* . 70: 531–537.