



## تأثیر شوری آب آبیاری بر عملکرد سوپر جاذبها و کیفیت زه آب

منیره ابویی<sup>1</sup>، محمد صادق مهینی فر<sup>2</sup> و فرهاد دهقانی<sup>3</sup>

1- کارشناس ارشد مرکز تحقیقات کشاورزی و منابع طبیعی استان یزد

2- کارشناس و 3- عضو هیئت علمی مرکز تحقیقات کشاورزی و منابع طبیعی استان یزد

[m.abooei2010@gmail.com](mailto:m.abooei2010@gmail.com)

### چکیده

به دلیل اقلیم خشک و نیمه خشک ایران و پراکندگی زیاد خاک های شور، بالا بردن راندمان آبیاری یکی از مهمترین اهداف در کشاورزی به شمار می رود. در این تحقیق اثر کاربرد سوپر جاذب بر کیفیت زه آب خروجی بررسی شد. تیمارها شامل 0/6 درصد سوپر جاذب با 2 سطح شوری آب (410 و 4000 میکروزیمنس بر متر) همراه با تیمار شاهد بود. همچنین تیمار 0/8 درصد سوپر جاذب مخلوط با لایه 10 تا 20 سانتیمتری و آبیاری با آب شور اعمال شد. نتایج نشان داد که شوری مانع تورم سوپر جاذب شده و قابلیت نگهداری آب را در آن به شدت کاهش می دهد. کاربرد سوپر جاذب اثری بر غلظت یون کلر در زه آب ندارد.

کلید واژه: سوپر جاذب، شوری آب، زه آب

### مقدمه

ایران بر روی کمربند خشک و بیابانی جهان قرار گرفته است، بنابراین مسئله افزایش کارایی آب یک مسئله حیاتی برای بخش کشاورزی می باشد. روشهای مختلفی برای افزایش کارایی آب موجود می باشد که یکی از آنها استفاده از سوپر جاذبها می باشد. امروزه استفاده از سوپر جاذبها در کشاورزی به یک امر عادی مبدل شده است استفاده از سوپر جاذبها برای حفظ رطوبت خاک و رشد گیاهان به ویژه در مناطق گرم و خشک بسیار مفید است، اما لازم است هنگام استفاده از آنها عوامل متعددی مورد توجه قرار گیرند و بررسی های لازم انجام شوند. پلیمرها به عنوان بهبود دهنده خاک، با بهبود ساختار خاک باعث افزایش رشد گیاه، کاهش فرسایش آبی و بادی و افزایش نگهداشت آب می شوند (والاک و والاک، 1990). مقدار آب در این پلیمرها، بسته به نمک موجود در آب از مقادیر بسیار کم حدود 20 برابر تا بیش از 2000 برابر وزنی متغییر است (عسگری و همکاران، 1373). السعید و همکاران (2000) در نتیجه کاربرد پلیمرهای آب دوست، بیان داشتند که شوری آب سبب تخریب پیوندهای هیدروژنی بین مولکول های آب و مکان های واکنش پذیر سوپر جاذب در اثر کاتیون ها و آنیون های آب شور می شود. همچنین تبادل کاتیونی و آنیونی نمکی با یون های پیوند سوپر جاذب منجر به کاهش مکان های آب دوست سوپر جاذب می گردد. روشن (1381) در بررسی تاثیر مصرف سوپر جاذب بر افزایش کیفی و کمی محصولات کشاورزی، گزارش داد که رقابت کاتیون ها با مولکول های آب برای پیوند با گروه های عاملی آب دوست پلیمر منجر به کاهش گنجایش جذب آب در پلیمر می گردد. هدف از انجام این طرح، بررسی اثر شوری و کاربرد سوپر جاذب بر کیفیت زه آب خروجی در یک خاک لومی شنی در استان یزد می باشد.

### مواد روشها

در این تحقیق 12 لوله پلی اتیلنی به قطر 8/6 سانتیمتر با ارتفاع 30 سانتیمتر برش داده شده و پس از آب بندی نصب گردیدند. در انتهای خروجی هر کدام از ستون ها یک عدد توری پلاستیکی با اندازه منافذ 0/1 سانتی متر قرار داده شد و سپس تمامی ستون ها تا ارتفاع 5 سانتی متر از کف به وسیله پوکه معدنی شسته شده پرگردید. خاک مورد نیاز از الک 4 مش عبور داده شد و به منظور رسیدن به رطوبت 12 درصد به خاک آب شهر اضافه شد (در جدول 1 مشخصات



خاک و آب به کار برده شده در این تحقیق آورده شده است). مقدار خاک مرطوب مورد نیاز برای رسیدن به جرم مخصوص ظاهری 1/35 گرم بر سانتی‌متر مکعب در فواصل 5 سانتی‌متری، 439 گرم محاسبه شد. بعد از یکنواختی کامل رطوبت خاک، برای اعمال تیمار سوپر جاذب 0/6 درصد، 13 گرم سوپر جاذب به کل خاک اضافه و کاملاً مخلوط شد. مقدار خاک لازم برای هر قسمت دقیقاً توزین و به داخل ستون‌ها ریخته شد، سطح خاک کوبیده شد تا از ارتفاع 5 سانتی متری بالاتر نباشد و سپس برای تماس بیشتر این لایه با لایه بالایی سطح خاک کاملاً خراش داده شد. به این ترتیب بقیه ستون پر شد. در این تحقیق تیماری با 0/8 درصد سوپر جاذب در عمق 10 تا 20 سانتی متری ستون قرار داشت آماده شد. سپس آبیاری با آب شهر (S1) برای شاهد (A) و تیمار 0/6 درصد سوپر جاذب (B) و آب با شوری 4 dsm<sup>-2</sup> (S2) برای تیمار 0/6 درصد (B) و 0/8 درصد (C) سوپر جاذب انجام شد. اولین زه آب خروجی به حجم 50 سی سی و در ادامه در مقادیر مشخص 250 سی سی جمع آوری شد. هدایت الکتریکی و یون کلر در این نمونه‌ها اندازه‌گیری شد و منحنی تغییرات غلظت نسبی EC و کلر زه آب خروجی در مقابل حجم خروجی زه آب رسم گردید.

## نتیجه‌گیری

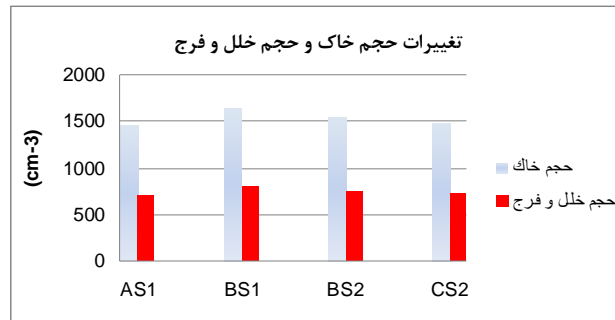
مشخصات عمومی آب و خاک مصرفی در جدول شماره 1 مشاهده می‌شود.

جدول شماره 1: مشخصات خاک و آب مورد آزمایش

| یافت     | Cl (meq L) | EC (ds m <sup>-2</sup> ) |        |
|----------|------------|--------------------------|--------|
| لومی شنی | 40         | 6                        | خاک    |
| -        | 2          | 0/41                     | آب شهر |
| -        | 27         | 4                        | آب شور |

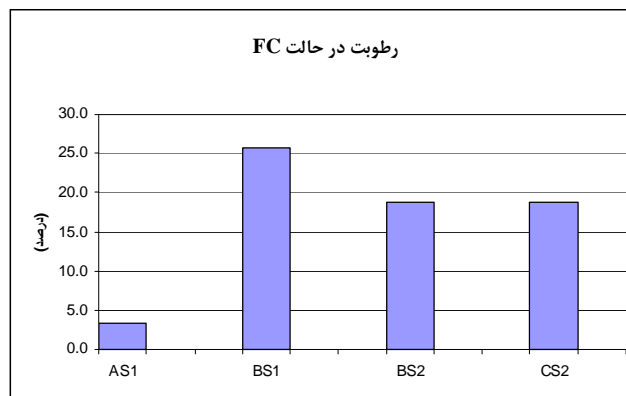
نتایج نشان داد که حضور هیدروژل سبب افزایش حجم ستون خاک می‌شود. تغییرات افزایش حجم در تیمارهای مختلف در شکل یک نشان داده شده است. با توجه به نمودار، میزان افزایش حجم در تیمار آب غیر شور بیشتر از افزایش حجم در تیمار آب شور بود. دلیل این که سوپر جاذب در شرایط شور نتوانسته حجم خاک را افزایش دهد را می‌توان به حضور یون‌های موجود در آب ارتباط داد. نادری و واشقانی (1385)، در بررسی اثر یون‌های محلول در عصاره خاک بر عملکرد هیدروژل‌ها، گزارش دادند که میزان یون‌های محلول بشدت درجه تورم و یا به عبارت دیگر میزان جذب آب را کاهش داد.

افزایش حجم خاک در اثر کاربرد سوپر جاذب، منجر به افزایش تخلخل در خاک شد. این افزایش تخلخل نیز در مورد تیمار آب شور کمتر از تیمار آب شهر بود. دراجی و همکاران (1389) گزارش دادند که تیمار شوری، اثر سوپر جاذب را در افزایش تخلخل موبین و تهویه‌ای کاهش می‌دهد. کاهش تاثیر سوپر جاذب بر تخلخل خاک با اعمال شوری در خاک به این دلیل است که فرایند جذب آب بر اساس تعادل ترمودینامیکی صورت گرفته و اختلاف فشار اسمزی بین شبکه زلی و محلول خارجی با افزایش قدرت یونی محلول نمکی کاهش می‌یابد (کبیری، 1381).



شکل 1- تغییرات حجم خاک و حجم خلل و فرج در اثر کاربرد سوپر جاذب و تیمار شوری

در انتهای آزمایش، وزن ستون های خاک برای تخمین درصد رطوبت در حالت FC اندازه گیری شد (شکل 2). با توجه به شکل، سوپر جاذب در تیمار آب غیر شور مقدار رطوبت بیشتری را در خود نگهداشته است، و شوری آب قابلیت نگهداری آب را در سوپر جاذب کاهش داده است.

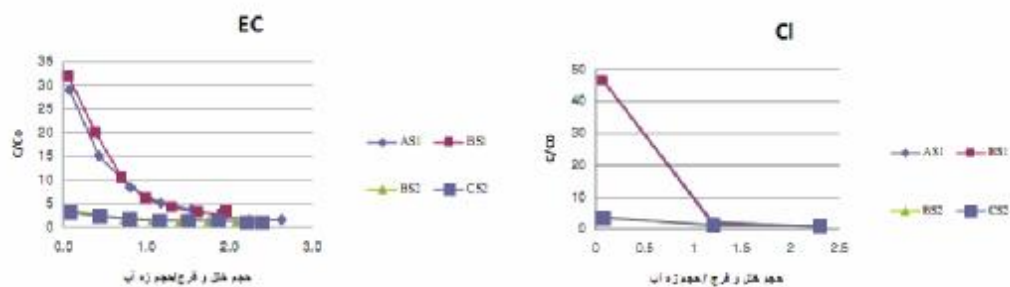


شکل 2- اثر تیمارها بر رطوبت آب در حالت FC

منحنی های رخنه کلر و هدایت الکتریکی زه آب در نمودار 1 و 2 نشان داده شده است. منحنی های رخنه نشان می دهد که کاربرد سوپر جاذب نقشی در غلظت نسبی یون کلر خروجی ( $C/C_0$ ) نداشته است (نمودار 1). در مورد EC زه آب، کاربرد سوپر جاذب، در ابتدا سبب افزایش غلظت نسبی هدایت الکتریکی خروجی شده ولی با افزایش حجم خروجی زه آب نقش سوپر جاذب کاهش یافته است (نمودار 2).

با توجه به نتایج، با شور شدن خاک ظرفیت نگهداری آب در سوپر جاذب کاهش و در نتیجه مزایایی که برای کاربرد سوپر جاذب متصور است در اثر شور شدن به شدت کاهش و ما انتظاری که برای بهبود وضعیت رطوبتی خاک داریم، برآورده نخواهد شد.

با افزایش شوری بیش از شوری مورد آزمایش ( $4 \text{ ds/m}$ ) که در باغات بسیاری از مناطق کشور طبیعی است توصیه سوپر جاذب مناسب نخواهد بود.



نمودار 2- منحنی رخنه EC زه آب

نمودار 1- منحنی رخنه یون کلر

## منابع

- روشن ب، 1381. تاثیر مصرف سوپر جاذب بر افزایش کیفی و کمی محصولات کشاورزی. مجموعه مقالات دومین دوره تخصصی-آموزشی کاربرد کشاورزی و صنعتی سوپر جاذب های سوپر جاذب، پژوهشگاه پلیمر و پتروشیمی ایران، تهران، ایران. صفحه های 142 تا 153.
- سید دراجی س، گلچین ا و احمدی ش، 1389. تاثیر سطوح مختلف یک پلیمر سوپر جاذب (superab A200) و شوری خاک بر ظرفیت نگهداشت آب در سه بافت شنی، لومی و رسی. نشریه آب و خاک (علوم و صنایع کشاورزی) جلد 24، شماره 2. صفحه های 306 تا 316.
- عسگری ف، نفیسی س، امیدیان ح و هاشمی ع، 1373. سنتز، شناسایی و اصلاح خواص ابر جاذب ها. مجموعه سمینار بین المللی علوم و تکنولوژی پلیمر. صفحه های 80 تا 83.
- کبیری ک، 1381. سوپر جاذب های سوپر جاذب آکریلی. مجموعه مقالات دومین دوره تخصصی-آموزشی کاربرد کشاورزی و صنعتی سوپر جاذب های سوپر جاذب، پژوهشگاه پلیمر و پتروشیمی ایران، تهران، ایران. صفحه های 12 تا 44.
- نادری ف و واشقانی فراهانی ا، 1385. حفظ رطوبت خاک با استفاده از پلیمرهای جاذب آب (سوپر جاذب). مجله علوم خاک و آب، جلد 20، شماره 1، صفحه های 64 تا 72.
- El-Saied Waley AI and Basta AH, 2000. High water absorbents from lignocelluloses. I: Effect of reaction variables on the water absorbency of polymerized lignocelluloses. Polymer- Plastics Technology and Engineering, 39 (5): 905-926.
- Wallace A and Wallace GA, 1990. Soil and crop improvement with water-soluble polymers. Soil Tech. 3:1-8.