

تأثیر نوع شوری خاک بر اختلاف سه روش اندازه گیری گچ در خاک

نفیسه یغمائیان و جواد گیوی

به ترتیب دانشجوی دکتری و عضو هیئت علمی گروه خاکشناسی دانشکده کشاورزی، دانشگاه شهرکرد.
Email:yaghmaeian.nafise@gmail.com

مقدمه

گچ به عنوان ترکیب اصلی خاکهای مناطق خشک و نیمه خشک می‌تواند در خاکهای شور هم وجود داشته باشد. رفتار ژئوشیمیایی گچ در خاک تحت تأثیر وجود یون‌ها در محلول خاک می‌باشد [۱]. گچ حلالیت نسبتاً بالایی دارد و به راحتی در خاک توزیع می‌یابد. حلالیت گچ تابعی از درجه حرارت، اندازه ذره و حضور سایر نمک‌ها در خاک می‌باشد. بیشترین حلالیت گچ در دمای ۳۰ تا ۳۵ درجه سانتیگراد روى می‌دهد. نمک‌هایی نظیر کربنات کلسیم و سولفات‌سیدیم که دارای یون مشترک با گچ هستند، حلالیت گچ را کاهش داده در حالیکه حضور سایر یون‌ها بدلیل بالا بردن قدرت یونی محلول، حلالیت گچ را افزایش می‌دهد [۳]. حضور بیشتر یون کلسیم در مکان‌های تبادلی خاکهای با شوری کلریدی در مقایسه با خاکهای با شوری سولفاته، تمایل کمتر برای جذب یون‌های کلسیم حاصل از حلالیت گچ را در پی داشته و این مسئله می‌تواند خطای تبادلی بیشتر را در خاک‌های سولفاته توجیه کند [۴].

مواد و روشها

نمونه‌های خاک با دامنه وسیع مقدار گچ و با شوری‌های مختلف از دو منطقه جعفر آباد برخوار و سپاهان شهر اصفهان تهیه شدند. نمونه‌ها تمام‌آاز الک $5/0$ میلیمتری (۳۵ مش) به منظور انجام آزمایشات شیمیایی عبور داده شدند. قابل ذکر است در هنگام کوبیدن نمونه‌ها سعی شد تمام گچ همراه ذرات شن و سنگریزه بوسیله کاردک جدا شده و از جزء درشت خاک خارج شود. مقدار گچ هر کدام از نمونه‌های خاک توسط روش روش استون، رزین و کربنات سیدیم اندازه گیری شد. عصاره گیر گچ در روش‌های مذکور به ترتیب آب، رزین اسیدی و کربنات سیدیم بود. نوع شوری خاک از نسبت کاتیون‌ها و آنیون‌های اندازه گیری شده [۲] و معیار شوری نمونه‌های خاک نیز تعیین شد.

نتایج و بحث

روش استون در تمام مقادیر گچ اندازه گیری شده با دو روش رزین و کربنات سیدیم اختلاف معنی دار داشت؛ بطوريکه روش‌های کربنات سیدیم و رزین همواره مقادیر گچ را بیشتر از روش استون اندازه گیری کردند. در خاکهای با شوری آنیونی کلر میانگین تفاوت روش استون و رزین (۷/۱) و برای دو روش استون و کربنات سیدیم (۸/۹) بود که کمتر از میانگین اختلاف آنها در خاکهای با شوری سولفاته (به ترتیب ۱۶/۲ و ۱۶/۹ می‌باشد. در خاکهای با شوری سیدیم-کلسیم اختلاف روش استون با دو روش رزین و کربنات سیدیم (به ترتیب ۱۴/۸ و ۱۵/۲) نسبت به خاک با شوری کلسیم-سیدیم بیشتر بود. همچنین در خاک‌هایی با شوری آنیونی کلر خاکی که دارای شوری کاتیونی کلسیم-سیدیم است، نسبت به خاک دیگر با همان شوری آنیونی اما شوری کاتیونی سیدیم-کلسیم اختلاف روش استون با دو روش مذکور کمتر می‌باشد (جداول ۱ و ۲).

نتایج فوق بیانگر اثر یون مشترک در جلوگیری از حلالیت کامل گچ در آب در روش استون می‌باشد. در روش کربنات سیدیم با اضافه کردن محلول کربنات سیدیم به خاک به دلیل بالا رفتن غلظت کربنات در محلول، کربنات کلسیم در خاک تشکیل شده و گچ موجود در خاک با هدف جبران این کاهش غلظت، شروع به حل شدن می‌کند. بدین صورت حلالیت گچ افزایش می‌یابد. با حلالیت گچ و آزاد شدن یون سولفات و عدم جذب سطحی آن بدلیل پدیده دفع آنیونی در $pH < 6$ می‌توان با اندازه گیری سولفات، مقدار گچ خاک را محاسبه کرد. شاید به همین دلیل مقادیر بیشتر گچ در این روش نسبت به روش استون اندازه گیری می‌شود. مقادیر بیشتر گچ بدست آمده توسط روش رزین نیز بیانگر حلالیت کاملتر گچ در شرایط اسیدی رزین و تابعیت کمتر آن از ترکیبات آنیونی و کاتیونی محلول خاک در مقایسه با روش استون می‌باشد.

جدول ۱- نوع شوری و معیار شوری خاکهای مورد مطالعه

معیار شوری	نوع شوری	نسبت کاتیونها (meq/L)			نوع شوری	نسبت آنیونها (meq/L)			شماره نمونه
		Mg ²⁺ /Ca ²⁺	Na ⁺ /Ca ²⁺	Na ⁺ /Mg ²⁺		Cl ⁻ /SO ₄ ²⁻	HCO ₃ ²⁻ /Cl ⁻	HCO ₃ ²⁻ /SO ₄ ²⁻	
معمولی	سدیم-کلسیم	۰/۶	۰/۱۲	۰/۲	سولفاته	۰/۱۵	۰/۴۷	۰/۰۷	۱
شور-سدیمی	کلسیم-سدیم	۰/۴۲	۲/۱۴	۵/۰۲	کلروره	۱۳/۱۲	۰/۰۰۲	۰/۰۳	۲
شور	سدیم-کلسیم	۰/۴۱	۰/۳۶	۰/۸۸	کلروره	۸/۳۳	۰/۰۰۶	۰/۰۵	۳
معمولی	سدیم-کلسیم	۰/۱۴	۰/۰۸	۰/۶۱	سولفاته	۰/۰۷	۰/۵	۰/۰۴	۴
معمولی	سدیم-کلسیم	۰/۱۸	۰/۰۴	۰/۲۱	سولفاته	۰/۱۴	۰/۲۵	۰/۰۴	۵
معمولی	سدیم-کلسیم	۰/۱۵	۰/۰۵	۰/۳۳	سولفاته	۰/۱۲	۰/۴۵	۰/۰۵	۶
معمولی	سدیم-کلسیم	۰/۱۴	۰/۰۵	۰/۳۶	سولفاته	۰/۰۸	۱/۳۱	۰/۰۲	۷

جدول ۲- اختلاف مقادیر گچ اندازه گیری شده توسط روش استون با دو روش رزین و کربنات سدیم

اختلاف روش رزین و استون gr/100gr	اختلاف روش کربنات سدیم و استون gr/100gr	شماره نمونه
۱/۱۴	۰/۸۷	۱
۵/۰۷	۶/۸۷	۲
۹/۲۲	۱۱/۱۵	۳
۸/۶۵	۵/۷۳	۴
۱۵/۹۱	۱۹/۴۸	۵
۱۸/۸۶	۲۴/۳۳	۶
۲۱/۳۲	۱۵/۲۲	۷

منابع

- [1] Arslan, A.M. and G. R. Dutt. 1993. Solubility of gypsum and its prediction in aqueous solution of mixed electrolytes. *Soil Sci.*, 155: 37-46.
- [2] Bazilevich, N. I. and Y. I. Pankova. 1968 Tentative classification of soils by salinity. *Sov. Soil Sci.*, 2: 1477-1488.
- [3] McFaddean, L. D., R. G. Amundson and O. A. Chadwick. 1991. Numerical modeling, chemical and isotopic studies of carbonate accumulation in soils of arid regions. In: Nettleton, W. D. (ed.), Occurrence, characteristics and genesis of carbonate accumulation in soils. *Soil Sci. Soc. Am. Publ.*, No. 26, Madison, WI., pp. 17-35.
- [4] Skarie, R. L., J. L. Arndt and J. L. Richardson. 1987. Sulfate and gypsum determination in saline soils. *Soil Sci. Soc. Am. J.*, 51: 901-905.