

## نقش کیلاتورهای آلی اسید مالیک و اسید سیتریک بر کاهش کلروز فیزیولوژیکی آهن در خیار گلخانه‌ای (Cucumis sativa L.)

محمد سعید تدین<sup>۱</sup>، هادی رازقی<sup>۲</sup> و غلامرضا معافپوریان<sup>۳</sup>

۱ و ۳- اعضاء هیئت علمی مرکز تحقیقات کشاورزی و منابع طبیعی استان فارس

۲- دانشجوی کارشناس ارشد سابق دانشگاه آزاد اسلامی واحد جهرم

MS\_TADAION@YAHOO.COM

### مقدمه

غلظت اسیدهای آلی در شرایط کمبود آهن و در قسمتهای مختلف گیاه مانند ریشه، برگ و ساقه افزایش می‌یابد<sup>(۱)</sup>. ترکیبات طبیعی آهن سه ظرفیتی با اسید سیتریک و به ویژه اسید مالیک سوبسترهای مناسبی را برای رداکتاز کلات آهن واقع در غشاء پلاسمایی سلولهای برگی فراهم می‌آورند. pH مناسب جهت فعالیت آنزیم رداکتاز آهن تحریک پذیر بر روی سلولهای مزو菲尔 برگ در حدود ۶/۵-۷ بوده و بالا و پایین رفتن pH تا مقدار ۰/۵-۷/۵ آهن درصد از فعالیت این آنزیم می‌کاهد. چنانکه کیلات آلی اسید مالیک آهن سه ظرفیتی بویژه تحت شرایط کمبود آهن در برگ قرار گیرد میزان احیاء آهن توسط سلولهای مزو菲尔 برگ در مقایسه با کیلاتور اسید سیتریک آهن سه ظرفیتی سه برابر می‌باشد. این میزان افزایش در احیاء آهن در مورد کلروپلاستهای گیاه چغدر قند در شرایط کشت بافت تا ۳۵ برابر گزارش شده است<sup>(۲)</sup>. مشخص شدن این مسئله که بافت مزو菲尔 برگ به طور موثری کیلات اسید مالیک آهن سه ظرفیتی را احیاء می‌کند، می‌تواند به درک فیزیولوژی کمبود آهن در گیاهان کمک نماید، چرا که به عنوان مثال در چغدر قند غلظت اسید سیتریک و اسید مالیک در شیره آوند چوبی تحت شرایط کمبود آهن ترتیب به میزان ۶ و ۱۴ برابر افزایش می‌یابد<sup>(۳)</sup>. لاربی و همکاران<sup>(۴)</sup> pH مناسب را جهت فعال نمودن رداکتاز کیلات آهن سه ظرفیتی در سلولهای مزو菲尔 برگ در دامنه ۶-۶/۷ تعیین نمودند و کاهش در فعالیت احیاء آهن سه ظرفیتی را تنها در pH بسیار بالا که تا کنون در اپوپلاست برگهای دچار کمبود آهن مشاهده نشده است، مطرح نمودند. این محققین در آزمایش خود مشاهده نمودند که سلولهای مزو菲尔 برگ ترکیباتی مانند آئیونهای آلی که عمدهاً شامل اسید اگزالیک، اسید سیتریک و اسید مالیک می‌باشند ترشح می‌کنند که به جذب آهن سه ظرفیتی توسط این سلولها کمک می‌کنند.

### مواد و روشها

در این آزمایش تأثیر دو فاکتور آزمایشی یعنی فاکتور محلول پاشی سولفات آهن در سه سطح  $\text{Fe}_0$ ،  $\text{Fe}_1$  و  $\text{Fe}_2$  به ترتیب به میزان ۰، ۴ و ۸ گرم در لیتر؛ و فاکتور کاربرد کیلاتور آلی به صورت محلول پاشی اسید سیتریک در دو سطح  $C_1$  و  $C_2$  به ترتیب به میزان ۰، ۴ و ۸۰ میلی گرم در لیتر و اسید مالیک در دو سطح  $M_1$  و  $M_2$  به ترتیب به میزان ۱۲ و ۱۷ میلی گرم در لیتر به همراه شاهد (آب مقطر)، بر کاهش کلروز فیزیولوژیکی آهن در گلخانه بر روی خیار گلخانه‌ای مورد مطالعه قرار گرفت. آزمایش به صورت فاکتوریل در قالب طرح بلوكهای کامل تصادفی با ۵ تکرار و در هر کرت آزمایشی چهار بوته و جمعاً بر روی ۳۰۰ گیاه انجام شد. در این آزمایش صفات میزان عملکرد، میزان کلروفیل، pH آپوپلاست<sup>(۳)</sup>، غلظت آهن در برگ، وزن خشک و تر برگ اندازه گیری شد.

### نتایج و بحث

تیمار محلول پاشی ۸ گرم در لیتر سولفات آهن در مقایسه با سایر سطوح این فاکتور دارای بیشترین اثر بر افزایش غلظت آهن برگ، غلظت کلروفیل، عملکرد، وزن خشک و تر برگ بود. نتایج آزمایش نشان داد که از بین تیمارهای آزمایشی محلول پاشی ۸ گرم در لیتر سولفات آهن به همراه ۱۷ میلی گرم در لیتر اسید مالیک بیشترین اثر معنی دار (در سطح آماری یک درصد) بر افزایش میانگین عملکرد، افزایش میزان کلروفیل و غلظت آهن در برگ و

وزن تر و خشک برگی را دارا بود. این در حالی است که در این آزمایش میزان pH در محلولهای بکاربرده شده مربوط به تیمار محلول پاشی همزمان ۸ گرم در لیتر سولفات آهن بهمراه هشتاد میلی گرم در لیتر اسید سیتریک و تیمار محلول پاشی ۸ گرم در لیتر سولفات آهن بهمراه ۱۷ میلی گرم در لیتر اسید مالیک، یکسان بود. نتایج این آزمایش نشان داد که از بین دو کیلاتور آلی اسید مالیک و اسید سیتریک، کاربرد کیلاتور اسید مالیک با سولفات آهن، با ثابت نگهداشتن pH آن با تیمار کاربرد اسید سیتریک و سولفات آهن و با وجود مولاریته کمتر اسید مالیک در این تیمار، بیشترین میزان تأثیر معنی دار بر افزایش کلروفیل و عملکرد در خیار گلخانه ای را دارا بود. تیمار ۸۰ میلی گرم اسید سیتریک به همراه ۸ گرم در لیتر سولفات آهن هیچگونه اختلاف معنی دار از نظر آماری با تیمار کاربرد ۱۷ میلی گرم در لیتر اسید مالیک بهمراه ۸ گرم در لیتر سولفات آهن بر میزان pH اپوپلاست برگ نداشت و هر دو در یک گروه آماری قرار می گیرند.

جدول ۱ - مقایسه میانگین اثر متقابل کاربرد سولفات آهن و کیلاتورهای آلی بر صفات مورد نظر در آزمایش

** وزن خشک (میلی گرم)	** غلظت آهن در برگ (میلی گرم بر کیلوگرم وزن خشک)	pH ** آپوپلاست	** میزان کلروفیل (میلی گرم بر گرم وزن تر)	** میزان عملکرد (کیلوگرم در هر بوته)	سطح تیمارهای آزمایشی
۷۵ F	۵۱/۸ E	۶/۳ AB	۴/۴۸ G	۳/۱۰ E	Ctrl.
۷۹ G	۵۲/۴ DE	۵/۸ CD	۵/۵۸ BC	۳/۵۰ C	C <sub>1</sub>
۸۳ EF	۵۰/۶ E	۵/۵ E	۵/۳۰ C	۳/۵۷ BC	C <sub>2</sub>
۸۲ EFG	۵۴/۲ CDE	۵/۸ CD	۵/۷۰ B	۳/۶۰ BC	M <sub>1</sub>
۸۵ E	۵۱/۴ E	۵/۹ C	۵/۹۰ A	۳/۸۰ AB	M <sub>2</sub>
۸۶ DE	۵۴/۲ CDE	۶/۴ A	۴/۶۰ F	۳/۳۰ DE	Ctrl.
۸۲ EFG	۵۲/۲ DE	۵/۹ C	۵/۲۰ C	۳/۴۰ C	C <sub>1</sub>
۸۱ FG	۵۷/۴ BC	۵/۷ D	۵/۰۰ D	۳/۶۰ BC	C <sub>2</sub>
۸۹ CD	۵۵/۰ C	۵/۸ CD	۴/۸۰ E	۳/۴۰ C	M <sub>1</sub>
۸۷ D	۵۷/۲ A	۵/۹ BC	۵/۸۰ AB	۳/۸۰ AB	M <sub>2</sub>
۸۸ CD	۵۴/۴ CD	۶/۳ AB	۴/۷۰ EF	۳/۶۰ BC	Ctrl.
۹۲ BC	۵۳/۴ D	۵/۹ C	۴/۸۰ E	۳/۴۰ C	C <sub>1</sub>
۹۰ C	۶۳/۰ A	۵/۸ CD	۵/۳۰ BC	۴/۱۰ A	C <sub>2</sub>
۹۴ B	۵۶/۵ C	۵/۹ C	۴/۸۰ E	۳/۷۰ AB	M <sub>1</sub>
۹۸ A	۵۹/۰ AB	۵/۸ CD	۵/۲۰ BC	۳/۹۰ AB	M <sub>2</sub>

\*\* میانگین های دارای حروف مشترک در هر ستون از نظر آماری قادر اختلاف معنی دار در سطح یک درصد می باشند.

## منابع

- [1] Abadia, J., A. F. Lopez-Millan, A. Rombola and A. Abadia. 2002. Organic acids and Fe deficiency: a review. Plant and Soil 241: 75-86.
- [2] Gonzalez-Vallejo, E. B., F. Morales, L. Cistue, A. Abadia and J. Abadia. 2000. Iron deficiency decreases the Fe (III) chelate reducing activity of leaf protoplast. Plant Physiol. 122: 334-337.
- [3] Holden, M. J., D. G. Luster, R. L. Chaney, T. J. Buckhout and C. Robinson. 1991. Fe-chelate reductase activity of plasmamembranes isolated from tomato (*Lycopersicum esculentum* L.) root. Plant Physiol. 97: 537-554.
- [4] Larbi, A., F. Morales, A. F. Lopez-Millan, Y. Gogorcena, A. Abadia, P. R. Moog and J. Abadia. 2001. Technical Advance: Reduction of Fe (III) chelates by mesophyll leaf disks of sugar beet, multi- component origin and effects of Fe deficiency. Plant Cell Physiol. 42(1): 94-105.
- [5] Lopez-Millan, A. F., F. Morales, S. Andaluz, Y. Gogorcena, A. Abadia, J. D. L. Rivas and J. Abadia. 2000. Responses of sugar beet roots to iron deficiency, changes in carbon assimilation and oxygen use. Plant Physiol. 124: 885-897.