

تأثیر خاکپوش پومیس و کمآبیاری بر روی عملکرد ذرت

مهدی نصیری ۱، داود زارع حقی ۲، محمدرضا نیشابوری ۳ و سیروس حسن نژاد ۲

۱- دانشجوی کارشناسی ارشد دانشگاه تبریز، ۲- استادیار بخش علوم خاک دانشگاه تبریز، ۳- استاد بخش علوم خاک دانشگاه تبریز

چکیده

به منظور بررسی تاثیر سطوح مختلف خاکپوش پومیس و کمآبیاری بر روی عملکرد ذرت، آزمایشی در قالب طرح بلوک‌های کامل تصادفی در ایستگاه تحقیقاتی دانشکده کشاورزی، دانشگاه تبریز در سه تکرار اجرا گردید. تیمارها شامل چهار سطح خاکپوش (صفر، ۳۰، ۶۰ و ۹۰ تن بر هکتار) و سه سطح آبیاری (۱۰۰، ۷۰ و ۵۰ درصد نیاز آبی محاسبه شده از تشت تبخیر کلاس A) بود. نتایج حاصل نشان داد که پومیس تاثیر بسزایی در افزایش عملکرد ذرت داشته، وزن تروختشک برگ و ساقه آن با افزایش مقدار پومیس افزایش می‌یابد. بیشترین و کمترین مقدار وزن تروختشک برگ و ساقه به ترتیب از آبیاری ۱۰۰ و ۵۰ درصد حاصل شد. بین تیمار پومیس ۹۰ و ۶۰ تن بر هکتار از نظر وزن تروختشک برگ و ساقه تفاوت معنی‌داری وجود نداشت.

واژه‌های کلیدی: پومیس، خاکپوش، عملکرد ذرت، کمآبیاری

مقدمه

افزایش جمعیت و محدود بودن منابع آبی از یک طرف وجود خشکسالی‌ها و کاهش کیفیت منابع آبی از یک طرف، بحران غذا روز به روز تشدید می‌بخشد. بنابراین بررسی راهکارهای امکان و مزایای استفاده از خاکپوش و همچنین مدیریت مصرف آب به گونه‌ای که در ازای مصرف مقداری مشخص آب، عملکرد بیشتری حاصل شود، امری ضروری است. ایران با متوسط بارندگی ۲۵۰ میلی‌متر در سال جزو مناطق خشک و نیمه خشک جهان طبقه‌بندی می‌شود و تقریباً ۶۵٪ مساحت کشور ما را مناطق خشک و نیمه خشک تشکیل می‌دهد که به طور متوسط مقدار بارندگی در آنها از ۱۵۰ میلی‌متر در سال کمتر است (حیدری شریف آباد، ۱۳۸۳). یکی از عمده‌ترین موانع تولید موقع محصولات زراعی، خشکی است. عوامل مختلفی می‌توانند باعث ایجاد خشکی شوند که کمبود آب، پایین بودن رطوبت نسبی هوا، گرما، یخبندان و شوری از جمله آن‌ها می‌باشند. ترکیب این عوامل منجر به ایجاد انواع خشکی می‌شود. مطالعه این مکانیسم‌ها اطلاعات مهمی را در مورد اهداف بلندمدت اصلاح نباتات ایجاد می‌کند (Monneveux and Belhassen, ۱۹۹۶). در این راست استفاده از خاکپوش راهی مناسب جهت کاهش اتفاق آب و صرفه‌جویی آن محسوب می‌گردد (راد، ۱۳۷۶). خاکپوش به هر نوع ماده‌ای که سطح خاک را پوشاند مانند تور سیمی، پارچه، مواد نفتی و غیره گفته می‌شود (راهی، ۱۳۷۸). حفظ رطوبت خاک و کاهش مصرف آب، ممانعت از تراکم خاک، کنترل علف هرز، اصلاح کیفیت فیزیکی و شیمیایی خاک از مزیت‌های استفاده از خاکپوش بشمار می‌رود (Greenly and Rakow, ۱۹۹۵). همچنین خاکپوش سبب کاهش ضربه قدرات باران به سطح خاک و تخریب ساختمان شده، میزان رواناب را کاهش داده و باعث افزایش نفوذ آب باران و ذخیره‌سازی بیشتر آب در خاک می‌شود و این پدیده می‌تواند میزان رطوبت در دسترس ریشه گیاه را تا عمق ۱ متری از سطح خاک افزایش دهد (Gouin, ۱۹۸۲). پومیس یک شیشه سیلیکاتی غیرکریستالی است که به صورت انفعاری از دهانه آتشفسان‌ها خارج شده و یک نوع کانی سیلیکاتی غیرکریستالی است. جرم مخصوص آن بسیار کم (غالباً کمتر از یک) و حجم آن زیاد است. هزینه‌های برآورده شده نشان میدهد که در مقایسه با پلی‌اکریل آمید عنوان یک پلیمر سنتتیک وارداتی، پومیس بسیار ارزانتر است (صادقیان و همکاران، ۱۳۸۵). ادوفین و همکاران (۲۰۱۲) گزارش کردند که بکارگیری ۵ تن بر هکتار خاکپوش کاه و کلش برنج در خاک غیرشالیزار، نفوذ را تقریباً به میزان ۱۲۰ میلی‌متر زیر کشت ذرت افزایش داد. نتایج آنها نشان داد که خاکپوش میزان تبخیر را تحت آبیاری قطره‌ای کاهش داد. بایو و همکاران (۲۰۰۶) گزارش نمودند که استفاده از خاکپوش کاه و کلش، کودهای زیستی و آلی باعث افزایش رشد و جذب مواد معدنی در گیاه ذرت گردید. اتوررحمان و همکاران (۲۰۰۵) گزارش نمودند که استفاده از کاه و کلش به عنوان خاکپوش، با حفظ رطوبت خاک، مقدار مقاومت مکانیکی خاک را کاهش داده و در نتیجه باعث افزایش رشد و توسعه ریشه می‌گردد. آنها همچنین مشاهده کردند که بکارگیری خاکپوش کاه و کلش در سطح خاک از لحاظ حفظ رطوبت و کنترل علف هرز تفاوت معنی‌داری با شاهد نداشت.

مواد و روش‌ها

این تحقیق در ایستگاه تحقیقاتی دانشکده کشاورزی، دانشگاه تبریز در سه تکرار اجرا گردید. فاکتور اول خاکپوش پومیس و کمآبیاری هر کدام به ترتیب در چهار و سه سطح و در سه تکرار، اجرا گردید. فاکتور اول خاکپوش پومیس، در چهار سطح صفر، ۳۰، ۶۰ و ۹۰ تن بر هکتار بود. فاکتور دوم آبیاری، در سه سطح ۱۰۰، ۷۰ و ۵۰ درصد تبخیر از تشت کلاس A بود. قطعات کاشت به ابعاد ۵/۲×۲ متر مربع و فاصله بونه‌ها روی ردیف کاشت ۲۰ سانتی‌متر و فاصله ردیف‌ها ۵۰ سانتی‌متر بود. در هر کپه ۳ بذر در عمق ۵ سانتی‌متری به صورت دستی کاشته شد که پس از سبز شدن و استقرار گیاه‌چه‌ها به یک بونه تقلیل یافت و در نهایت در

هر کرت ۵ ردیف بوته و در هر ردیف ۹ بوته رشد یافت. بعد از اینکه گیاهچه‌ها رشد کردند، پومیس الک شده از الک ۸ میلی‌متری در سطح کرت‌ها با توجه به تیمارهای آزمایشی به طور یکنواخت پخش شد و ضخامت‌های مختلفی از خاکپوش پومیس در سطح خاک کرت‌های آزمایشی ایجاد گردید. در پایان فصل رشد بوته‌های موجود در ۰/۵ متر مربع هر کرت برداشته شد و برگ‌ها از تنہ آن جدا و وزن ترو خشک برگ‌ها و تنه‌ها هر کدام جداگانه اندازه‌گیری شد.

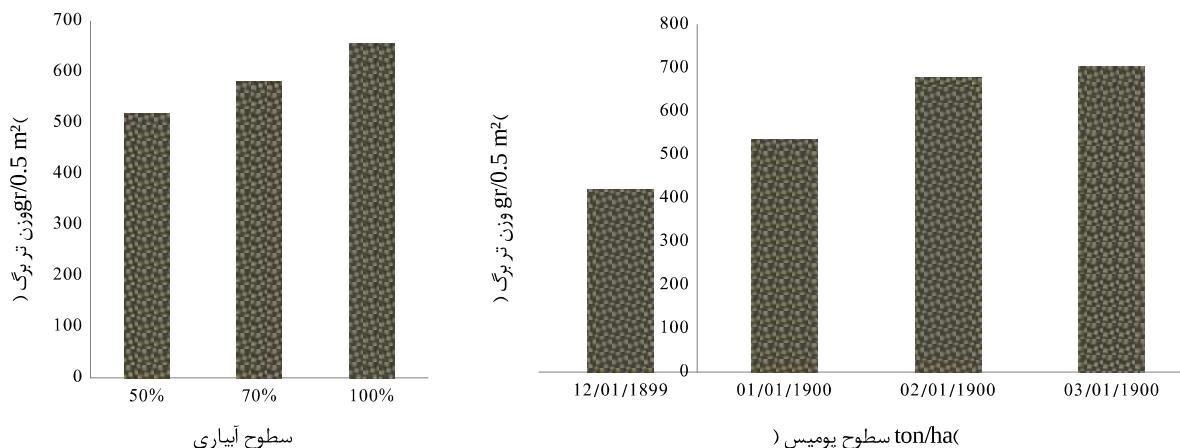
نتایج و بحث

نتایج تجزیه واریانس نشان داد که بین سطوح مختلف پومیس و آبیاری در سطح احتمال یک درصد از لحاظ وزن ترو خشک برگ و همچنین وزن ترو خشک ساقه تفاوت معنی‌داری وجود دارد و اثرات متقابل این دو غیر معنی‌دار است (جدول ۱). بیشترین و کمترین وزن تر برگ به ترتیب از تیمار ۹۰ تن پومیس بر هکتار (۸۸/۷ گرم در نیم متر مربع) و تیمار آبیاری ۱۰۰ درصد (۴۷/۵ گرم در نیم متر مربع) و کمترین مقدار آن از تیمار شاهد (۱۲/۴ گرم در نیم متر مربع) و تیمار آبیاری ۵۰ درصد (۴۷/۵ گرم در نیم متر مربع) بدست آمد (شکل‌های ۱ و ۲). نتایج این تحقیق نشان داد که بین تیمار پومیس ۹۰ و ۶۰ تن بر هکتار از نظر وزن تر برگ تفاوت معنی‌داری وجود ندارد. وزن تر برگ در تیمار پومیس ۹۰ تن بر هکتار شاهد و ۳۰ تن بر هکتار به ترتیب ۵/۶۷ و ۴/۳۱ درصد آبیاری ۱۰۰ درصد نسبت به آبیاری ۵۰ و ۷۰ درصد به ترتیب ۸/۱۲ و ۷/۲۶ درصد افزایش نشان داد. بیشترین وزن خشک برگ از تیمار ۹۰ تن پومیس بر هکتار (۴۱/۱۴۹ گرم در نیم متر مربع) و تیمار آبیاری ۱۰۰ درصد (۷۹/۱۴۳ گرم در نیم متر مربع) و کمترین مقدار آن از تیمار شاهد (۱۲/۹۷ گرم در نیم متر مربع) و آبیاری ۵۰ درصد (۹۵/۱۱۳ گرم در نیم متر مربع) بدست آمد (شکل‌های ۳ و ۴). بین تیمار پومیس ۹۰ و ۶۰ تن بر هکتار از نظر وزن خشک برگ مثل وزن تر برگ تفاوت معنی‌داری وجود ندارد. وزن خشک برگ در تیمار پومیس ۹۰ تن بر هکتار نسبت به تیمار شاهد و ۳۰ تن بر هکتار به ترتیب افزایش ۸/۵۳ و ۴/۲۱ درصدی و آبیاری ۱۰۰ درصد نسبت به آبیاری ۵۰ و ۷۰ درصد به ترتیب افزایش ۲/۲۶ و ۳/۱۱ درصدی را نشان داد. این نتایج با یافته‌های سو و همکاران (۱۹۹۱) مطابقت دارد.

جدول ۱- تجزیه واریانس اثر خاکپوش پومیس و کم‌آبیاری بر روی عملکرد ذرت

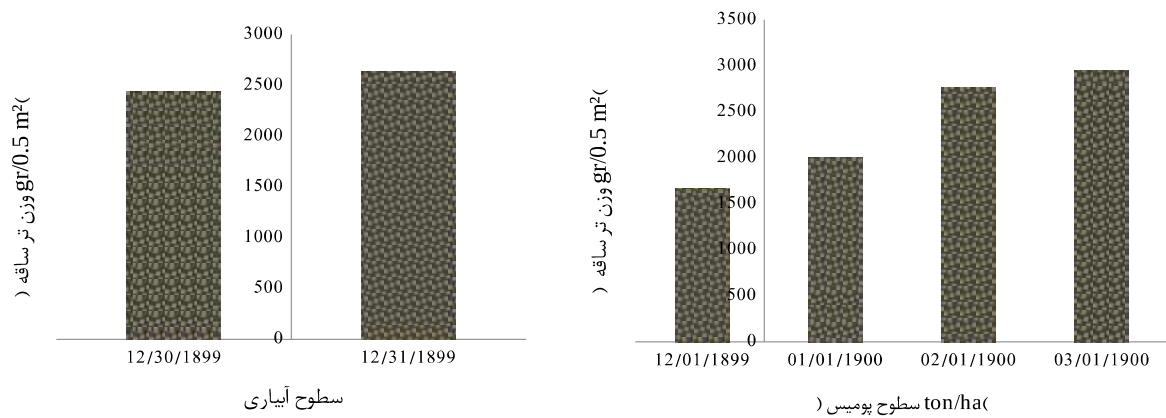
منبع تغییر	ضریب تغییرات (%)	وزن تر برگ	وزن خشک برگ	وزن تر ساقه	وزن خشک ساقه	درجه ازادی	منیگین مرباعات
تکرار	-	۷۹۳/۸۰۲	۲۹/۲۰۲	۰.۹۷/۳۴۲۰۳	۰.۲۳۷/۱۷۴۳۶	۲	ns
پومیس	۳	۶۱۷/۱۵۷۷۱۲**	۰.۴۳/۵۳۰.۵**	۴۲۴/۳۳۶۴۵۸۸**	۱۵۶/۱۰۳۴۹۸۲**	۲	۰.۲۱/۴۰۳۶۷۶**
آبیاری	۲	۸۳۴/۵۷۳۹۰**	۴۵۱/۲۶۷۲**	۰.۶۱/۱۴۹۰۲۱۱**	۰.۶۱/۱۴۹۰۲۱۱**	۶	ns
پومیس × آبیاری	۶	۱۳۹/۲۴۳۱	۵۴۱/۱۶۱	۰.۹۵/۲۲۴۰۹	۰.۹۵/۲۲۴۰۹	۲۲	۰.۱۵۷/۵۴۰۲
خطای آزمایشی	۲۲	۶۷۲/۴۳۳۱	۰.۰۷/۲۱۶	۶۶۴/۴۴۵۸۵	۶۶۴/۴۴۵۸۵	-	۰.۵۶۲/۶۰۹۱
	۳۹/۷	۳۹/۱۱	۲۵/۱۱	۹	۹		

به ترتیب معنی‌دار در سطح احتمال ۱٪ و ۵٪ و بدون اختلاف معنی‌دار ns و **، *، ns

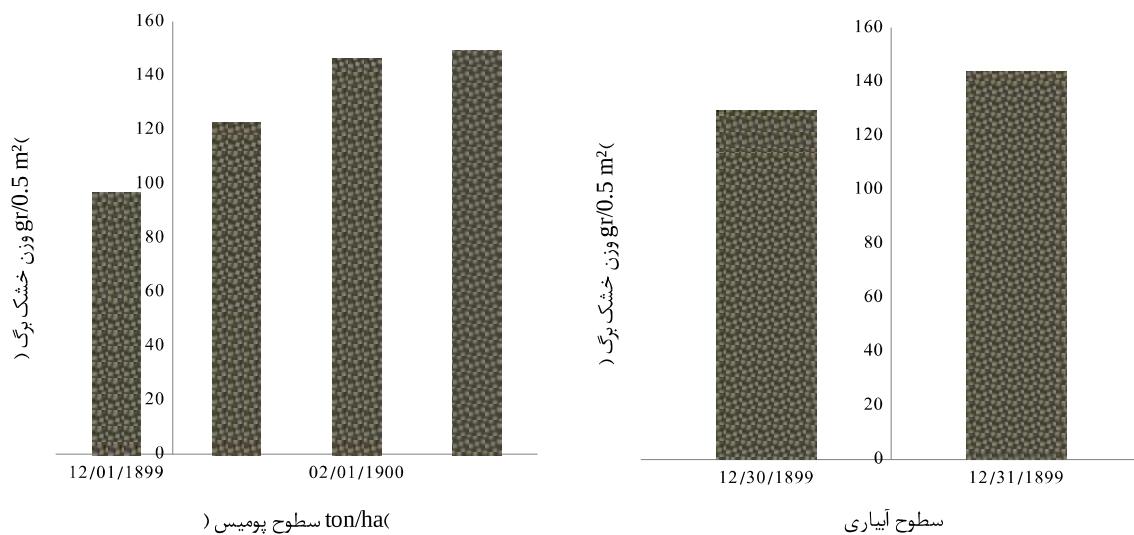


شکل ۱- مقایسه میانگین اثر تیمارهای مختلف پومیس بر روی وزن تر برگ شکل ۲- مقایسه میانگین اثر تیمارهای مختلف آبیاری بر روی وزن تر برگ

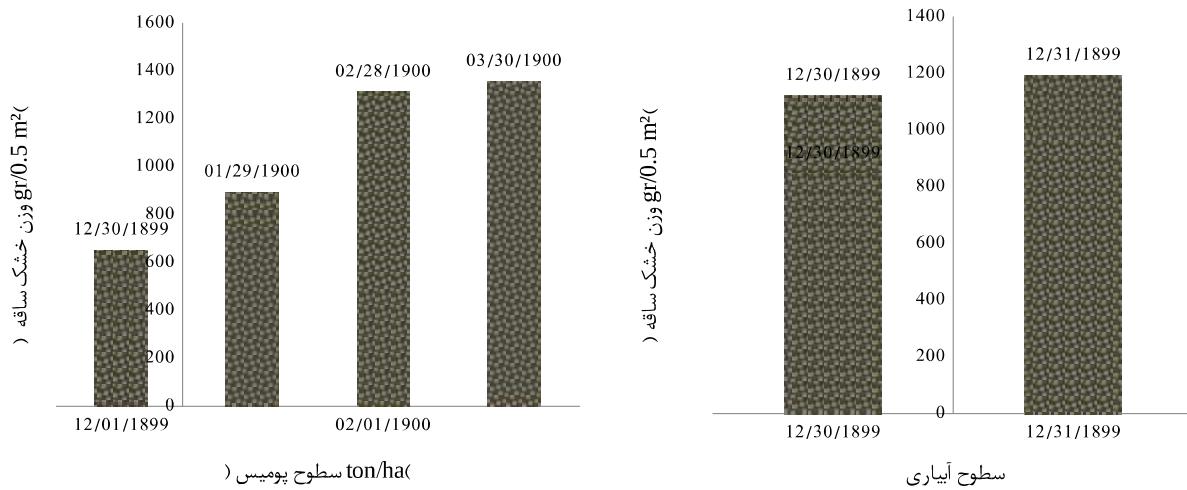
چهاردهمین کنگره علوم خاک ایران - شیمی حاصلخیزی و تغذیه گیاه



شکل ۳- مقایسه میانگین اثر تیمارهای مختلف پومیس بر روی وزن خشک برگ شکل ۴- مقایسه میانگین اثر تیمارهای مختلف آبیاری بر روی وزن تر ساقه



چهاردهمین کنگره علوم خاک ایران - شیمی حاصلخیزی و تغذیه گیاه



شکل ۷- مقایسه میانگین اثر تیمارهای مختلف پومیس بر روی وزن خشک ساقه شکل ۸- مقایسه میانگین اثر تیمارهای مختلف آبیاری بر روی وزن خشک ساقه

مقایسه میانگین وزن تر ساقه در تیمار پومیس، بیشترین و کمترین مقدار آن را به ترتیب در تیمار ۹۰ تن پومیس بر هکتار و شاهد نشان داد (شکل ۵). افزایش میزان مصرف پومیس از صفر (تیمار شاهد) به ۹۰ تن بر هکتار باعث افزایش ۹/۷۶ درصدی در وزن تر ساقه گردید. همچنین نتایج نشان داد که بین تیمارهای ۹۰ و ۶۰ تن پومیس بر هکتار تفاوت معنی داری در وزن تر ساقه وجود ندارد. مقایسه میانگین وزن تر ساقه در تیمار آبیاری نشان داد که بیشترین و کمترین مقدار وزن تر ساقه به ترتیب از آبیاری ۱۰۰ و ۵۰ درصد حاصل شد (شکل ۶). مقایسه میانگین وزن خشک ساقه در تیمار پومیس، بیشترین و کمترین مقدار آن را به ترتیب در تیمار ۹۰ تن پومیس بر هکتار (۵/۱۳۵۷ گرم در نیم متر مربع) و شاهد (۳۲/۶۵۳ گرم در نیم متر مربع) نشان داد (شکل ۷). افزایش میزان مصرف پومیس از صفر (تیمار شاهد) به ۹۰ تن بر هکتار باعث افزایش ۸/۱۰۷ درصدی در وزن خشک ساقه نسبت به شاهد گردید. وین (۱۹۹۳) نیز افزایش وزن خشک ساقه گوجه فرنگی در اثر استفاده از خاکپوش پلی اتیلنی را گزارش نمود. همچنین نتایج نشان داد که بین تیمارهای ۹۰ و ۶۰ تن پومیس بر هکتار تفاوت معنی داری در وزن خشک ساقه وجود ندارد. مقایسه میانگین وزن خشک ساقه در تیمار آبیاری نشان داد که بیشترین و کمترین مقدار وزن تر ساقه به ترتیب از آبیاری ۱۰۰ و ۵۰ درصد حاصل شد (شکل ۸). این نتایج با یافته های بابایی و همکاران (۱۳۸۹) مبنی بر کاهش وزن خشک اندام رویشی گیاه آویشن در اثر تنش خشکی، مطابقت دارد.

بنابراین با استفاده از ۶۰ تن بر هکتار پومیس به عنوان خاکپوش به جای ۹۰ تن بر هکتار پومیس، می توان به عملکرد مناسب دست یافت. همچنین با کاهش آب آبیاری عملکرد گیاه کاهش یافت. رشد سلولی و تقسیمات گیاهی کاملاً وابسته به فراهمی آب است. کاهش پتانسیل اسمزی در سلول ها با خاطر تنش خشکی، رشد سلول های گیاه و درنهایت گسترش ریشه را کاهش می دهد (Shangguan et al., ۱۹۹۹). با کاهش محتوای آب سلولی، سلول ها دچار چین و چروک شده، دیواره سلولی ضعیف و کاهش حجم سلولی به دلیل کاهش پتانسیل فشاری صورت می پذیرد (Abo-El-Kheir and Mekki, ۲۰۰۷). در نتیجه در شرایط کمبود رطوبت، رشد گیاه کم و مختل شده که منجر به کاهش عملکرد می گردد.

منابع

- بابایی، ک. امینی دهقی، م. مدرس ثانوی، س. ع. م. و جباری، ر. ۱۳۸۹. اثر تنش خشکی بر صفات مورفولوژیک، میزان پرولین و درصد تیمول در آویشن (*Thymus vulgaris L.*). *فصلنامه علمی- پژوهشی تحقیقات گیاهان دارویی و معطر ایران*, جلد ۲۶، شماره ۲، صفحه های ۲۳۹ تا ۲۵۱.
- حیدری شریف آباد، ح. ۱۳۸۳. راه های مقابله با خشکی و خشکسالی. انتشارات معاونت زراعت وزارت جهاد کشاورزی.

- راد، ۵. م. ۱۳۷۶. بررسی اثرات مواد پوشانده خاک بر کاهش میزان آب مورد استفاده در استقرار گیاه تاغ در بیابانهای رسی. فصلنامه پژوهش و سازندگی، جلد ۳۷، شماره ۱۰، صفحه‌های ۷۱ تا ۷۶.
- رفاهی، ح.ع. ۱۳۷۸. فرسایش آبی و کنترل آن (تأثیف). انتشارات دانشگاه تهران.
- صادقیان، ن. نیشابوری، م.ر. جعفرزاده، ع.ا. و تورچی، م. ۱۳۸۵. بررسی اثر سه نوع اصلاح کننده بر روی خصوصیات فیزیکی لایه سطحی خاک. مجله علوم کشاورزی ایران، جلد ۳۷، شماره ۲، صفحه‌های ۳۴۱ تا ۳۵۱.
- Abo-El-Kheir M.S. and Mekki B.B. ۲۰۰۷. Response of maize single cross-۱۰ to waterdeficits during silking and grain filling stages. World journal of Agricultural science, ۳(۳): ۲۶۹-۲۷۲.
- AtaureRahman M., Chikushi J., Saifizzaman M. and Lauren J.G. ۲۰۰۵. Rice straw mulching and nitrogen of no-tillwheat following rice in Bangladesh. Field Crops Research, ۹۱: ۷۱-۸۱.
- Bayu W., Rethman N.F.G., Hammes P.S. and Alemu G. ۲۰۰۶. Effect of farmyard manureand inorganic fertilizers on sorghum growth, yield and nitrogen use in semi-arid area of Ethiopia. Plant Nutr., ۲۹: ۳۹۱-۴۰۷.
- Gouin F.R. ۱۹۸۳. Over mulching : A national plague. Weeds, Trees and Turf, ۲۲: ۲۲-۲۳.
- Greenly K.M. and Rakow D.A. ۱۹۹۵. The effect of wood mulch type and depth on weed and tree growth and certainsoil parameters. Journal of Arboriculture, ۲۱: ۲۲۵-۲۳۲.
- Monneveux P. and Belhassen E. ۱۹۹۶. The diversity of drought adaptation in the wide. Plant Growth Reg., ۲۰ : ۸۵-۹۲.
- Odofin A., Egharevba N., Babakutigi A. and Eze P. ۲۰۱۲. Drainage beyond maize rootzone in an Alfisol subjected to three land management systems at Minna, Nigeria. J. Soil Sci. Environ. Manag., ۳: ۲۱۶-۲۲۳.
- Shangguan Z., Shao M. and Dyckmans J. ۱۹۹۹. Interaction of osmotic adjustment andphotosynthesis in winter wheat under soildrought. Journal of plant Physiology, ۱۴: ۷۵۳-۷۵۸.
- Suh J. K., Kim Y.B., Lee Y.S. and Han K.Y. ۱۹۹۱. Study of improvement of mulching cultivation method for onion (*Allium cepa L.*). Res. Rep. Rural Dev. Adm. Hart., ۳۳: ۳۱-۳۶.
- Wien H.C. ۱۹۹۳. Polyethylene mulch stimulates really root growth and nutrient uptake of transplanted tomatoes. J. Amer. Soc. Hort. Sci., ۱۱۸: ۵۶۲-۵۶۸.

Abstract

In order to survey the effects of different levels of pumice mulch and irrigation on the yield of corn, a field experiment was designed in randomized complete block in three replications in the Department of Agriculture's research station in Tabriz University. Treatments consisted of four levels of mulch (۰, ۳۰, ۶۰ and ۹۰ tons per hectare) and three irrigation levels (۱۰۰%, ۷۰% and ۵۰% water requirement calculated from pan class A), respectively. The results showed that the pumice amount increased corn yield, wet and dry weight of leaves and stems were increased with increasing amounts of pumice. The highest and lowest wet and dry weight of leaves and stems was obtained from ۱۰۰% and ۵۰% of irrigation, respectively. Between ۹۰ and ۶۰ tons per hectare pumice, wet and dry weight of leaves and stems was n't significant.