

انتخاب بهترین روش زمین آماری جهت تهیه نقشه پهنه‌بندی ازت خاک

امیرمنصور شهسوار^۱، ندا صفاری انارکی^۲

۱- عضو هیئت علمی گروه علوم خاک دانشکده کشاورزی و منابع طبیعی دانشگاه آزاد اسلامی واحد رودهن، ۲- دانشجوی مقطع دکترای دانشگاه صنعتی اصفهان

چکیده

هدف امده از این تحقیق علاوه بر تعیین میزان ازت کل خاک در منطقه، پهنه بندی آن به دوروش کریجینگ و مقایسه قابلیت این دو روش در پهنه بندی این عنصر ضروری است. عرصه مورد مطالعه با وسعت ۴۰۰۰ هکتار شامل هشت سری خاک است که در زیر حوزه منطقه دماوند قرار دارد. تعداد نقاط مطالعاتی مشتمل بر یکصد و چهل نقطه نمونه برداری است. سپس مقادیر ازت و برخی از مولفه‌های فیزیکوژئیمیایی خاک عرصه مذکور مورد تجزیه ازمایشگاهی واقع شد. پس از تجزیه و تحلیل های آماری، از نرم افزار ArcGIS (روش‌های کریجینگ کوکریجینگ) جهت بررسی تغییرات مکانی ازت کل، استفاده شد. طبق نقشه‌های تهیه شده و با مقایسه میانگین مجذور مربعات خطأ در روش‌های کاربردی، میانگین مجذور مربعات خطأ در روش کوکریجینگ با روش واریانس متقابل برابر با ۰.۲۴۴/۰ برآورد شد که در بین دو روش دارای کمترین میزان خطأ بود.

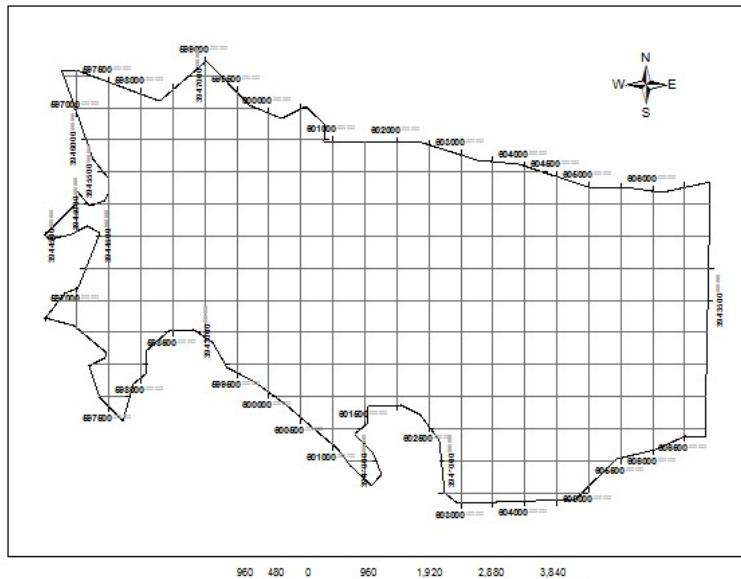
کلمات کلیدی: اینسپیتی‌سول، انتی‌سول، کریجینگ

مقدمه

توزیع مکانی عناصر غذایی در خاک مدت‌هاست مورد توجه متخصصین علوم خاک بوده است. یافتن روش‌های کارآمد در افزایش بازده مصرف کودهای شیمیایی و کاهش تلفات آنها به منظور کنترل آلودگیهای زیست محیطی از جمله اقدامات موثر در نیل به کشاورزی پایدار است. با توجه به اینکه ویژگیهای مکانی خاک دارای همبستگی مکانی بالایی است، استفاده از روش‌های زمین آمار بیش از پیش توسعه یافته است. کاربرد تکنیک زمین آمار در علوم خاک با تأکید بر توصیفهای کمی تنوع مکانی و ویژگیهای خاک، موجب پهلو دقت تخمین ویژگیهای خاک جهت درون یابی داده‌ها و نقشه‌سازی می‌گردد^(۱). تریاترافیلیس و همکاران^(۲) با مقایسه پنج روش زمین آمار برای برآورد شوری، دریافتند روش کریجینگ رگرسیونی، برآورد بهتری را نسبت به روش‌های کریجینگ معمولی، کریجینگ سه بعدی و کوکریجینگ ارائه می‌دهد. اسماعیل و جونووسی^(۳) تغییرات مکانی عناصر نیتروژن، فسفر و پتاسیم را در باغی در مالزی با استفاده از روش‌های زمین آماری و با کمک نرم افزار GS مورد بررسی قرار دادند. لبیود و آنکینسون^(۴) از پنج روش زمین آماری جهت برآورد و پیش‌بینی مقدار NO_x (دی اکسید نیتروژن) در انگلستان استفاده کردند. نتایج نشان داد که روش کریجینگ ساده با میانگین تغییر یافته موضعی (SKLM^{۱۹۵})، بر اساس معیار اعتبار سنجی متقابل، برآورد بهتری داشته و روش‌های کریجینگ معمولی و وزن دهی معکوس فاصله در اولویت‌های بعدی قرار گرفتند.

مواد و روش‌ها

عرضه مذکور بخش‌هایی از دامنه‌های جنوبی رشته کوه‌های البرز مرکزی را در بر می‌گیرد. در گام نخست از این پژوهش سعی بر آن شد، تا با کمک اطلاعات پایه‌ای حاصل از نقشه‌های توبوگرافی و خاکشناسی به همراه عکس‌های هوایی، نمایی جامع از منطقه مورد نظر بدست آید. سپس در شبکه‌ای طراحی شده در محیط نرم افزاری GIS نقاط گمانه‌زنی تعیین شدند که با کسر نقاط غیر قابل نمونه برداری مانند مناطق شهری و مسکونی و نقاط با کاربری غیر زراعی، در مجموع از کل مساحت حوزه که معادل ۴۰۰۰ هکتار می‌باشد، یکصد و چهل نقطه نمونه برداری بدست آمد. در مرحله بعد مختصات نقاط حاصله شامل طول، عرض و ارتفاع جغرافیایی نقاط در قالب فایل اطلاعاتی در محیط GIS، کد گذاری و تعریف شد. در مرحله بعد اطلاعات به دستگاه GPS انتقال داده شد.



شکل ۱- شبکه بندی منطقه مورد مطالعه برای تعیین نقاط گمانه زنی

پس از آنالیز مولفه های عمومی فیزیکی و شیمیایی نمونه ها (TNV, %OM, EC, P^{10%}) تعیین و سپس مقدار ازت کل نمونه ها، به کمک دستگاه کجلال مدل "BUCHI ۳۳۹" تعیین شد. مقدار ازت کل بدست آمده در منطقه به تفکیک رده و سری خاک های منطقه، مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت. اطلاعات آزمایشگاهی بدست آمده بصورت داده ها (INPUT) به سامانه ArcGIS وارد شد، به صورتی که هر مولفه در قالب یک لایه اطلاعاتی برای سیستم تعریف شد. برای برآورد کردن آلی در منطقه مورد مطالعه از روش های روش های میان یابی آماری کریجینگ و کوکریجینگ استفاده شد.

بررسی ساختار مکانی داده ها در مدل های زمین امار به منظور تخمین متغیرها در نقاط مجهول، موقعیت مکانی داده ها در نظر گرفته می شود و ارتباط بین داده ها به صورت یک مدل ریاضی ارائه می گردد. تخمین گرهای زمین امار مقدار مجهول را با استفاده از نقاط معلوم و یک نیم تغییر نما برآورد می کند. نیم تغییر نما از سه مولفه اثر قطعه ای، شعاع تاثیر و حد آستانه تشکیل شده اند. مقدار نیم تغییر نما به ازای $h=0$ را اثر قطعه ای گویند که معمولاً ناشی از خطای نمونه برداری و یا آنالیز نمونه ها است. با افزایش h ، مقدار نیم تغییر نما تا فاصله معینی اضافه شده سپس به مقدار ثابتی می رسد که این فاصله را شعاع تاثیر و مقدار نیم تغییر نما را که ثابت شده را حد آستانه گویند که همان واریانس مکانی متغیر مورد بررسی است.

شکل محاسباتی نیم تغییر نما به صورت رابطه (۱) است:

$$\gamma_{(h)} = \frac{1}{2N(h)} * \sum_{i=1}^{N(h)} (x_i - x_{(i+h)})^2 \quad (1)$$

که در آن، $\gamma_{(h)}$ ، مقدار نیم تغییر نما برای جفت نقاطی که به فاصله h از هم قرار دارند، $N(h)$ تعداد زوج نقاطی که به فاصله h از هم

قرار دارند، x_i مقدار اندازه گیری شده متغیر x در موقعیت (i) و $x_{(i+h)}$ مقدار مشاهده شده متغیر x در موقعیت $(h+i)$ است.

تعیین مناسبترین روش میان یابی ^{۱۹۶} پس از رسم واریوگرام و برآش مدل مناسب، عملیات میان یابی بوسیله روش های کریجینگ، کوکریجینگ با توان های مختلف بررسی گردید. بدین منظور می توان از شیوه های مختلفی استفاده نمود که یکی از مناسب ترین آنها استفاده از نتایج ارزیابی متقابل

است(۱)، بدین ترتیب که ابتدا یکی از نقاط اندازه گیری را حذف نموده و سپس با استفاده از سایر نقاط و اعمال روش میان یابی مورد نظر برای نقطه حذف شده، برآورد آماری صورت گیرد، در مرحله بعد این نقطه به محل خود برگردانده شده و نقطه بعدی حذف می گردد و به همین ترتیب برای تمام نقاط مشاهده ای یک برآورد صورت گرفته و نتایج در قالب دو مقدار مشاهده ای و برآورده ارائه می گردد. در این پژوهش به منظور آزمون نکوبی برازش روش های میان یابی، از ریشه دوم میانگین مربعات باقیمانده (RMSE) استفاده شد که فرمول محاسبه آن به شرح زیر می باشد:

$$R.M.S.E = \sqrt{\frac{1}{N} \sum_{k=1}^n Z(x_i) - Z^*(x_i)^2} \quad (2)$$

که در آن $Z^*(x_i)$ مقدار برآورده متفاوت مورد نظر، $Z(x_i)$ مقدار اندازه گیری متفاوت مورد نظر (مقدار مشاهده ای) و N تعداد مشاهدات می باشد.

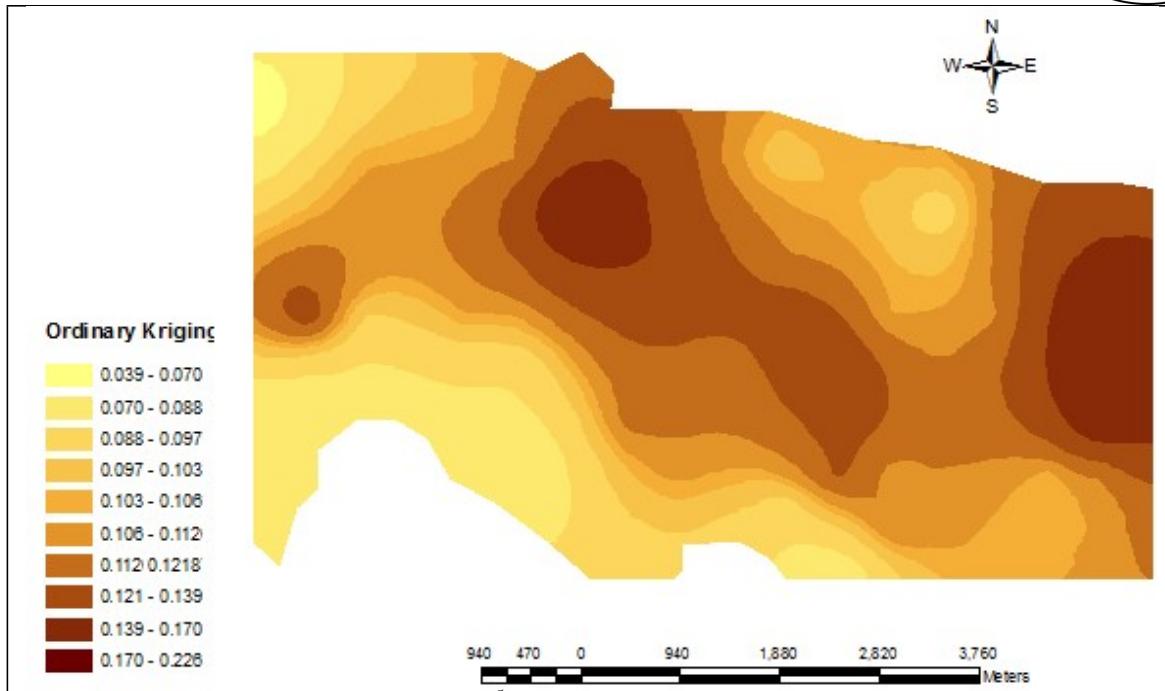
نتایج و بحث

میانگین غلظت ازت کل در یکصد و چهل نقطه مطالعاتی به طور معنی داری بالا بود، به طوریکه بیشینه آن به میزان ۲۲۷/۰ و کمینه آن به میزان ۰/۳۹ درصد تعلق داشت و میانگین آن ۱۰۹/۰ درصد بود. بافت خاکهای منطقه بیشتر متواتر تا سنگین و قابلیت هدایت الکتریکی خاک اغلب نمونه ها پایینتر از حد استانه طبیعی (۴ دسی زیمنس بر متر) بود. اسیدیته خاک در کلیه نمونه ها باستثنای یک نمونه در حد متعارف بوده و در دامنه مناسب برای اغلب محصولات زراعی و باغی قرار داشت. مقدار ماده آلی از حدود ۳/۰ درصد تا حدود ۵/۳ درصد در نوسان بود. نقشه پهنه بندی فوق وجود سه ناحیه با تمکر بالا از ازت رانمایش میدهد که شامل حاشیه شرقی و تا حدودی شمال شرقی منطقه، حاشیه شمالی همچنین تا حدودی حاشیه غربی منطقه را در بر می گیرد، همچنین درصد بالایی از اراضی (۸۸ درصد) محتوازی از ازت کل معادل ۰/۵ تا ۱۵/۰ درصد را در بر داشتند. جهت برازش بهترین مدل بر روی واریوگرام تجربی، از میزان RSS کمتر و استحکام ساختار فضایی قویتری استفاده شد(۶).

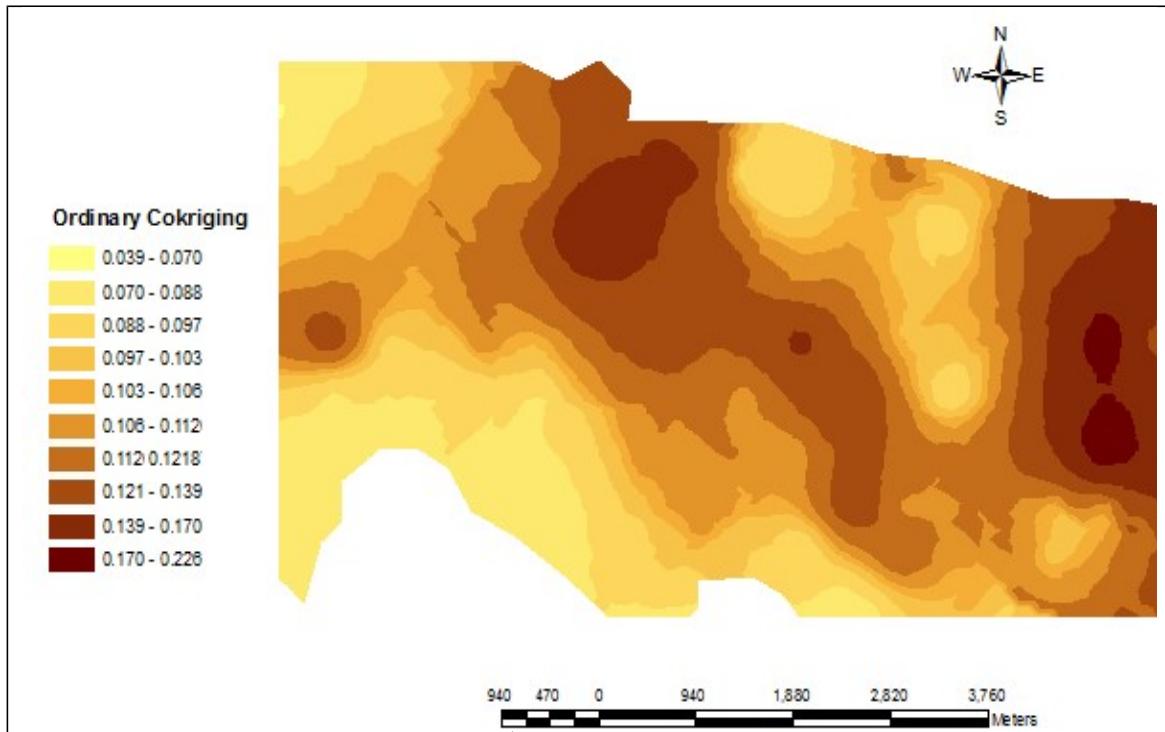
جدول ۱- روش های مورد استفاده در برآورد ازت

روش	متغیر	واریانس	نقاط همسایگی	دامنه	آستانه	اثر قطعه ای برآستانه	نسبت اثر قطعه ای	استحکام ساختار فضایی	مدل
کریجینگ	----	-----	۱۳	۳۴۰۰	۰۶۴۰۹/۰	۰۳۲۲۳/۰	۵۰۲۸۸۷/۰	متوسط	نمایی
کوکریجینگ	اصلی	اصلی	۱۵	۲۴۰۰	۰۶۹۹۷/۰	۰۲۳۵۴/۰	۳۳۶۴۴/۰	متوسط	نمایی

پس از نرمال نمودن داده ها به روش لگاریتم گرفتن، میانگین مجذور مربعات خطأ در روش کریجینگ، ۰/۰۲۰۲۰۳۲ تعبیین شد و در روش کوکریجینگ متغیر اصلی دارای میانگین مجذور مربعات خطأی معادل ۰/۰۷۶۴۷ تعبیین شد و متغیر کمکی (ازت کل) این شاخص، برآورده شد. میانگین مجذور مربعات خطأ در روش کوکریجینگ به روش واریانس متقابل، معادل ۰/۰۴۴۲۰ تعبیین شد.



شکل ۲- نقشه توزیع مکانی درصدارت کل در منطقه آبرد دماوند به روش کریجینگ



شکل ۳- نقشه توزیع مکانی درصدارت کل در منطقه آبرد دماوند به روش کوکریجینگ

طبق نقشه های تهیه شده و مقایسه میانگین مجذور مربعات خطأ در روش های کاربردی، روش کوکریجینگ دارای کمترین خطأ بوده و پس از آن روش کریجینگ می تواند به عنوان بهترین روش برآورد ازت در منطقه مورد مطالعه، مورد استفاده واقع شود.



منابع

Davis, B.M. ۱۹۸۷. Uses and abuses of cross-validation in Geostatistics. *Math. Geol.* ۱۹, ۲۴۱-۲۴۸.

Huilim.li.y.han.and z.cai.۲۰۰۳.nitrogen mineralization in paddy soils of the taihu region of china under anaerobic cond itions : dynamics and model fitting .*geoderma*.vol.۱۱۵.

Ismail MH and Junusi R, ۲۰۰۹. Determining and mapping soil nutrient content using geostatistical technique in a Durian orchard in Malaysia. *Journal of Agricultural Science* ۱(۱):۸۶-۹۱.

Lloyd PM and Atkinson CD, ۲۰۰۴. Increased accuracy of geostatistical prediction of nitrogen dioxide in the United Kingdom with secondary data. *International Journal of Applied Earth Observation and Geoinformation* ۵: ۲۹۳-۳۰۵.

Myers, D.B., N. R Kitchen, and K. A. Sudduth.۲۰۰۳.Assessing Spatial and Temporal Nutrient Dynamic with a Proposed Nutrient Buffering Index. Proceeding North Central Extension Industry Soil Fertility Conference, ۲۰۰۳. P. ۱۹۰-۱۹۹.

Robinson, T.P. and Metternich, G. ۲۰۰۶.Testing the performance of spatial interpolation techniques for mapping soil properties, *Computers Electronics in Agriculture* ۵۰)۹۷-۱۰۸.

Triantaflis J, Odeh IOA and Bratney Mc. ۲۰۰۱. Five geostatistical methods to predict soil salinity from electromagnetic induction data across irrigated cotton. *Soil Science Society of America Journal* ۶۵: ۸۶۹-۸۷۸.

Webster R., ۱۹۸۵. Quantitative Spatial Analysis of Soil in the field, *Advance in Soil Science*, New York, Springer, Vol. ۲,pp : ۱-۷۰.

Abstract

Zoning on Total nitrogen in soil and identifying of its spread are helpful for management of Soil Fertility and prevention of the spread of its pollution. The arena going to be discussed here with the extent of ۴۰۰ ha is located in the Damavand sub watershed. This zone, according to the Soil Taxonomy System, contains of two soil orders (Entisol and Inceptisol) that generally includes ۸ different soil series. Considering the point that the study is sub spacious, ۱۴ sample Points were provided. Then, the Total nitrogen quantities and some of the physicochemical components of the mentioned local have been analyzed. After statistical analysis, the software ArcGIS, Kriging method was used to study the spatial variations of total nitrogen. According the maps, mean squared error of square method using Kriging by variance equal cross method ۰.۰۳۲۰۲ was estimated.