

# مطالعه تغییرات غلظت املاح و نوسانات آب تحت الارض در

## خاکی با سیستم زهکشی کم عمق

علی اصغر قائمی\*

مقدمه:

یکی از مسائلی که بشر از هزاران سال پیش تاکنون در زمینه کشاورزی با آن دست به گریبان بوده است مسئله شوری و چگونگی مبارزه با آن میباشد. میلیونها هکتار از زمینهای قابل کشت دنیا بخاطر تجمع املاح در خاک از بین رفته و رها شده اند. براساس بررسی های یارون (Yaron) در سال ۱۹۸۱، بیشتر زمینهای تحت آبیاری در ایران، بیش از ۵۰ درصد زمینهای تحت آبیاری در سوریه و تقریباً ۲۸ درصد از اراضی در ایالات متحده آمریکا بازده معمول خوبی ندارند. نمکهای محلول در آب آبیاری در اثر عمل تبخیر از خاک و تعریق از گیاه باعث افزایش غلظت نمک در خاک میشوند. معمولاً آبهای سطحی و زیرزمینی منبع مستقیم انتقال املاح بوده و بنابراین بالا آمدن آب تحت الارض میتواند منبع تجمع و یا تغییر غلظت املاح در پروفیل خاک باشد. در کشاورزی شوری خاک را همان پدیده تجمع نمک در منطقه ریشه تعریف می کنند، که فاکتور بسیار مهمی در بازده معمول کشاورزی است. فاکتورهای زیاد منجمله، شوری آب آبیاری، کافی نبودن سیستم زهکشی، پائین بودن قریب آبگذری خاک، کمی بارندگی و ضعف مدیریت آبیاری، در تجمع املاح در پروفیل

\* مربی بخش آبیاری دانشکده مهندسی دانشگاه ایالتی یوتا

خاک موثرند، که این بنوبه خود در کاهش رشد و کاهش محصول دخالت دارد. مسئله شوری خاک در مناطق با ضریب آبگذری پائین و بافت سنگین (Fine texture) مثل رس و وجود فشار آرتزین، نسبت با سایر مناطق برای کشاورزی زیان آورتر است. در مناطقی که فشار آرتزین وجود دارد بالا آمدن آب ممکن است بعدی باشد که باعث افزایش غلظت املاح در منطقه ریشه و یا باعث ماندابی شدن در سطح زمین گردد. در چنین شرایطی بایستی سیستم زهکش زیرزمینی ایجاد نمود تا علاوه بر رفع مشکل فوق در منطقه ریشه تهویه کافی نیز وجود داشته باشد.

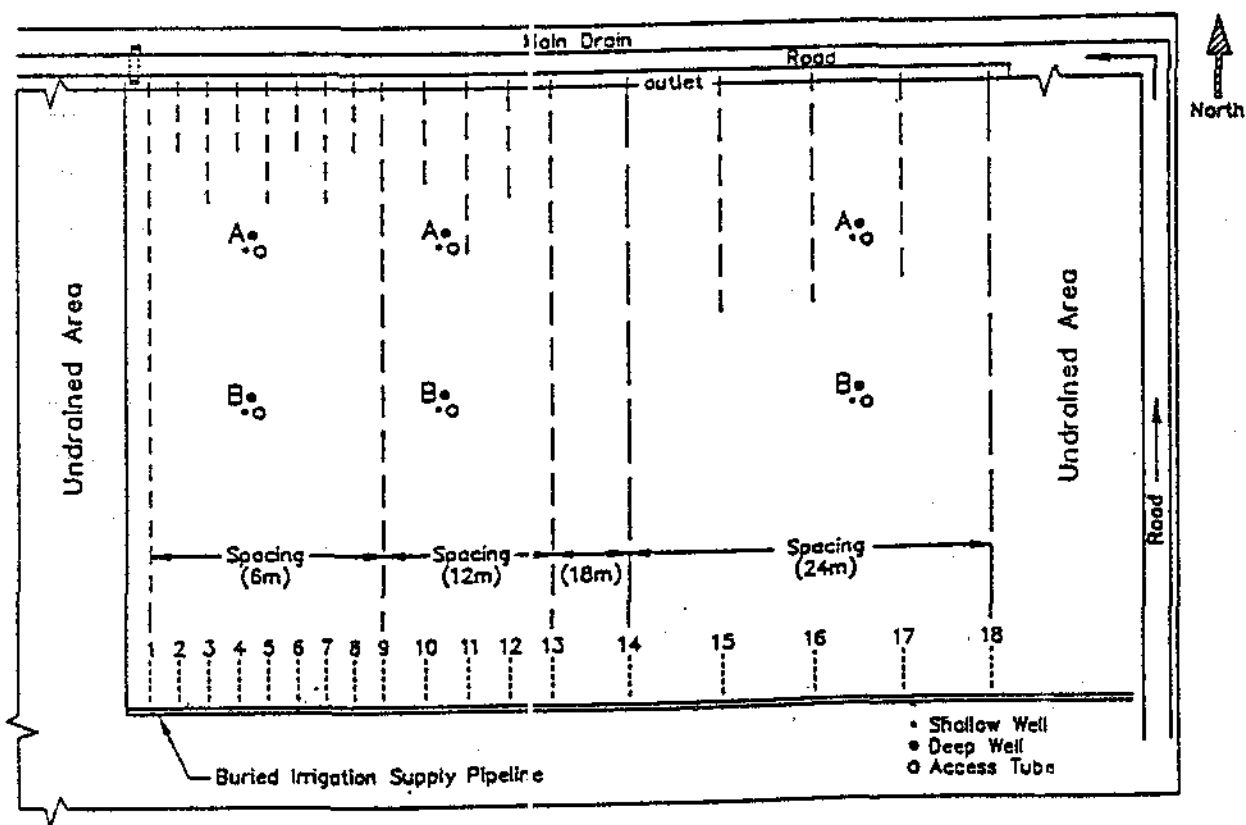
هدف :

هدفهای این تحقیق عبارت بودند از :

- ۱- مطالعه و تعیین تغییر غلظت املاح در پروفیل خاک با سیستم زهکش.
- ۲- بررسی نوسانات آب تحت الارض و تاثیر آن بر روی تغییر غلظت املاح

روش عمل:

بررسی نوسانات آب تحت الارض و تغییرات غلظت املاح در خاکی که دارای سیستم زهشکی است در سال ۱۳۶۵ در مزرعه تحقیقاتی دانشگاه ایالتی یوتا در منطقه‌ای بنام Cache - Valley واقع در شمال غرب آمریکا انجام گردید ( شکل شماره ۱). منطقه مورد نظر که پوشیده از علف هوز، شبدر و یونجه بود دارای شیب تقریبی صفر تا ۳ درصد بوده و خاک دارای بافتی نسبتاً سنگین (Salt-Lake Silty Clay) بود که بر روی لایه آبده محبوس قرار گرفته و فشار آرتزین باعث بالا آوردن آب بطرف سطح زمین می شد. در این مزرعه هیجده خط لوله زهکش در عمق ۷۵ سانتیمتری بفواصل ۶، ۱۲ و ۲۴ متر نصب شده بودند. برای بررسی نوسانات آب تحت الارضی جمناً تعداد ۱۲ چاهک مشاهده‌ای از لوله PVC به قطر داخلی ۱/۸ سانتیمتر در ۶ نقطه مختلف در وسط زهکشها نصب شدند. شش لوله تا عمق ۹۰ سانتیمتر و شش لوله دیگر تا عمق ۳۰۰ سانتیمتری نصب گردید. نوسانات آب



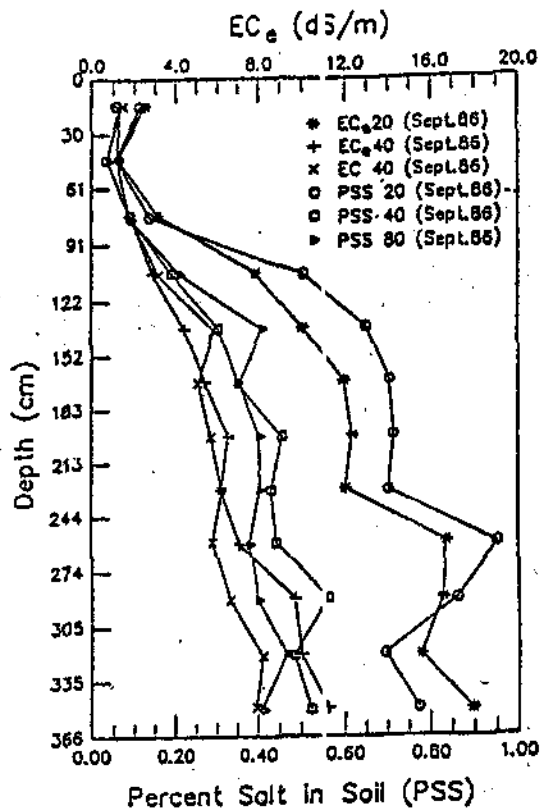
شکل ۱- شماتی از مزرعه تحقیقات زهکشی ، موقعیت زهکشها ، چاهکهای  
 مشاهده ای و چاهکهای اندازه گیری در صد حجمی رطوبت با نوترون متسر

تحت الارضی حداقل هفته‌ای یکبار و در مواردی چون بارندگی، آبیاری و ... بیش از یکبار اندازه‌گیری شدند. علاوه بر این، در کنار چاهکهای مشاهده‌ای شش لوله PVC دیگر به قطر ۵ سانتیمتر و تا عمق ۳۰ سانتیمتر نصب گردید و با استفاده از نوترون متر درصد حجمی رطوبت خاک در لایه‌های ۳۰ سانتیمتر و تا عمق ۲ متر اندازه‌گیری شد.

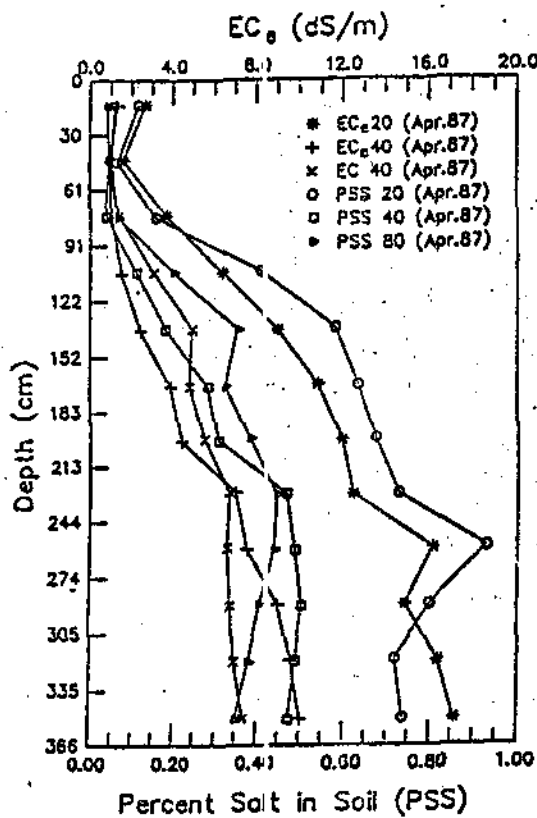
برای مطالعه تغییرات املاح در پروفیل خاک جمعا ۱۴۴ نمونه خاک در ۶ نقطه یاد شده و از کنار چاهکهای مشاهده‌ای در دو نوبت مختلف از سال (نمونه اول در شهریور ماه ۱۳۶۵ یک هفته بعد از فصل برداشت علوفه و نمونه دوم در فروردین ۱۳۶۶ درست در ابتدای فصل رویش) گرفته شد. این نمونه‌ها به فواصل ۳۰ سانتیمتر و تا عمق ۳۶۰ سانتیمتر بوسیله متد دستی برداشته شدند. شوری خاک با اندازه‌گیری هدایت الکتریکی (EC)، pH و غلظت کلر در خاک و با استفاده از شماره اشباع ارزیابی گردید و تغییرات شوری در سه فاصله مختلف ۶، ۱۲ و ۲۴ متر زهکشها با هم مقایسه گردید. جداول شماره ۱ و ۲ مقادیر اندازه‌گیری شده EC، Cl و pH را در بین زهکشهای با فاصله ۶ متر در دو زمان مختلف از سال نشان میدهد. با استفاده از شماره اشباع درصد نمک (PPS) در خاک محاسبه و منحنی تغییرات درصد املاح در خاک و هدایت الکتریکی شماره اشباع نسبت به عمق در یکدستگاه مختصات بین زهکشهای ۶، ۱۲ و ۲۴ متری رسم گردید (اشکال ۲ و ۳). ضمناً منحنی نوسانات آب تحت الارض همراه با درصد حجمی رطوبت در اعماق مختلف بر حسب زمان رسم و نتایج بدست آمده مورد ارزیابی قرار گرفت. اشکال ۴، ۵ و ۶ نوسانات آب تحت الارضی و درصد حجمی رطوبت را بترتیب در بین زهکشهای ۶، ۱۲ و ۲۴ متر و برای دو زمان مختلف از سال نشان میدهد.

تعداد املاح خاک نیز با اندازه‌گیری حجم و EC آب زهکش و آب آبیاری بررسی شد. برای این منظور میزان دبی زهکشها در فصل بعد از ذوب شدن برفها از زهکشهایی که شروع به کار میکردند اندازه گرفته شد و برای زهکشهای غیر فعال (فواصل ۲۴ متری از هم) بوسیله سیستم آبیاری بارانی (Side-Roll Sprinkler) بمدت ۲۴ ساعت آبیاری بیش از نیاز انجام گردید تا اینکه سطح آب تحت الارض بالا آمده و زهکشها شروع به کار نمودند. آنگاه نمونه‌هایی از آب زهکشها و آب آبیاری جمع آوری نموده

شکل ۲- رابطه بین متوسط هدایت الکتریکی و درصد نمک خاک با عمق در بین زهکشهای با فاصله ۱۲.۰۶ و ۲۴ متر در سال ۱۳۶۵.



شکل ۳- رابطه بین متوسط هدایت الکتریکی و درصد نمک خاک با عمق در بین زهکشهای با فاصله ۱۲.۰۶ و ۲۴ متر در سال ۱۳۶۶.



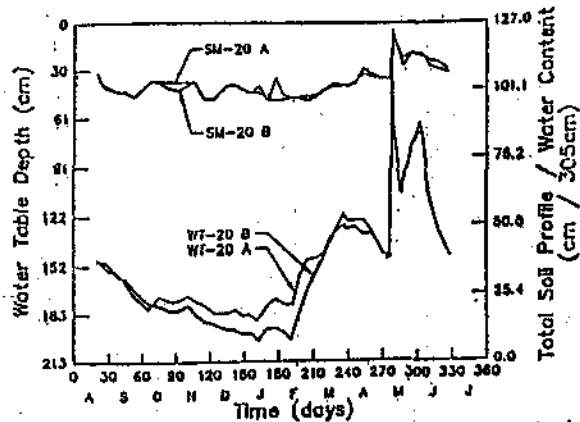
جدول ۱- مقادیر اندازه‌گیری شده هدایت الکتریکی ( ds /m )، کلر ( meq/l )، درصد اشباع ( SP ) و PH در بین زهکشی با فاصله ۶ متر (در شهریور ماه ۶۵)

| Depth (cm) | ECe (dS/m) | Cl (meq/l) | SP%    | pH   |
|------------|------------|------------|--------|------|
| 0-30       | 2.98       | 1.30       | 68.00  | 8.64 |
| 30-61      | 1.10       | 1.25       | 67.00  | 8.66 |
| 61-91      | 3.20       | 20.30      | 69.60  | 8.61 |
| 91-122     | 8.05       | 43.30      | 98.00  | 8.17 |
| 122-152    | 11.06      | 70.90      | 100.10 | 7.96 |
| 152-183    | 12.59      | 108.40     | 87.20  | 7.84 |
| 183-213    | 12.30      | 106.40     | 91.10  | 7.55 |
| 213-244    | 10.90      | 105.60     | 93.20  | 7.75 |
| 244-274    | 17.92      | 146.50     | 90.50  | 7.57 |
| 274-305    | 17.10      | 143.10     | 83.40  | 7.61 |
| 305-335    | 15.82      | 142.40     | 67.80  | 8.04 |
| 335-366    | 17.73      | 186.50     | 69.85  | 7.49 |

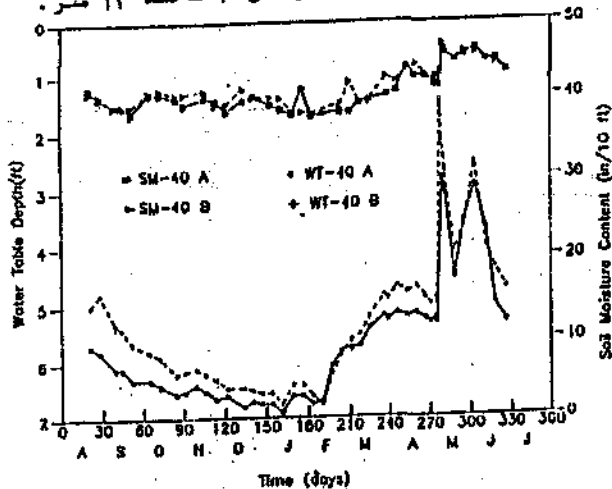
جدول ۲- مقادیر اندازه‌گیری شده هدایت الکتریکی ( ds /m )، کلر ( meq/l )، درصد اشباع ( SP ) و PH در بین زهکشی با فاصله ۶ متر (در فروردین ماه ۶۶)

| Depth (cm) | ECe (dS/m) | Cl (meq/l) | SP%   | pH   |
|------------|------------|------------|-------|------|
| 0-30       | 3.32       | 2.60       | 66.00 | 7.15 |
| 30-61      | 2.09       | 3.21       | 66.50 | 7.62 |
| 61-91      | 4.57       | 16.97      | 69.70 | 8.01 |
| 91-122     | 7.83       | 32.10      | 98.20 | 8.21 |
| 122-152    | 10.65      | 47.92      | 99.10 | 7.96 |
| 152-183    | 12.39      | 62.02      | 85.90 | 7.72 |
| 183-213    | 12.17      | 59.85      | 93.40 | 7.54 |
| 213-244    | 11.30      | 52.69      | 93.00 | 7.83 |
| 244-274    | 18.15      | 90.17      | 92.10 | 8.31 |
| 274-305    | 15.54      | 80.57      | 87.70 | 8.15 |
| 305-335    | 16.52      | 89.33      | 65.60 | 8.12 |
| 335-366    | 17.39      | 90.59      | 67.10 | 8.19 |

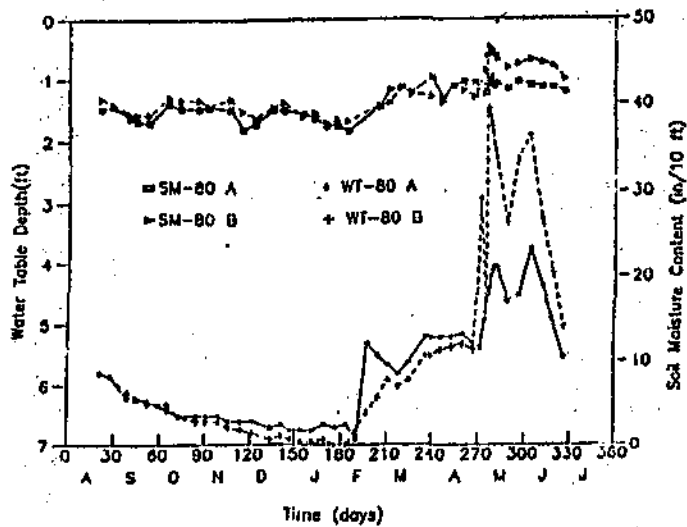
شکل ۴- رابطه بین منحنی های تغییرات سطح آب تحت الارض با درصد حجمی رطوبت در طول سال در بین زهکش با فاصله ۶ متر.



شکل ۵- رابطه بین منحنی های تغییرات سطح آب تحت الارض با درصد حجمی رطوبت در طول سال در بین زهکش با فاصله ۱۲ متر.



شکل ۶- رابطه بین منحنی های تغییرات سطح آب تحت الارض با درصد حجمی رطوبت در طول سال در بین زهکش با فاصله ۲۴ متر.



جدول ۳- میزان املاح ورودی و خروجی در بین زهکشهای با فاصله ۱۲.۶ و ۲۴ متر.

| Number of Drain | Drain water (m <sup>3</sup> ) | Quantity of Salt-Out | Irrig. water (m <sup>3</sup> ) | Quantity of Salt-In | Salt remain (kg) | Salt removed (%) |
|-----------------|-------------------------------|----------------------|--------------------------------|---------------------|------------------|------------------|
| 16              | 34.04                         | 38.82                | 1140.48                        | 530.04              | 491.22           | 7.9              |
| 11<br>12        | 6.47                          | 5.19                 | 570.24                         | 265.02              | 259.83           | 2.0              |
| 6               | 8.16                          | 8.45                 | 285.12                         | 132.51              | 124.06           | 6.8              |
| 5               | 5.43                          | 5.17                 | 285.12                         | 132.51              | 127.34           | 4.1              |



و میزان EC آنها اندازه‌گیری شد. سپس مقدار املاح ورودی بوسیله آب آبیاری، املاح خروجی توسط زهکشها و میزان املاح باقیمانده در خاک و درصد املاح انتقال داده شده بوسیله زهکشها محاسبه گردید که نتایج بدست آمده در جدول شماره ۳ برای زهکشهای ۶ متری (زهکش‌های شماره ۵ و ۶)، زهکشهای ۱۲ متری (زهکش‌های شماره ۱۱ و ۱۲) و زهکشهای ۲۴ متری (زهکش شماره ۱۶) نشان داده شده است.

#### بحث و نتیجه گیری :

نتایج بدست آمده نشان میدهد که مقدار EC از عمق ۴۵ سانتیمتر به بعد افزوده میشود و حداکثر غلظت املاح در عمق بسین ۱/۸ تا ۲/۷ متری بودند که این موضوع باعث شستشوی املاح از لایه‌های بالاتر بطرف پائین و یا باعث حرکت و بالا آمدن املاح از طرف لایه آبدار بطرف سطح خاک میباشد. شرایط شوری مشابهی نیز در غلظت کلر در پروفیل خاک مشاهده گردید. شیب منحنی تغییرات املاح نسبت به عمق برای نمونه‌هایی که از بین زهکشهای با فاصله ۲۴ متر برداشت شده بود تند و این شیب برای نمونه‌های مربوط به زهکشهای با فاصله ۶ متری کمتر بود. این موضوع معرف آن است که تغییر غلظت املاح کمتری در بین زهکشهای با فاصله ۲۴ متری نسبت به ۶ متری مشاهده میشود.

در تمام شش نقطه مورد مطالعه حداقل غلظت املاح در عمق ۴۵ تا ۷۶ سانتیمتری مشاهده گردید که این پدیده ممکن است بخاطر نصب زهکشهایی باشد که در عمق ۷۶ سانتیمتری قرار گرفته‌اند. بیست و چهار ساعت آبیاری بیش از نیاز بوسیله سیستم آبیاری بارانی باعث بالا آمدن آب به عمق ۴۰ سانتیمتری از سطح خاک در وسط زهکشهای ۲۴ متری گردید و باعث شد که این زهکشها فعال شوند. نتایج بدست آمده نشان میدهد که نوسانات آب تحت الارض بطور قابل توجهی بستگی به مقدار بارشهای جوی و آبیاری دارد و در صورتیکه میزان نفوذ عمودی (Vertical seepage) خیلی کمتر از میزان تبخیر و تعرق باشد، فشار آرتزین باعث شوری سطح خاک و منطقه ریشه نمیشود.

تجزیه و تحلیل نمونه‌های آب و زهکشها نشان میدهد که هرچند وجود

سیستم زهکش کم عمق در کاهش دادن آبهای اضافی از لایه های فوقانی پروفیل خاک بخصوص منطقه ریشه بسیار موثر واقع شده و برای جلوگیری از ایجاد شرایط ماندابی تاثیر بسزایی داشته اند، اما برای کنترل شوری چندان موثر واقع نشدند ، لذا پائین نگه داشتن سطح آب تحت الارض در اعماق پائین ریشه در کنترل شوری نقش عمده ای داشته و تحت این شرایط بود که با عمل *Leaching* املاح سطحی شسته و به اعماق پائینتر از منطقه ریشه منتقل میشدند. علاوه بر این نتایج بدست آمده نشان داد که تغییر عوامل زهکشی اثر فاحشی بر روی انتقال املاح و نوسانات آب تحت الارض نداشتند.

### پیشنهادات :

۱ - از آنجائیکه طول قسمت فعال زهکش مزرعه تحقیقاتی مورد نظر مشخص نبود ، تخمین مقدار املاح در واحد سطح که از منطقه توسط زهشکها خارج میشد امکان پذیر نبود، لذا تعیین دقیق طولی از زهشکها که کار میکرد برای تجزیه و تحلیل بیشتر اطلاعات جمع آوری شده مورد نیاز بود.

۲ - اطلاعاتی بنحویز از اطلاعات برداشت شده فوق الذکر لازم است تا بتوان مقایسه ای در غلظت املاح داخل خاک در دو سطح مختلف از مزرعه تحقیقاتی فوق انجام داد بدین صورت که یک قطعه از مزرعه را بصورت شرایط طبیعی بدون سیستم زهشکی و سیستم آبیاری در نظر گرفت و قطعه ای نیز باوجود سیستمهای مذکور ، در اینصورت میتوان اثرات زهشکی و آبیاری را در کنترل املاح بررسی نمود.

۳ - علاوه بر تعیین غلظت کلر در پروفیل خاک ، آب زهکش ، و آب آبیاری ، باید غلظت عناصر شیمیایی دیگری منجمله سدیم قابل تبادل، ظرفیت تبادل کاتیونی (CEC) ، کلسیم ، منیزیم و سدیم (بمنظور تعیین مقادیر *ESP* و *SAR*) و مقدار بر ، مورد مطالعه قرار گیرد تا بتوان وضعیت شوری و قلیایی و مسمومیت بر در پروفیل خاک را تعیین نمود.

۴ - اینکه چرا غلظت املاح در منطقه با زهکشهای ۶ متری حداکثر و در منطقه ۲۴ متری حداقل و در ۱۲ متری پائینتر از ۶ متری و بالاتر از ۲۴

متری است باید بیشتر مورد بررسی قرار گیرد.

فهرست منابع :

---

Bazaraa, A.S.; Dayem, A.; Amer. A. Willardson, L.S. Artesian and anisotropic effects on drain spacing . *Journal of Irrigation and Drainage Engineering* 112(1): 55-65 ; 1986.

Bernstein, L. Salt tolerance of grasses and forage legumes. *Agricultural Information*. 194:3-7;1958.

Bouwer, H. Salt balance, irrigation efficiency, and drainage design. *ASCE*, 95 ( IRI ) 6465: 153-169 ; 1969.

Israelsen, O.W.; Milligan, H.; Cleve, H.; Bishop Alvin, A. Needs for and methods of drainage. Special report No.11, 1955 Utah Agric. Exp. Station, Utah State Univ. Logan, UT.

James, D.W.; Hanks, R.J.; Jurinak, J.J. Modern irrigated soils. New York: John Wiley and Sons, Inc; 1982 .

Miller, R.J.; Biggar, J.W.; Nielsen, D.R. Chloride displacement in panoche clay loam in relation to water movement and distribution. *Water Resourse. Res* 1: 63-73 ; 1965.

Rhoades, J.D. Drainage for salinity control. Madison, Wisconsin: American Society of Agronomy; 1974.

Soil Survey of cache Valley area Utah. Washington, DC: USDA, SCS, and Forest Service , 1974.

*U.S. Salinity Laboratory, diagnosis and improvement of saline and alkali soil. USDA handbook NO. 60;1954.*

*Willardson, L.S.; Bishop A.A. Analysis of surface irrigation application efficiency. Proceedings, Journal of the Irrigation and Drainage Division, ASCE. 93(IRs) 5267:21-36;1967.*

*Willardson , L.S; Hanks , R.J.; Wagenet, R.J. Irrigation management and soil Salinity. UAES. 56: 1-8;1981.*

*Yaron, D. Salinity in irrigation and water resources. New York: Marcel Dekker, Inc; 1981.*