

## ارائه روشی برای تعیین فاکتور فرسایش پذیری خاک بر اساس سیستم‌های فازی

حسینعلی بهرامی، حجت قربانی واقعی، بهمن قربانی واقعی و ناصر طهماسبی پور

به ترتیب: استادیار گروه خاکشناسی دانشکده کشاورزی، دانشکده تربیت مدرس، دانشجوی کارشناسی ارشد خاکشناسی دانشکده کشاورزی، دانشگاه تربیت مدرس، دانشجوی دکتری برق- کنترل دانشکده برق، دانشگاه علم و صنعت ایران و مربی و عضو هیأت علمی دانشکده منابع طبیعی، دانشگاه لرستان.

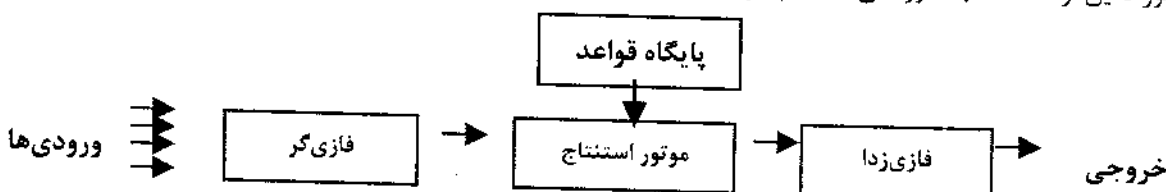
### مقدمه

فرسایش خاک پدیده‌ای است که در اثر جداسازی، انتقال و رسوب ذرات خاک حاصل می‌شود. نقش عواملی چون باد و سایر پارامترهای اقلیمی در بروز این پدیده انکار ناپذیر است، لیکن در میان عواملی بیرونی، نقش اصلی را باران و در میان خصوصیات ذاتی خاک نقش اصلی را فرسایش پذیری خاک به عهده دارند. به طور مثال بیش از ۴۰ درصد زمین‌های اندلس (جنوب شرقی اسپانیا) فاقد افق سطحی A و افق زیر سطحی B می‌باشد (۵). زیرا فرسایش پذیری خاک (Soil Erodibility) مبین خصوصیات ذاتی و حساسیت ذرات خاک به جداسازی ذرات از بستر اصلی خود و انتقال آن‌ها به نقطه دیگر می‌باشد و بنا به تعریف، میانگین مقدار فرسایش خاک بر حسب تن در هکتار در واحد شاخص فرسایش باران  $(EI)_m$  از یک کرت مبناء (استاندارد) می‌باشد. فاکتور فرسایش پذیری (K) یکی از عامل‌های قابل بررسی در معادله عمومی هدر رفت خاک (USLE) و معادله اصلاح یافته آن (RUSLE) می‌باشد، این فاکتور در مدل USLE بر اساس بافت، ماده آلی، ساختمان و نفوذپذیری پایه در پروفیل خاک و در مدل RUSLE بر اساس بافت خاک اندازه‌گیری می‌شود (۱۲).

پژوهشگران گزارش نمودند که استفاده از سیستم فازی سبب بهبود پیشگویی میزان فرسایش خاک می‌گردد (۸ و ۱۱). اما در این مقاله هدف، تخمین فاکتور K جهت پیشگویی دقیق‌تر فرسایش خاک به روش فازی می‌باشد. مهمترین مرحله در سیستم‌های فازی، بیان قوانین به صورت دستورهای If-Then می‌باشد. تشخیص آنکه کدام ورودی با کوچکترین تغییر، بیشترین تأثیر را در خروجی دارد حائز اهمیت است (۳ و ۹). مطالعات ویشمایر و مانینگ نشان می‌دهد که تغییر جزئی در درصد سیلت غالباً با تغییر قابل توجه‌ای در مقدار فاکتور فرسایش پذیری خاک همراه می‌باشد، به طوری که خاک‌های دارای ۶۰-۴۰ درصد سیلت از فرسایش پذیرترین خاک‌ها به شمار می‌آیند (۱). در پژوهش دیگری آمده است که، درصد ذرات کوچکتر از ۰/۱ میلی‌متر خاک، همبستگی خوبی با محدوده وسیعی از خاک‌ها در تولید حداکثر رواناب و فرسایش خاک دارا می‌باشند (۴ و ۷). ماده آلی خاک، دومین عاملی است که تغییرات فرسایش پذیری خاک را بیش از سایر پارامترها تحت تأثیر قرار می‌دهد، این عامل بر روی پایداری خاکدانه‌ها، ساختمان و حتی نفوذپذیری خاک تأثیر مثبت دارد (۱). هدف از این تحقیق، تخمین فاکتور K برای پیشگویی دقیق‌تر فرسایش خاک به روش فازی است.

### مواد و روشها

از آنجا که تعیین فاکتور K در مدل USLE به پنج عامل بستگی دارد، هدف آن است، سیستم فازی چنان طراحی شود که به ازای پنج ورودی درصد ذرات کوچکتر از ۰/۱ میلی‌متر (FSS)، درصد ذرات شن بزرگتر از ۲ میلی‌متر (CS)، کلاس ساختمان خاک (SC)، کلاس نفوذپذیری خاک (PC) و ماده آلی (OM)، ضریب فرسایش پذیری خاک را به عنوان خروجی سیستم به طور دقیق ارائه دهد. به طور کلی سیستم فازی مطابق شکل زیر می‌باشد (۱۲).



شکل ۱- بلوک دیاگرام سیستم فازی

جهت طراحی سیستم فازی، کلیه ۴ بلوک فوق باید در نظر گرفته شوند. بر این اساس، فازی گر را از نوع فازی گر تکین، موتور استنتاج را بر اساس حداقل ممدانی، و فازی زدا را از نوع فازی زدای مرکز ثقل انتخاب می کنیم. انتخاب فازی گر تکین، به جهت کاهش حجم محاسبات است. تجربه نشان داده است که انتخاب فازی گر تکین، دقت قابل قبولی در محاسبات و فازی زدای مرکز ثقل، بهترین دقت را در خروجی سیستم ارائه می دهند (۱۲). از آنجا که تخصیص یک تابع احتمال در بازه [0,1] به هر یک از ۵ عامل فوق، نتایج بسیار کوچک و غیر واقعی را در موتور استنتاج ضرب ممدانی پدید می آورد، بنابراین در این مقاله، از موتور استنتاج حداقل ممدانی، استفاده شده است. نکته حائز اهمیت در سیستم فازی، تعیین محدوده و توابع عضویت ورودی و خروجی است.

پس از بیان توابع عضویت ورودی و خروجی، باید پایگاه قواعد را تشکیل داد، در این بین لازم است که از تجارب و آزمایشات پیشین استفاده گردد. لذا، نتایج ۲۵۰ نمونه (K)، برگرفته از نمودار ویشمایر در دامنه های مختلف استخراج گردید و به عنوان قواعد سیستم فازی، مورد استفاده قرار گرفت.

جدول ۱- ورودی ها و خروجی سیستم فازی با بازه های مورد نظر

GS (درصد)	SC	FSS (درصد)	PC(cm/h)	OM	K-Factor
0-5-15	0-0.5e-3,1e-3	0-5-15	8.185-12.145-13	0.0-0.005-0.01	0.0-0.005-0.2
5-15-25	0.5e-3,1.5e-3,3.5e-3	5-15-25	3.3-8.185-12.145	0.01-0.5-1	0.005-0.02-0.045
15-25-40	1.5e-3,3.5e-3,5.5e-3	15-25-40	1.015-3.3-8.185	1-1.125-1.5	0.02-0.045-0.095
25-40-60	3.5e-3,5.5e-3,7e-3	25-40-55	0.33-1.015-3.3	1.5-2-2.5	0.045-0.95-0.15
40-60-80		40-55-65	0.075-0.33-1.015	2.5-2.75-3	0.95-0.15-0.21
60-80-95		55-65-75	0.0-0.075-0.33	3-3.25-3.5	0.15-0.21-0.26
80-95-100		65-75-85		3.5-3.75-4	0.21-0.26-0.3
		75-85-95		4.4-5-5	0.26-0.3-0.34
		85-95-100			0.3-0.34-0.36
					0.34-0.36-0.45
					0.36-0.45-0.585
					0.45-0.585-0.7

### نتایج و بحث

جهت بررسی و ارزیابی عملکرد سیستم فازی طراحی شده، چند داده آزمایشگاهی انتخاب گردیده و به سیستم فازی داده شد. این داده ها، بر اساس سیستم فازی طراحی شده، تحت پردازش قرار گرفتند. خلاصه این نتایج، در جدول ۲ ارائه شده است (در این جدول ضریب فرسایش پذیری خاک محاسبه شده بر اساس نمودار نیز آورده شده است). همان طور که مشاهده می شود، مقادیر ضریب فرسایش پذیری محاسبه شده به روش فازی بسیار به ضریب فرسایش پذیری خاک حاصل از مدل USLE نزدیک است. به عبارت دیگر، روش ارائه شده در این مقاله، دارای عملکرد بسیار خوب و دقیقی در تخمین ضریب فرسایش پذیری خاک می باشد.

سیستم فازی با فازی گر تکین، موتور استنتاج حداقل ممدانی و فازی زدای مرکز ثقل با دقت بالا و قابل قبولی، مقدار ضریب فرسایش پذیری خاک را برآورد کرد، این نتیجه، از مقایسه پاسخ سیستم فازی طراحی شده با مقدار ضریب فرسایش پذیری خاک همان نمونه بدست آمده است.

جدول ۲- نتایج محاسبه فاکتور فرسایش پذیری خاک در سیستم فازی و مدل USLE

ردیف	CS	SC	FSS	PC	OM	K- USLE	K- FUZ
۱	۵	۴	۶۹	۴	۱	۰/۵	۰/۴۶۶۷
۲	۱۰	۳	۵۳	۵	۲	۰/۳	۰/۳۰۰۰
۳	۴۰	۴	۵۰	۲	۱	۰/۳	۰/۳۱۲۰
۴	۱۰	۲	۳۶	۳	۲	۰/۱	۰/۰۹۶۹
۵	۶۰	۲	۲۰	۳	۲	۰/۱	۰/۰۹۶۹
۶	۲۰	۴	۲۳	۱	۲	۰/۰۵	۰/۰۵۴۹
۷	۱۶	۳	۷۰	۲	۴	۰/۰۵	۰/۰۵۵۵
۸	۵	۴	۶۹	۴	۱	۰/۵	۰/۴۶۶۷
۹	۴۰	۴	۲۳	۴	۱	۰/۲	۰/۲۰۴۵
۱۰	۸۰	۴	۱۴	۴	۱	۰/۲۵	۰/۲۲۶۵

Percentage of organic matter: OM Soil particle size less than 0.1mm : FSS

Soil Structure Code: SC Soil Penneability Class: PC

Percentage of Coarse Sand(0.2-0.02mm) : CS

## منابع مورد استفاده

- ۱- رفاهی، ح. (۱۳۷۵). فرسایش آبی و کنترل آن، چاپ اول، انتشارات دانشگاه تهران، ۵۴۷ص.
- 2- Ammor, S., Wright, R. (2000). Applying Fuzzy set theory to performance evaluation. Socio-Economic Planning Science, 34: 285-302.
- 3- Bardossy, A., Duckstein, L., (1995). Fuzzy Rule Based Modeling with application to Geophysical, Biological and Engineering systems. CRC Press, Boca Raton.
- 4- Barthes, B., Roose, E. (2002). Aggregate stability as an indicator of soil susceptibility to run off and erosion validation at several levels. Catena, 47: 133-149.
- 5- Giovannini, G., Valijo, R., Lucchesi, S., Bautista, S., Ciompi, S. and Llovet, J. (2001). Effects of land use and eventual fire on soil erodibility in dry Mediterranean condition. Forest Ecology and Management, 147: 15-23.
- 6- Loch, R., Slater, B. K. (1998). Soil erodibility (Km) value for some Australian soil. Australian Journal of Soil Research, 36: 1045-1055.
- 7- Mitra, B., Scatte, H. D. (1998). Application of Fuzzy logic to prediction of soil erosion in large watershed. Geoderma, 47: 12-21.
- 8- Mukaidono, M. (2001). Fuzzy Logic for beginners. Word Scientific.
- 9- Torri, D., Pocsen, J., and Boreslli, L. (1997). Predictability and uncertainty of the soil erodibility factor using a global dataset. Catena, 31: 1-22
- 10- Tran, L. T, Ridgley, M. A., Duckstein, L. (2002). Application of Fuzzy Logic- based of the Revised Universal Soil Loss Equation. Catena, 47: 203-226.
- 11- Wang, L. X. (1997). A course in Fuzzy Systems and Control. Prentice Hall.
- 12- Wang, W., Gertner, G. Liu, X. and Anderson, A. (2001). Uncertainly assessment of soil erodibility for Revised Universal Soil Loss Equation. Catena, 46: 1-14.