

مقایسه سیستم آبیاری قطره‌ای نواری و سطحی از طریق سطوح مختلف نیاز آبی بر عملکرد چندنفره

جلال قادری، حسین جعفری و فریدن حامدی

به ترتیب عضو هیئت علمی و کارشناسان ارشد مرکز تحقیقات کشاورزی و منابع طبیعی استان کرمانشاه

مقدمه

مواد و روش‌ها

به منظور مقایسه دو سامانه آبیاری قطره‌ای نواری و سطحی از لحاظ تأثیر کم آبیاری بر عملکرد چندنفره طرحی به صورت اسپلیت پلات در سه تکرار و در قالب طرح بلوک‌های کامل تصادفی در سال زراعی ۱۳۸۲-۱۳۸۳ در ایستگاه تحقیقاتی مهرگان اجرا گردید. فاکتور A شامل روش آبیاری قطره‌ای نواری و سطحی به عنوان کرت اصلی و عامل B شامل ۴۰، ۸۰ و ۱۰۰ درصد نیاز آبی چندنفره بعنوان کرت فرعی در نظر گرفته شد. ابعاد کرت‌ها در آبیاری قطره‌ای ۳*۹۰ متر مربع شامل ۴ ردیف کشت که برای هر ردیف یک نوار اختصاص داده شد و در آبیاری سطحی ۳*۵ متر مربع در نظر گرفته شد. قبل از شروع آبیاری کیفیت آب آبیاری تعیین و با توجه به املال موجود در آن چهت استفاده در آبیاری قطره‌ای مطلوب ارزیابی گردید. توصیه کودی بر اساس آزمون خاک محل آزمایش صورت گرفت. کود و سم در سامانه آبیاری قطره‌ای نواری از طریق سامانه و در روش آبیاری سطحی مطابق بر اساس توصیه کارشناسان تعذیه و قبل از کاشت و مایقی کود ازته در دو تقسیط به صورت مصرف گردید. کلیه مراحل کاشت، داشت و برداشت به طور یکسان برای هر دو سامانه صورت گرفت. در تمام فصل رشد حجم آب مصرفی توسط کنتور نصب شده در ابتدای هر تیمار اعم از سطحی و قطره‌ای

بدون شک استفاده بهینه از واحد حجم آب چهت افزایش عملکرد از مهمترین مسائلی است که در امر کشاورزی به آن توجه می‌شود. مطالعه انجام شده توسط شارمسارکر و همکاران (۲۰۰۱) در منطقه ویومینگ آمریکا در خصوص کارایی مصرف آب و کود در دو روش آبیاری قطره‌ای و جویچه‌ای بر روی چندنفره نشان داد که عملکرد غده، درصد قند و میزان نیترات خاک در حالت آبیاری قطره‌ای با رژیمهای مختلف آبیاری از روش جویچه‌ای بیشتر است. نتایج یانگر این بود که در سامانه قطره‌ای با استفاده از مقدار آب و کود کمتر می‌توان تولید یکسانی با سیستم جویچه‌ای داشت. استفاده از رژیمهای مختلف آبیاری نشان داد که کوتاه کردن فواصل آبیاری سبب افزایش کارایی مصرف آب، از دید عملکرد چندنفره و کاهش تلفات نفوذ عمیق می‌گردد (۱۰). تأثیل (۲۰۰۱) با بررسی تأثیر دو سامانه آبیاری تقنیگی و قطره‌ای نواری بر روی عملکرد کمی و کیفی چندنفره و تحلیل اقتصادی سامانه‌های مذکور به این نتیجه رسید که سامانه قطره‌ای نواری باعث افزایش ۱۶ درصد عملکرد محصول گردید در حالی که مصرف آب به اندازه ۲۴ درصد کاهش یافت تحلیل اقتصادی دو سامانه مذکور نشان داد که استفاده از سامانه قطره‌ای بهای بارانی باعث خواهد شد که اضافه سود خالصی معادل ۴۰۰ یورو در هکتار حاصل گردد.

تعیین عوامل کیفی به کارخانه قند ارسال گردید. سپس نتایج حاصله با استفاده از نرم افزار آماری Mstatc مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفتند.

اندازه‌گیری گردید و در انتهای فصل رشد از هر کرت آزمایشی پس از حذف ۵/۰ متر از حاشیه‌ها عملکرد ریشه تعیین و نمونه هائی برای

نتایج و بحث

نتایج تجزیه خاک و آب محل اجرای طرح در جداول (۱ و ۲) نشان داده شده است.

جدول (۱) نتایج تجزیه خاک

Cu (mg/kg)	Zn (mg/kg)	Mn (mg/kg)	Fe (mg/kg)	Mg (mg/kg)	K (mg/kg)	P (mg/kg)	%OC	(%)T.N.V	PH
۱/۵۸	۰/۵۲	۱۲/۸	۷/۶	۹۳۷/۵	۳۶۰	۱۹/۴	۱/۱۸	۱۷	۷/۷

جدول (۲) نتایج تجزیه آب آبیاری

نسبت جذب سدیمی	بی کربنات(meq/l)	کل(meq/l)	درجه شوری(dS/m)	PH
۱/۱۶	۶/۱	.۹	.۷	۷/۷

جدول (۲): نتایج تجزیه واریانس دو سامانه آبیاری قطره‌ای نواری و سطحی و مقایسه میانگین‌های روش دانکن برای عملکرد چندرقند بر اساس کیلوگرم در هکتار

WUE	آب مصرفی	عملکرد	تیمارها	نتایج	فاکتورها
-	-	۷۹۲۷۵	۱	معنی دار نشد	تکرار
-	-	۴۶۰۳۱	۲		
-	-	۴۶۰۳۷	۳		
۸/۴۹	۶۳۹۳	۵۴۲۱۲A	قطرهای	۱ درصد	A
۲/۷۴	۱۴۵۴۰	۳۹۹۱۷B	سطحی		
۴/۶۸	۵۹۸۱/۵	۳۸۰۰D	۴۰٪ نیاز آبی	۱ درصد	B
۴/۲۶	۸۹۷۰	۲۸۲۲۲C	۶۰٪ نیاز آبی		
۴/۷۸	۱۱۹۶۳/۵	۵۷۲۲۵B	۸۰٪ نیاز آبی		
۴/۲۴	۱۱۹۵۱	۶۵۰۰A	۱۰۰٪ نیاز آبی		
۹/۰۲	۲۶۵۳	۲۲۰۰E	۴۰٪ نیاز آبی	اثرات متقابل	٪۱
۷/۷۲۵	۵۴۸۰	۴۲۲۲۲D	۶۰٪ نیاز آبی		
۹/۱۱	۷۳۰۷	۶۶۵۸۲B	۸۰٪ نیاز آبی		
۸/۲۲	۹۱۳۳	۷۵۲۳۳A	۱۰۰٪ نیاز آبی		
۲/۷۷	۸۳۱۰	۲۲۰۰F	۴۰٪ نیاز آبی		
۲/۷۴	۱۲۴۶۰	۳۴۱۳۲E	۶۰٪ نیاز آبی		
۲/۸۸	۱۶۶۲۰	۴۷۸۶۷CDE	۸۰٪ نیاز آبی		
۲/۶۳	۲۰۷۷۰	۵۶۶۶۷C	۱۰۰٪ نیاز آبی		

نواری ۳ برابر کارایی مصرف آب در روش آبیاری سطحی شد و این نشان داد که در روش آبیاری قطره‌ای نواری با استفاده ۱/۳ مقدار آب می‌توان تولید یکسانی نسبت به روش آبیاری سطحی داشت. اثر عامل B (سطح مختلف نیاز آبی) که شامل ۴۰، ۶۰ و ۸۰ درصد نیاز آبی چندرقند بود بر عملکرد چندرقند در هر دو سامانه در سطح یک درصد اختلاف معنی دار داشت و عملکرد در روش آبیاری قطره‌ای نواری نسبت به روش آبیاری سطحی ۱۴۳۹۵ کیلوگرم در هکتار افزایش داشت. و کارآبی مصرف آب در روش آبیاری قطره‌ای

همانطور که در جدول (۱) مشاهده می‌شود اثر تکرار معنی دار نشد و نشان داد که زمین انتخابی و شرایط تغهداری مزروعه در هر سه تکرار و هر دو سامانه آبیاری یکنواخت و مشابه بود. اثر فاکتور A که شامل روش آبیاری قطره‌ای نواری و سطحی بود بر عملکرد چندرقند در سطح یک درصد اختلاف معنی دار داشت و عملکرد در روش آبیاری قطره‌ای نواری نسبت به روش آبیاری سطحی ۱۴۳۹۵ کیلوگرم در هکتار افزایش داشت. و کارآبی مصرف آب در روش آبیاری قطره‌ای

سامانه آبیاری قطره‌ای بیشتر از سیستم آبیاری سطحی بوده و در صورت عدم وجود منابع مالی سامانه آبیاری قطره‌ای نواری ارجح‌تر است. ثانیاً با توجه به اینکه در روش آبیاری قطره‌ای نواری، سامانه بر اساس نیاز آبی روزانه گیاه طراحی می‌شود و هزینه اولیه اجرای طرح برای کلیه سطوح نیاز آبی یکسان است و اعمال کاهش چند درصدی نیاز آبی حجم آب قابل توجهی نمی‌باشد لذا کم آبیاری در روش قطره‌ای توصیه نمی‌گردد. ولی چون میزان آب مصرف برای چلندر قند در روش آبیاری سطحی در حدود $2/5$ برابر روش آبیاری قطره‌ای نواری است، لذا اعمال کم آبیاری در روش آبیاری سطحی باعث صرفه‌جویی فراوانی در مصرف آب می‌شود و در صورت کمبود آب آبیاری اعمال دور آبیاری 10 روز به جای 8 روز (۶۰ درصد نیاز آبی چلندر قند) بهترین برنامه آبیاری برای چلندر قند می‌باشد. غالباً در انتخاب بهترین روش آبیاری و سطوح مختلف نیاز آبی چلندر قند بررسی اقتصادی به عنوان مهمترین پارامتر باید مورد تجزیه و تحلیل قرار گیرد.

منابع مورد استفاده

- 1-Sharmasarker, F. C. 2001. Assesment of drip and flood irrigation on water and fertilizer use efficiency for sugarbeets. Agric. water management, PP.241-251.
- 2-Tugnoli, V. 2001. Aumentare il reddito bieticoltura con L'irrigazione. L'informatore agrario, 18: 100-105.

تیمار ۶۰ درصد نیاز آبی چلندر قند ($4/78$) بود و چنین نتیجه گیری شد که در صورت اعمال کم آبیاری در چلندر قند به متظور بهره‌برداری بیشتر از منابع آب، مصرف 80 درصد نیاز آبی مناسب‌تر است. بدليل افت شدید کارآبی مصرف آب در تیمار 60 درصد نیاز آبی میزان کاهش آب آبیاری برای چلندر قند نیاید از 20 درصد تجاوز نماید. اثرات متقابل فاکتورهای مذکور نیز بر عملکرد چلندر قند در سطح یک درصد معنی دار گردیدند و بالاترین کارآبی مصرف آب در روش آبیاری قطره‌ای نواری در تیمار 80 درصد نیاز آبی اختلاف افتاد ($9/11$) و این افزایش بدليل بالا رفتن راندمان کاربرد آب در مزرعه در این تیمار نسبت به تیمار 100 درصد نیاز آبی چلندر قند می‌باشد. با کاهش میزان آب آبیاری از 20 درصد به پایین (تیمار 60 درصد نیاز آبی) ضریب کارآبی مصرف آب کاهش شدیدی پیدا کرد و نشان داد که در روش آبیاری قطره‌ای نیاید نیاز آبی را بیش از 20 درصد کاهش داد. در روش آبیاری سطحی حداقل کارآبی مصرف در تیمار 100 درصد نیاز آبی روی داد که نشان داد هر چه میزان آب زیادی جهت آبیاری مصرف شود اثلاف آب از طریق نفوذ عمقی یا روان آب افزایش می‌پابد. به عبارت دیگر راندمان کاربرد آب در مزرعه کاهش می‌پابد و هر چه میزان آب آبیاری کمتری مصرف شود، این راندمان افزایش یافته و کارآبی مصرف آب را بالا می‌برد ($2/88$ در تیمار 80 درصد نیاز آبی چلندر قند) در ادامه کاهش نیاز آبی با وجود اینکه راندمان کاربرد آب در مزرعه بالا می‌رود ولی به دلیل عدم تأمین کفايت آب آبیاری برای چلندر قند میزان عملکرد کاهش یافته، کارآبی مصرف آب نیز کاهش پیدا می‌کند ($2/74$ در تیمار 60 درصد نیاز آبی) بنابراین در روش آبیاری سطحی تیمار 80 درصد نیاز آبی، برای کم آبیاری توصیه می‌گردد. آب مصرفی بر حسب متر مکعب در هكتار و کارآبی مصرف آب در تیمارهای مختلف در جدول (3) درج گردیده است. به طور کلی می‌توان گفت که اولاً در شرایط نیاز آبی یکسان در چلندر قند در سامانه آبیاری قطره‌ای نواری و سطحی کارآبی مصرف آب در