

اثر موقعیت زمین نما بر رفتار جذب فسفر خاک

اعظم جعفری و حسین شریعتمداری

به ترتیب کارشناس ارشد و استادیار گروه خاک‌شناسی دانشگاه صنعتی اصفهان

مقدمه

و وسط شیب غیرزراعی و موقعیت پایین شیب زراعی بود. تعدادی از ویژگی‌های فیزیکی و شیمیایی نمونه‌های خاک اندازه‌گیری شد (جدول ۱)

۵۰ میلی‌لیتر از محلول 0.01 M مولار CaCl_2 حاوی غلظت‌های $0.25, 0.25, 0.25, 0.25, 0.25, 0.25, 0.25$ میکروگرم فسفر در لیتر از ترکیب KH_2PO_4 به نمونه‌های سه گرمی خاک در لوله‌های پلی‌اتیلن ۵۰ میلی‌لیتری اضافه شد و به مدت 24 ساعت در دمای $1 \pm 25^\circ\text{C}$ به وسیله تکان دهنده الکتریکی به هم زده شدند. بعد از سانتریفوژ محلول روئی جدا شد. مقدار فسفر موجود در آن، پس از تنظیم pH به روش موروفی و رایلی (۵) و با استفاده از دستگاه اسپکتروفوتومتر تعیین شد. تفاوت بین غلظت فسفر در محلول اولیه و نهایی برابر با مقدار فسفر جذب شده در نظر گرفته شد. به منظور تعیین شاخص‌های ظرفیت بافری استفاده شده است. این معادلات شامل لانگمویر، فرونالیچ، تمکین و ون‌ها بودند.

معادله لانگمویر

$$Q = \frac{AKC}{1 + KC} \quad (1)$$

ثابت‌های A و K معادله به ترتیب بیانگر حداقل جذب فسفر ($\mu\text{g}/\text{g}$ soil) و انرژی جذب ($\text{ml}/\mu\text{g P}$) می‌باشد.

$$X = aC^b \quad (2)$$

$$X = k_1 \ln(k_2 C) \quad (3)$$

$$X = m + n^{0.5} \quad (4)$$

غلظت فسفر در محلول خاک و در نتیجه قابل استفاده بودن این عنصر غذایی برای گیاه، ارتباط نزدیکی با فرآیندهای جذب سطحی فسفر به وسیله اجزاء خاک دارد. این ارتباط دینامیک را می‌توان به وسیله هم‌دماهای جذب توصیف کرد (۶). معادلات زیادی در توصیف روند جذب سطحی به کار می‌روند. عمومی ترین معادلات شناخته شده، لانگمویر، فرونالیچ و تمکین هستند.

وضعیت فسفر یک سری خاک ممکن است با توجه به موقعیت قرار گرفتن آن روی نمای اراضی کاملاً متفاوت باشد. گرچه در زمینه رابطه زمین نما و فرآیندهای جذب فسفر اطلاعاتی وجود ندارد، البته مطالعات زیادی در زمینه هدر رفت فسفر در اثر فرسایش و رواناب، تغییر شکل و توزیع فسفر در یک ردیف ارضی انجام شده است. بنابراین در این تحقیق رفتار جذب فسفر شامل هم‌دماهای جذب، تعدادی از شاخص‌های جذب و ارتباط این شاخص با تعدادی از خصوصیات خاک در موقعیت‌های مختلف زمین نما مورد بررسی قرار گرفت.

مواد و روش‌ها

نمونه‌برداری از چهار ردیف ارضی از نواحی خشک (شهرک صنعتی و زیار اصفهان) و نیمه خشک (فرخشهر و سامان شهرکرد) به صورت سطحی از عمق صفر تا 30 سانتی‌متر در موقعیت‌های بالا، وسط و پایین شیب انجام گرفت. در همه ردیف‌های ارضی، موقعیت‌های بالا

ردیفهای ارضی ناحیه خشک بیشتر از خاکهای ردیفهای اراضی ناحیه نیمهخشک بودند (جدول ۲).

ثابت A معادله لانگمویر با آلمینیوم قابل عصاره‌گیری با دیتیونات و ثابت a معادله فروندلیچ با آهن قابل عصاره‌گیری با دیتیونات همبستگی معنی‌داری نشان دادند. رابطه بین شاخص‌های بافری و خصوصیات خاک نیز مورد ارزیابی قرار گرفت. مشخص گردید که مقادیر Ald مهمترین عامل مؤثر بر ظرفیت بافری این خاک‌هاست. خصوصیات دیگر خاک از جمله درصد رس، کربنات کلسیم معادل، کربنات کلسیم معادل فال، کربن آلو، مقادیر Fed و CEC همبستگی معنی‌داری با هیچ یک از شاخص‌های بافری نداشتند.

منابع مورد استفاده

- 1- Agbenin, J.O. and H. Tiessen. 1994. The effects of soil properties on the differentiate phosphate sorption by semiarid soil from Northeast Brazil. *Soil Sci.* 154: 36-45.
- 2- Anghioni, I., V.C. Baligar and R.J. Wright. 1996. Phosphorus sorption isotherm characteristic and availability parameters of Appalachian acidic soils. *Comm. Soil Sci. Plant Anal.* 27: 2033-2048.
- 3- Bohn, H.L, B. L. McNeal and G.A. O'Conner. 1979. *Soil Chemistry*. John Wiley and Sons.
- 4- Jaszberenyi, I. and J. Loch. 1996. Soil phosphate adsorption and desorption in 0.01 M calcium chloride electrolyte. *Comm. Soil Sci. Plant Anal.* 27: 1211-1225.
- 5- Murphy, J. and J.P. Riley. 1962. A modified single solution method for determination of phosphate in natural waters. *Anal. Chem. Acta*. 27: 31-36.
- 6- Solis, P. and J. Torrent. 1989. Phosphate sorption by calcareous Vertisols and Inceptisols of Spain. *Soil Sci. Soc. Am. J.* 53: 456-459.
- 7- Tsadilas, C.D., V. Samaras, and D. Dimoyiannis. 1996. Phosphate sorption by red Mediterranean soils from Greece. *Comm. Soil Sci. Plant Anal.* 27: 2279-2293.

ثابت‌های a و b معادله فروندلیچ، k1 و k2 تمکین و m و معادله ون‌های به وسیله برآش مدل‌های مربوطه بر داده‌های جذب فسفر با استفاده از نرم افزار SAS تعیین گردید. در همه آنها X مقدار جذب فسفر بر حسب $\mu\text{g P/g soil}$ و C غلظت تعادلی فسفر در محلول بر حسب $\mu\text{g P/ml}$ می‌باشد.

با برآش داده‌های جذب فسفر به وسیله معادله لانگمویر سه شاخص بافری خربی k، ظرفیت بافری حداکثر (Maximum Buffering Capacity) (MBC) و ظرفیت بافری استاندارد (Standard Buffering Capacity) (SBC) تعیین گردید. MBC و SBC به ترتیب عبارتند از شیب خداکثر معادله لانگمویر (۱، ۶ و ۷) و شیب این معادله در غلظت $1/3$ میکروگرم فسفر بر میلی لیتر (۱). شاخص‌های بافری دیگر شامل ظرفیت بافری تعادلی (EBC) که عبارتست از شیب معادله فروندلیچ در غلظت فسفر عصاره‌گیری شده با کلرید کلسیم 0.01 مولار (۴) ضربی k1 معادله تمکین (۲) و ضربی n معادله ون‌های (۴) نیز مورد ارزیابی قرار گرفت (جدول ۲).

نتایج و بحث

به طور کلی هر چهار مدل جذب به خوبی ارتباط فسفر محلول و فسفر جذب سطحی شده را توصیف کردند. در بین این معادلات خربای تشخیص مربوط به مدل فروندلیچ در همه خاک‌ها در سطح 0.001 معنی‌دار و در همه خاک‌ها به غیر از خاک‌های A3، C2 و C3 (خاک از ۱۲ خاک) دارای بالاترین مقدار بود.

شاخص‌های بافری فسفر در موقعیت‌های پایین شیب نسبت به موقعیت‌های دیگر دارای مقدار بیشتری بودند. یکی از شاخص‌های بافری ثابت K معادله لانگمویر بود که در تمام ردیفهای اراضی از موقعیت بالای شیب به طرف موقعیت پایین شیب افزایش یافت (جدول ۳). ثابت k1 معادله تمکین، تغییرات آن در ردیفهای شهرک صنعتی که از بالا به پایین شیب روند افزایشی نشان داد، روند خاصی را دنبال نکرد. بیشترین مقدار این پارامتر در ردیفهای ارضی ناحیه خشک در موقعیت پایین شیب (J3) و در ناحیه نیمهخشک در موقعیت وسط شیب بود. شاخص بافری دیگر، ثابت n معادله ون‌های است که تغییرات آن در ردیفهای ارضی روند خاصی را دنبال نکرد، به استثناء ردیف ارضی شهرک صنعتی که از بالا به پایین شیب افزایش یافت. شاخص‌های SBC, MBC و EBC در تمام ردیفهای ارضی از بالای شیب به طرف پایین شیب روند افزایشی داشتند. بیشترین و کمترین مقدار شاخص‌های بافری به ترتیب مربوط به ردیف ارضی شهرک صنعتی، موقعیت پایین شیب (J3) و ردیف ارضی زیار، موقعیت بالای شیب (Z1) تعیین گردید. به طور کلی شاخص‌های بافری در خاک‌های

جدول (۱) برخی خصوصیات فیزیکی و شیمیایی خاکهای مورد مطالعه

pH	ECe	CEC	mg Kg ⁻¹	فسفر-الاسن	کربن آلی	Fe-CBD	Al-CBD	جذب فعل کربنات کلسیم معادل (ACCE)	کربنات کلسیم معادل کربنات کلسیم (CCE)		سیلت	شن	رس	خاک
									%	%				
dS m ⁻¹	Cmol(+) Kg ⁻¹	%	g/K											
۷/۲	۷/۱	۵/۱	۱۳/۸۵	۰/۰۴۵	۰/۰۴۴	۷/۰۴	۷/۰۴	۵۲/۵	۴۰-	۴۱۹	۳۹۳	۱۲۸	۱۲۸	J1
۷/۸	۲/۰۳	۷/۸۵	۱۳/۹۷	۰/۰۴۵	۰/۰۴۳	۴/۷	۴/۷	۵-	۴۰-	۴۰۱	۳۷۹	۱۷-	۱۷-	J2
۷/۹	۴/۰۵	۲۴/۲۵	۱۴/۲۲	۰/۱۲۹	۰/۱۲۹	۵/۲۰	۵/۲۰	۱۳۷/۵	۷۰-	۷۰۴	۷۲۲	۲۷۳	۲۷۳	J3
۷/۲	۱/۶۳	۲/۶۱	۱۳/۸۵	۰/۰۵۷	۰/۰۵۷	۹/۹	۹/۹	۴۲/۵	۲۵-	۵۳۱	۳۲۵	۱۲۴	۱۲۴	Z1
۷/۸	۵/۱۷	۷/۸۵	۱۳/۸۴	۰/۰۵۱	۰/۰۵۱	۷/۱۴	۷/۱۴	۱۱۵	۱۱-	۴۱-	۳۷۶	۱۲۴	۱۲۴	Z2
۸	۰/۰۷	۱/۰۲۱	۰/۷/۰۵	۱/۳	۱	۰/۰۷۷	۰/۰۷۷	۱۴۷/۵	۱۷-	۳۳۱	۳۲۶	۲۲۳	۲۲۳	Z3
۷/۹	۰/۱۵۹	۷/۹۵	۱۳/۰۴	۰/۱۱۲	۰/۱۱۲	۹/۱۱	۹/۱۱	۱۱۹	۱۱-	۴۴۹	۳۶۵	۱۹۵	۱۹۵	S1
۷/۸	۰/۹	NN	۱۲/۲۳	۰/۰۲۲۵	۰/۰۲۲۵	۱/۱۸	۱/۱۸	۵۲/۱	۱۱-	۴۱۷	۳۶۵	۱۸۷	۱۸۷	S2
۷/۸	۱/۰۳	۲/۹/۳	۳/۰۵۷	۱/۰۵	۱/۰۵	۱/۰۸	۱/۰۸	۱۲۱/۵	۱۱۹-	۳۳۷	۳۰۳	۲۱۰	۲۱۰	S3
۷/۸	۰/۰۷۹	۶/۹/۵	۲/۰/۱۳	۰/۰۲۹۱	۰/۰۲۹۱	۰/۹	۰/۹	۱۵۱/۵	۱۱۹-	۴۰-	۳۷۷	۱۹۸	۱۹۸	F1
۷/۲	۰/۰۲	۸	۲۲/۱۳	۰/۰۷	۰/۰۷	۷/۰۹	۷/۰۹	۱۲۷/۵	۳۱-	۴۵۳	۳۶۵	۱۸۱	۱۸۱	F2
۷/۸	۱/۷	۴/۰/۰۷	۴/۰/۰۵	۰/۰۴	۰/۰۴	۱/۲	۱/۲	۱۱۸/۱	۳۰-	۳۰۱	۲۸۱	۳۱۸	۳۱۸	F3

به ترتیب شهد ک صنعتی و سه راه زیارت اصفهان، سلمان و فرشتگرد شهر کرد
و ۳: به ترتیب خاک کم عمق روی مواد مادری، خاک با پوشش طبیعی منطقه و خاک زراعی در نظر گرفته شده‌اند.

جدول (۲) ضرایب تشخیص معادلات همدماجی جذب سطحی فسفر

ونهای	تمکین	فروندلچ r^2	لارگومیر	خاک
.۰/۹۰۴***	.۰/۸۴۳**	.۰/۹۳۳***	.۰/۸۱۷***	J1
.۰/۸۹۸**	.۰/۸۳۷**	.۰/۹۲۱***	.۰/۸۰۴**	J2
.۰/۸۸۸**	.۰/۷۱۹*	.۰/۸۶۵***	.۰/۸۷۸**	J3
.۰/۹۱۳***	.۰/۸۷۵**	.۰/۹۴۹***	.۰/۸۷۲**	Z1
.۰/۹۷۲***	.۰/۸۹۷**	.۰/۹۷۳***	.۰/۹۶۸***	Z2
.۰/۹۴۶***	.۰/۸۸۵**	.۰/۹۵۶***	.۰/۸۹۷***	Z3
.۰/۸۲۱**	.۰/۷۰۴**	.۰/۹۲۹***	.۰/۷۷۷**	S1
.۰/۹۹۷***	.۰/۹۳۹**	.۰/۹۹۳***	.۰/۹۵۷***	S2
.۰/۹۹۳***	.۰/۸۷۳**	.۰/۹۶۵***	.۰/۹۵۱***	S3
.۰/۹۰۹***	.۰/۸۵۳**	.۰/۹۸۰***	.۰/۸۶۴**	F1
.۰/۹۸۱***	.۰/۸۸۵**	.۰/۹۸۴***	.۰/۹۰۸***	F2
.۰/۹۹۲***	.۰/۹۳۸***	.۰/۹۹۴***	.۰/۹۶۸***	F3

جدول (۳) برخی شاخصهای بافری خاکهای مورد بررسی

n ونهای	K1 تمکین	K لارگومیر	EBC (ml P g ⁻¹ soil)	SBC (ml P g ⁻¹ soil)	MBC (ml P g ⁻¹ soil)	خاک
۱۲۴/۴	۸۷/۷۸	.۰/۲۴	۵۵/۴۹	۱۰۰/۹۵	۱۱۶/۲۸	J1
۱۴۹/۹	۸۹/۷۱	.۰/۳۴	۶۸/۵۹	۱۳۹/۶۵	۱۶۹/۳۹	J2
۲۸۷/۲	۱۲۸/۲۲	.۰/۴۹	۱۰۶/۱۶	۱۷۶/۹۲	۲۳۲/۵۶	J3
۶۸/۹۸	۵۴/۱۱	.۰/۱۸	۲۱/۴۲	۵۳/۶۲	۵۹/۵۲	Z1
۲۲/۵	۴۷/۹۲	.۰/۳۴	۲۷/۱۹	۱۰۴/۰۵	۱۲۲/۲۳	Z2
۹۸/۴۵	۷۰/۹۵	.۰/۴۲	۴۸/۹۷	۱۰۵/۵۸	۱۲۶/۵۸	Z3
۹۹/۹	۵۶/۲۶	.۰/۲۷	۴۲/۴۹	۸۴/۸۵	۹۹/۰۱	S1
۸۷/۲۲	۶۹/۷۴	.۰/۲۵	۴۲/۲۸	۸۴/۰۴	۹۸/۰۴	S2
۹۷/۰۵	۶۰/۹۴	.۰/۳۶	۴۷/۹۹	۱۱۷/۹۰	۱۴۴/۹۳	S3
۷۲/۵۹	۵۸/۱	.۰/۲۲	۳۴/۰۲	۵۹/۵۹	۷۴/۵۳	F1
۸۱/۷۹	۵۶/۱۵	.۰/۲۹	۳۹/۹۵	۸۶/۵۹	۱۰۲/۰۴	F2
۶۲/۴۵	۵۲/۸۹	.۰/۲۹	۵۰/۲۵	۹۴/۳۷	۱۰۵/۹۶	F3

*** و ** به ترتیب معنی دار در سطح 0.01 و P<0.001