

مقایسه چند عصاره‌گیر شیمیائی جهت استخراج مس در بعضی از خاک‌های آهکی

وحید محصلی و منوچهر مفتون

به ترتیب دانشجوی کارشناسی ارشد و استاد بخش حاکشناسی دانشکده کشاورزی دانشگاه شیراز

مقدمه

مس یکی از اجزاء تشکیل دهنده پروتئین کلروپلاست یعنی پلاستوسیانین است. این عنصر هم چنین بخشی از زنجیره انتقال الکترون را تشکیل می‌دهد که دو سیستم فتوشیمیائی فتوستتر را به هم مرتبط می‌سازد. پروتئینهای حاوی مس نقش مهمی در فرآیندهای از قبیل فتوستتر، تنفس و ساخت لیگنین ایفاء می‌نمایند. مس نیز همانند سایر عناصر غذایی کم مصرف در مقاومت گیاهان به بیماریها ایفای نقش می‌کند. تحقیقات مختلف نشان می‌دهد که در تثبیت همزی نیتروژن بعلت نقش آن در ساخت لگه‌هموگلوبین، نقش مهمی را ایفا می‌کند. کمبود مس عمدتاً در خاک‌های آلی، آهکی و شنی اسیدی با آبشویی زیاد دیده می‌شود (۲ و ۵). با توجه به اهمیت گندم (*Triticum aestivum* L.) در اقتصاد کشور و حساسیت این گیاه به کمبود مس، بررسی وضعیت مس قابل استفاده ضروری می‌باشد. بنابراین هدفهای انجام این تحقیق عبارت بودند از: ۱) تعیین مس عصاره گیری شده در ۲۶ خاک توسط ۱۰ عصاره‌گیر شیمیائی و مقایسه آنها با یکدیگر، ۲) بررسی تاثیر بعضی از ویژگیهای خاک در میزان مس عصاره گیری شده.

مواد و روشها

تعداد بیست و شش نمونه خاک سطحی (۰ - ۳۰ سانتیمتری) از مناطق مختلف استان فارس و کهکیلویه و بویراحمد با مس محلول در دی‌تی‌پی از ۰/۴۹ تا ۲/۴۶ میکروگرم در گرم خاک، کلسیم کربنات معادل از ۱۲/۳ تا ۲/۹۴ درصد، ظرفیت تبادل کاتیونی از ۱۲ تا ۳۴ سانتیمول در کیلوگرم خاک و ماده‌آلی از ۰/۸۱ تا ۰/۹۴ درصد انتخاب گردید. سپس مس توسط روش‌های دی‌تی‌پی - کلسیم کلرید (DTPA) ای‌دی‌تی‌پی - آمونیوم استات (AA-EDTA)، ای‌دی‌تی‌پی - آمونیوم کربنات (AC-EDTA)، دی‌تی‌پی - آمونیوم بی‌کربنات (AB-DTPA)، مهیج-۲ (DTPA)، مهیج-۳ (MH3)، ای‌دی‌تی‌پی - ۰/۰۵ مولار (EDTA)، آمونیوم استات یک نرمال (AA)، مهیج-۲ (MH2)، کلریدریک اسید ۰/۰۵ نرمال (CA) و نیتریک اسید ۰/۰۵ نرمال (NA) استخراج و به‌وسیله دستگاه جذب اتمی تعیین شد. سپس همبستگی میان مس عصاره‌گیری شده به وسیله روش‌های مختلف با یکدیگر و با خصوصیات فیزیکی و شیمیائی خاک‌ها تعیین گردید.

نتایج و بحث

نتایج نشان می‌دهد که ترتیب مقداری مس استخراج شده به‌وسیله روش‌های مختلف به صورت زیر می‌باشد:

$$\text{AC-EDTA} > \text{AB-DTPA} > \text{EDTA} > \text{AA-EDTA} > \text{DTPA} > \text{MH}_3$$

ضمناً چهار عصاره‌گیر دیگر شامل AA و CA MH2 و NA مقدار بسیار کمی از مس خاک را استخراج نمودند که به‌وسیله دستگاه جذب اتمی قابل اندازه‌گیری نبود. همانطور که مشاهده می‌شود ای‌دی‌تی‌پی - آمونیوم کربنات بیشترین مقدار مس را عصاره‌گیری نمود زیرا کربنات موجود در ای‌دی‌تی‌پی - آمونیوم کربنات غلظت کلسیم را کاهش و لذا از رقابت کلسیم با مس برای کلاته شدن با ای‌دی‌تی‌پی - جلوگیری می‌کند. همچنین درپ‌هاش ۸/۶ آهن کمتر به‌وسیله ای‌دی‌تی‌پی - عصاره‌گیری می‌شود و از تضاد آهن و مس ممکن است بعمل می‌آید (۳). کاسیاکاسکی و همکاران (۱) نشان دادند که پهاش، حضور ترکیبات دیگر در عصاره‌گیر، نسبت خاک به عصاره‌گیر و زمان عصاره‌گیری نیز در استخراج مس به روش‌های مختلف نقش مهمی را ایفا می‌کنند. مقدار مس قابل عصاره‌گیری به‌وسیله تمام روش‌ها با یکدیگر همبستگی معنی‌داری نشان دادند. هر چند بالاترین

ضریب همبستگی ($r=+0.89^{***}$) بین روش‌های AB-DTPA و AC-DTPA مشاهده گردید. و کلسیم و فریدریکز (۶) مشاهده کردند که در خاک‌های آهکی ارتباط بین دی‌تی‌پی-ا - کلسیم کلرید و ملهیچ-۳ ($r=+0.56^{**}$) معنی‌دار می‌باشد. به علاوه ریس و ماده‌آلی بر مقدار مس استخراج شده توسط روش‌های فوق تاثیر مثبت داشت. سنتگوان و سینگ (۴) با مطالعه خاک‌های اریدی‌سول، بین مس استخراج شده به وسیله دی‌تی‌پی-ا - کلسیم کلرید با مقدار ریس و ماده‌آلی خاک همبستگی مثبت و معنی‌داری بدست آوردند. ضمن این‌که مس قابل عصاره‌گیری به وسیله روش‌های EDTA و MH_3 و AC-DTPA تحت تاثیر ظرفیت تبادل کاتیونی خاک قرار گرفت.

منابع مورد استفاده

1. Kocialkowski, W. Z., J. B. Diatta, and W. Grzebisz. 1999. Evaluation of chelating agents as heavy metals extractants in agricultural soils under threat of contamination. Polish J. Environ. 8: 149-154.
2. Prasad, R., and J. F. Power. 1997. Soil fertility management for sustainable agriculture. Lewis, New York.
3. Reed, S. T., and D. C. Martens. 1996. Copper and zinc. P. 703- 722. In D. L. Sparks (ed.) Methods of soil analysis. Part 3. 2nd ed., Soil Sci. Soc. Am. Inc., Madison, WI
- 4- Sangwan, B. S., and K. Singh. 1993. Vertical distribution of Zn, Mn, Cu and Fe in the semi - arid soils of 5- Haryana and their relationship with soil properties. J. Indian Soc. Soil Sci. 41: 463- 467.
5. Sims, J. T., and G. V. Johnson. 1991. Micronutrient soil tests. pp. 427- 476. In J. J. Mortvedt etal (ed.) Micronutrients in agriculture. Soil Sci. Soc. Am., Madison, WI.
6. Vocasek, F. F., and J. B. Friedericks. 1994. Soil micronutrient extraction by Mehlich-3 compared to $CaCl_2$ -DTPA. Commun. Soil Sci. Plant Anal. 25: 1583-1593.