

مقایسه تأثیر سویه‌های مختلف ریزوبیوم لوبيا در تثبیت بیولوژیکی ازت و عملکرد گیاه لوبيا

اکبر همتی و هادی اسدی رحمانی

به ترتیب: اعضاء هیئت علمی مرکز تحقیقات فارس و مؤسسه تحقیقات خاک و آب

مقدمه

در مورد جنبه‌های مختلف همزیستی بین لوبيا و ریزوبیوم مطالعات محدودی در کشور انجام شده است. افشار و همکاران (۱۳۷۵) ضمن انتخاب برخی سویه‌های کارآمد در تثبیت ازت از برخی ترکیبات آلی و معدنی بعنوان ماده حاصل ایت باکتریها استفاده نموده‌اند (۱). رایرت و همکاران (۱۹۸۳) با مطالعه تغییرات جمعیتی و دوام باکتریهای همزیست لوبيا در خاک و ریزوسفر دریافتند که دوام این باکتریها در ریزوسفر بهتر می‌باشد و ضمناً نشان دادند که سویه‌های کارآمدی که بعنوان مایه تلقيق استفاده می‌شوند حتی در صورت جمعیت بالای بومی خاک قدرت اشغال غده‌ها را دارند (۷). البته نتایج تلقيق لوبيا غالباً ضد و نقیض است و عوامل محیطی، وجود باکتریهای بومی و کاربرد ازت بیش از حد در این مسئله تأثیر بسیاری دارد (۸). در روش رایج علاوه بر انتخاب سویه‌های برتر، مقاومت سویه‌ها به تنش‌های محیطی مانند ازت و یا مقاومت به انواع آنتی‌بیوتیکها نیز مورد ارزیابی قرار می‌گیرد (۴، ۲ و ۶). وارگاس و همکاران (۲۰۰۰) پاسخ به تلقيق را در دو خاک با سابقه و بدون سابقه کشت لوبيا مطالعه نمود و ملاحظه کرد در خاک دارای سابقه کشت لوبيا که دارای جمعیت بومی ریزوبیوم بوده است تلقيق تأثیری در مقدار محصول نداشته ولی برای حصول حداقل عملکرد، استفاده از کود ازته مؤثر بوده است. در خاک دوم که میزان باکتری بومی بسیار کمتر از حد معمول بوده است عمل تلقيق سبب افزایش محصول گردیده ولی ازت تأثیری در مقدار محصول نداشته است (۲ و ۵).

مواد و روشها

آزمایش در قالب طرح بلوکهای کامل تصادفی (RCBD) مشتمل بر ۱۳ تیمار و ۴ تکرار بمدت دو سال در ایستگاه تحقیقات کشاورزی اقلید اجرا گردید. از میان سیزده تیمار آزمایش ده تیمار شامل سویه‌های برقر بوده که در میان آنها سه سویه بومی نیز وجود داشته است. سه تیمار دیگر شامل دو تیمار ۳۵ و ۷۵ میلی‌گرم در هکتار ازت (معادل ۲۰۰ و ۴۰۰ کیلوگرم اوره در هکتار) که بدون تلقيق می‌باشند و یک تیمار شاهد که بدون ازت و بدون تلقيق درنظر گرفته شده است. قبل از کاشت دو نمونه خاک تهیه و یکی جهت شمارش جمعیت باکتریها به وسیله تحقیقات خاک و آب و نمونه دوم جهت اندازه‌گیری فاکتورهای فیزیکی و شیمیایی به آزمایشگاه ارسال گردید. مصرف فسفر و پتاسیم براساس آزمون خاک در تمام تیمارها یکسان اعمال شده است مقدار ۱۵ کیلوگرم ازت در هکتار بعنوان شروع‌کننده (Starter) در تمام تیمارها در زمان کاشت استفاده گردیده است. در هر کرت ۴ ردیف کشت به طول ۵ متر با فاصله هر ردیف ۶۰ سانتی‌متر و فاصله بین دو بوته روی هر ردیف ۱۰ سانتی‌متر درنظر گرفته شده است. تمام نمونه‌برداریها از دو ردیف وسط انجام شده است. در هر کرت دو منطقه برای نمونه‌برداری مشخص گردیده است. در منطقه A که برای نمونه‌برداری اولیه درنظر گرفته شده گیاهان در ۵۰٪ گلدهی در دو خط میانی به طول یک متر برداشت شده، وزن خشک اندام هوایی و درصد ازت در آنها مشخص شده است. در زمان برداشت در دو خط وسط در منطقه B به طول دو متر برداشت شده و مقدار محصول دانه و وزن خشک کل اندام هوایی و درصد ازت اندازه‌گیری گردیده است. در نهایت براساس آزمون دانکن و LSD تجزیه آماری انجام و تیمار برتر انتخاب خواهد شد.

نتایج و بحث

جدول ۱- عملکرد تولید تیمارهای آزمایش بر حسب کیلوگرم در هکتار طی سالهای ۱۳۸۰ و ۱۳۸۱

ردیف	تیمار	عملکرد تولید دانه در سال ۱۳۸۰ kg/ha	عملکرد تولید دانه در سال ۱۳۸۱ kg/ha	عملکرد تولید دانه در سال ۱۳۸۱ kg/ha
۱	شاهد (بدون تلقیح)	۸۶۲ C	۱۱۳۱ A	۱۱۳۱ A
۲	L-۷۸	۸۸۰ C	۱۱۶ A	۱۱۶ A
۳	L-۱۹۵	۱۳۱۳ BC	۹۶۶ A	۹۶۶ A
۴	N-۲۰۰	۱۰۶۸ BC	۱۴۲۸ A	۱۴۲۸ A
۵	L-۱۹۲	۱۲۷۵ BC	۹۲۱ A	۹۲۱ A
۶	L-۵۴	۲۲۶۸ A	۱۵۱۱ A	۱۵۱۱ A
۷	L-۷۵	۱۲۲۸ BC	۱۰۱۶ A	۱۰۱۶ A
۸	L-۲۰	۱۱۱۰ BC	۱۱۵۳ A	۱۱۵۳ A
۹	L-۱۰۰	۸۶۲ C	۱۴۸۷ A	۱۴۸۷ A
۱۰	L-۴۰۰	۱۲۲۵ BC	۱۴۵۶ A	۱۴۵۶ A
۱۱	L-۱۹۲	۱۲۰۰ BC	۱۱۵۶ A	۱۱۵۶ A
۱۲	L-۱۲۰	۱۹۵۵ AB	۱۴۰۲ A	۱۴۰۲ A
۱۳	L-۱۷۷	۱۲۵۵ BC	۱۵۹۵ A	۱۵۹۵ A

جدول ۲- درصد ازت در برگ تیمارهای آزمایش

ردیف	تیمار	عملکرد تولید دانه در سال ۱۳۸۰ kg/ha	عملکرد تولید دانه در سال ۱۳۸۱ kg/ha	عملکرد تولید دانه در سال ۱۳۸۱ kg/ha
۱	تیمار شاهد	۲/۶	۲/۶	۳/۶
۲	L-۷۸	۲/۸	۲/۸	۲/۵
۳	L-۱۹۵	۲/۳	۲/۳	۲/۷
۴	N-۲۰۰	۲/۴	۲/۴	۲/۹
۵	L-۱۹۲	۲/۳	۲/۳	۲/۶
۶	L-۵۴	۲/۷	۲/۷	۲/۵
۷	L-۷۵	۲/۷	۲/۷	۲/۸
۸	L-۳۰	۲/۸	۲/۸	۲/۹
۹	L-۱۰۰	۲/۸	۲/۸	۲/۴
۱۰	L-۴۰۰	۲/۹	۲/۹	۴
۱۱	L-۱۹۲	۲/۵	۲/۵	۲/۷
۱۲	L-۱۲۰	۲/۹	۲/۹	۲/۶
۱۳	L-۱۷۷	۲/۸	۲/۸	۲/۷

نتیجه‌گیری

براساس جدول تجزیه واریانس داده‌های آزمایش در سال اول ملاحظه گردید بین تیمارهای آزمایش از نظر عملکرد تولید دانه در سطح ۵٪ اختلاف معنی‌دار وجود دارد. بیشترین میزان عملکرد مربوط به تیمار ۶ یعنی سویه L-۵۴ می‌باشد (جدول ۱). از طرفی از نظر وزن خشک اندام هوایی بین تیمارهای آزمایش در سطح ۵٪ اختلاف معنی‌دار مشاهده شده است. تیمارهای ۶ و ۸ بیشترین میزان ماده خشک و تیمارهای ۳ و ۱۱ کمترین ماده خشک گیاهی را حاصل نموده‌اند. همانطور که در جدول شماره ۱ ملاحظه می‌گردد مصرف ۴۰۰ کیلوگرم کود اوره (تیمار دهم) نتوانسته از نظر عملکرد با سویه‌های باکتری برتری ایجاد نماید بلکه در این آزمایش در سال اول ملاحظه گردید تیمارهای ۶، ۷، ۱۲، ۳ و ۵ نسبت به تیمار دهم برتری عملکرد محصول داشته‌اند. تجزیه واریانس داده‌های آزمایش در سال دوم نشان داد که اختلاف معنی‌داری بین تیمارهای آزمایش وجود ندارد. مقایسه میانگین عملکرد تیمارها نشان داد تیمار ۱۳ و ۶ با عملکرد ۱۵۹۵ و ۱۵۱۱ کیلوگرم در هکتار بیشترین میزان عملکرد و تیمار ۳ و ۹ با عملکرد ۹۶۴ و ۹۲۱ کیلوگرم در هکتار کمترین میزان محصول را حاصل نموده‌اند. در سال دوم همانند سال اول عملکرد تیمارهای ۱۳، ۶ و ۹ نسبت به تیمار دهم که ۴۰۰ کیلوگرم کود اوره مصرف شده است بیشتر بوده است.

همچنین براساس آزمون LSD در سطح ۱٪ ملاحظه گردید عملکرد تیمارهای آزمایش بغیر از تیمار ۲، ۳، ۵ و ۷ نسبت به شاهد برتری داشته است. میزان افزایش عملکرد تیمار ۱۳ نسبت به تیمار شاهد ۴۰٪ محاسبه گردیده است. در مجموع دو سال آزمایش ملاحظه می‌گردد اکثر سویه‌های باکتری مورد استفاده فعال بوده و افزایش عملکرد، وزن خشک و درصد ازت را بدنبال داشته است (جداول ۱ و ۲). مضافاً اینکه ملاحظه گردید با افزایش مصرف کود ازت میزان تشییت ازت و عملکرد دانه کاهش یافته است لذا به راحتی می‌توان با تلقیح بذور لوپیا با باکتری ریزوپیوم ضمن اینکه افزایش عملکرد را ایجاد نمود از مصرف بیش از اندازه کودهای ازته کاست.

منابع مورد استفاده

- افشاری علی‌آبادی، میرزا، ا. نوحی، ا. مجیدی هروان. ۱۳۷۵. ارزایب ثبتیت بیولوژیک ازت بوسیله ریزوپیوم فازئولی و تعیین حامل ماسب برای آن. پایان‌نامه کارشناسی ارشد میکروبیولوژی دانشگاه تهران. صفحه ۲۰۱.
- 2- Ferreia, E. M. and J. F. Marques. 1992. Selection of portuguese *Rizobium leguminesarum* bv. *Trifolii* strains for production of legume inoculants. Plant and soil 147 : 151-18.
- 3- Graham, P.H. 1981. Some problems of nodulation and symbiotic nitrogen fixation in *phaseoulus vulgaris* L. : areview. Field crop Res. 4: 93-112.
- 4- Hernandez- Armenta, R. H. C. Wien. And A. R. J. Eaglesham. 1989. Maximum temperature for nitrogen fixation in common bean. Crop Sci., Vol. 29. 1260-1265.
- 5- Hungria, M. et al. 2000. Isolation and characterization of new efficient and competitive bean rhizobia from Brazil. Soil Biology and Biochemistry. 32 : 1515- 1528.
- 6- Karanja, N. K. and M. Wood. 1988. Selecting *Rhizobium phaseoli* atrains for use with bean in Kenya : Tolerance of high temperature and antibiotic resistance. Plant and soil. 112 : 15-22.
- 7- Robert, F. M. and E. I. Schmidt. 1983. Population changes and persistence of *Rhizobium phaseoli* in soil and rhizospheres. Appl. Environ. Microbiol. Vol. 45., No.2.
- 8- Vargas, M. A. T. L. C. Mendes and M. Hungria. 2000. Response of field- grown bean to *Rhizobium* inoculation and nitrogen fertilization in two cerrados soils. Biol. Fertil. Soils.32: 228- 233.