

بررسی روش‌های مختلف برآش منحنی سنجش رسوب در روش USBR جهت برآورد بارمعلق رودخانه‌ها

حمید ملاحسینی، حسینقلی رفاهی و احمد جلالیان

به ترتیب عضو هیئت علمی موسسه تحقیقات خاک و آب، استاد دانشکده کشاورزی دانشگاه تهران، دانشیار دانشکده کشاورزی دانشگاه صنعتی اصفهان

مقدمه

نخستین نمونه برداری از بار معلق رودخانه در سال ۱۸۴۵ میلادی در رودخانه می سی سی پی انجام شد و پس از آن در ۱۸۶۳ در رودخانه های سن و مارن فرانسه و در ۱۹۳۹ در رودخانه نیل صورت گرفت و به تدریج در سراسر جهان توسعه یافت هزینه های زیاد اندازه گیری نمونه های بوداشت شده در ایستگاههای هیدرومتری، باعث کاهش تعداد نمونه برداری می شود لذا جهت برآورد رسوب سالیانه رودخانه ها، عموماً استفاده از روش‌های دورن یابی و یابرون یابی ضروری می شود که بالطبع باعث افزایش احتمال خطأ می شوند^(۱). اداره احیای اراضی آمریکا (USBR) روشی راجه‌ت برآورد بارمعلق رودخانه ها توصیه کرده است^(۲) که در آن داده های موجود از اندازه گیری رسوب و دبی متناظر با آن به صفحات مختصات لگاریتمی منتقل شده و خط بهترین برآش از آنها عبور می کند^(۳)، ولی در این روش بار معلق برآورد شده برای هر دبی به مقادیر حداقل رسوب مشاهده شده نزدیکتر می باشد و در حقیقت بارمعلق سالیانه رودخانه کمتر از مقدار واقعی تعیین می شود^(۴). مطالعه حاضر با توجه به استفاده گسترده این روش، در برآورد بارمعلق رودخانه های کشور، باهدف معرفی بهترین روش برآش منحنی سنجه رسوب، در قسمتی از حوزه آبخیز مارون واقع بین دو ایستگاه ایدنک و دره کفتارک در استان کهکیلویه و بویراحمد انجام شده است.

مواد و روشها

ابتدا در دو ایستگاه ایدنک و دره کفتارک آمار بارمعلق جریان (Q_s) به آراء هر دبی متناظر با آن (Q_w) در طی یک دوره ۲۶ ساله ۱۳۴۸-۷۴)، با استفاده از آمار غلظت مواد معلق (C) و رابطه زیر محاسبه گردید:

$$Q_s = 0.864 C Q_w$$

Q_s = مواد معلق جریان (تن در روز)

Q_w = دبی جریان (مترمکعب در ثانیه)

C = غلظت مواد معلق (میلی گرم در لیتر)

بدنبال آن با استفاده از آمار دبی رسوب (Q_s) و دبی متناظر با آن (Q_w)، برآش خط ازطريق چهار روش شامل برآش منحنی چشمی با استفاده از خطوط هم غلظت برآش یک منحنی سنجه رسوب بر مبنای حداقل مرباعات، برآش دو منحنی سنجه رسوب برای دبی های کوچکتر و بزرگتر از میانگین و نهایتاً برآش چهار منحنی سنجه رسوب برای دبی های فصول بهار، تابستان، پائیز و زمستان برای دو ایستگاه انجام گردید همچنین با استفاده از مقادیر دبی های روزانه در طول دوره آماری فوق منحنی های تداوم جریان (سالیانه) آب رودخانه برای دو ایستگاه ایدنک و دره کفتارک ترسیم گردید نهایتاً با استفاده از منحنی تداوم جریان رودخانه، فراوانی دراز مدت جریان و یا گذر حجمی به ازای احتمال وقوعهای مختلف برآورد و برای هر دبی بار معلق متناظر با آن از منحنی های سنجه رسوب برآش شده در هر یک از چهار روش فوق محاسبه گردید و متوسط وزنی بار معلق سالیانه رودخانه با در نظر گرفتن مجموع احتمالات ممکن در دو ایستگاه مربوطه برآورد شد. هم‌مان با آن با استفاده از مدل تجربی اصلاح شده PSIAc مقادیر رسوب سالیانه ایستگاهها و منطقه مورد مطالعه تعیین گردید.

نتایج و بحث

جدول ۱ - برآورد بارکل رسوب سالیانه به روشهای مختلف در استگاهها و منطقه مورد مطالعه

روش استفاده از مدل تجربی PSIAC		روش برآش چهارمنحنی براساس فضول برمبنای حداقل مربعات	روش برآش دومنحنی براساس کوچکتر و بزرگتر ازمیانگین برمبنای حداقل مربعات	روش برآش یک منحنی برمبنای حداقل مربعات	روش برآش منحنی به روش چشمی	مساحت (Km ²)					
رسوب ویژه (Ton/ha.y)	رسوب (Ton/y)	رسوب ویژه (Ton/ha.y)	رسوب (Ton/y)	رسوب ویژه (Ton/ha.y)	رسوب (Ton/y)	رسوب (Ton/y)	رسوب ویژه (Ton/ha.y)	رسوب (Ton/y)	رسوب ویژه (Ton/ha.y)	رسوب (Ton/y)	
A/A	۳/۴	۷/۸	۳	۱۱/۴	۴/۴	۴/۷	۱/۸	۱۹/۷	۷/۶	۳۸۵۱	ایستگاه دره کفتارک
A/۲	۲/۲	۶/۴	۱/۸	۴/۶	۱/۳	۲/۵	۰/۷	۱۳/۲	۲/۷	۲۸۰۲	ایستگاه ایدنک
۱۰/۵	۱/۱	۱۱/۴	۱/۲	۲۹/۶	۲/۱	۱۰/۵	۱/۱	۳۷/۲	۳/۹	۱۰۴۹	منطقه مورد طالعه

* اعداد رسوب مضربی آزمیلیون می باشند.

براساس نتایج برآورد بارکل رسوب و رسوب ویژه به روشهای مختلف در جدول شماره انتیجه می شود که نتایج روشهای مختلف به میزان ۳ تا ۵ برابر با یکدیگر اختلاف دارند و ازین روشهای مختلف نتایج رسوب برآش منحنی سنجه رسوب براساس چهارفصل در محل خروجی ایستگاهها و منطقه مورد مطالعه بهترین همخوانی را با نتایج رسوب تجربی اصلاح شده PSIAC دارند. لذا با توجه به اینکه رسوب برآش منحنی سنجه رسوب براساس چهارفصل، نامتقارن بودن پخشیدگی داده ها را حول خط بهترین برآش، با تقسیم بندی داده ها کاهش می دهد و باز معلق برآورد شده برای هرگذر حجمی (Q_w) را به مقادیر واقعی نزدیکتر می کند. همچنین رسوب فوق، تراکم بار رسوبی رودخانه را در طول دوره آماری، براساس فضول مختلف نشان داده و در اجرای طرحهای حفاظت آب و خاک و آبخیزداری می تواند مفید باشد و نهایتاً در مقابل روشهای دیگر از حساسیت کمتری برخوردار بوده و نیازی به اعمال نظرکارشناسی ندارد. این روش می تواند به عنوان روشی مناسب برای برآورد پارمعلق با استفاده ازداده های رسوبی توصیه می شود.

منابع مورد استفاده

۱. آمار دینی رودخانه های ایران . حوزه آبریز مارون ، نشریات اموربررسی منابع آب وزارت نیرو، ۱۳۴۸-۷۴.
۲. شرکت خدمات مهندسی جهاد (۱۳۷۳). گزارش فرسایش و رسوب حوزه آبخیز سوق - ایدنک ، وزارت جهاد سازندگی .
۳. علیزاده ، امین (۱۳۶۷). اصول هیدرولوژی کاربردی ، انتشارات آستان قدس رضوی ، فصل ۱۸.
۴. میرابوالقاسمی ، هادی و مرید ، سعید (۱۳۷۴). بررسی روشهای هیدرولوژیکی برآورد بارمعلق رودخانه ها مجله منابع توسعه آب ، فصلنامه امور آب ، وزارت نیرو، سال سوم ، شماره ۳ ۵۴-۶۷.
5. USBR(1987).Designof Small dams . Water Resource Technical Pub . Third Edd .