

ارزیابی حاصلخیزی خاک مراتع با استفاده از شاخص‌های کارکرد شکل زمین (LFA)

محمد رحیم فروزه و غلامعلی حشمتی

به ترتیب دانشجوی کارشناسی ارشد مرتعداری، دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی گرگان، دانشکده مرتع و آبخیزداری،

و دانشیار دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی گرگان
rfroozeh@yahoo.com

شاخص معین به مقدار زیادی کاهش می‌دهد. از میان عوامل موثر در پتانسیل تولیدی خاک اطلاع از وضعیت حاصلخیزی به عنوان یکی از عوامل موثر در کنترل بروز شرایط آستانه و همچنین افزایش کمی و کیفی محصولات و بازده ریالی از اولویت ویژه‌ای برخوردار است[۴]. این تحقیق سعی دارد با استفاده از شاخص حاصلخیزی (Nutrient Landscape Index (Xycling Index) معرفی شده به وسیله روش Function Analysis(LFA) به ارزیابی حاصلخیزی خاک پردازد. این شیوه یک روش ساختاری در ارزیابی خاک است که بر مبنای شناخت و طبقه‌بندی رخدانه‌های سطحی خاک بوده و خصوصیاتی را مورد آزمایش قرار می‌دهد که درواقع بازتاب فرایند چرخه مواد غذایی در خاک می‌باشد. از ویژگی‌های این روش، ارزیابی

مقدمه

بر مبنای تئوری حال و انتقال [۵] وضعیت اکوسیستم در نتیجه عوامل ناگهانی، به سوی حالت آستانه یا بحرانی سوق می‌پابد. گاه‌ها این آستانه‌ها در مورد وضعیت خاک به مرحله‌ای می‌رسد که غیر قابل برگشت است. به منظور دستیابی به حداقل استفاده از پتانسیل اکوسیستم‌های مرتعی و پیشگیری از روند سیر تدریجی آنها به سمت شرایط آستانه، دانستن معرفه‌های خاکی ضروری است. با دانستن این معرفه‌ها، مدیران و برنامه‌ریزان اجرایی از اختلالات احتمالی در اکوسیستم جلوگیری کرده و می‌توانند قبل از بروز هر گونه مخاطره‌ای، مدیریت علمی را اعمال نمایند[۳]. استفاده از معرفه‌ها نیاز به جمع‌آوری اطلاعات و تجزیه و تحلیل آنها را برای تعیین یک

زمین افتاده اند(N). نسبتاً با سطح زمین تماس دارند(S)، کاملاً با خاک مخلوط بوده و در برخی موارد خاک آن را پوشانده است(E) همچنین این مواد به هر یک از فرم‌های فوق که باشد، ممکن است محلی باشد(L) و یا از ناحیه‌ای دیگر انتقال یافته باشد(T)، که به سلوف ضریب ۱/۵، به N و T ضریب ۱ و به E ضریب ۲ تعلق می‌گیرد.

۲- پستی و بلندیهای کوچک سطح خاک: این برسی میزان آبی که توسط پستی و بلندیهای کوچک سطح خاک بین زمانی که باران می‌بارد تا زمانی که آب در سطح خاک جاری می‌شود را ارزیابی می‌کند. دامنه طبقات آن بین ۱ برای چاله‌های با عمق کمتر از ۳ میلیمتر تا ۵ برای چاله‌های با عمق بیش از ۲۰ میلی‌متر می‌باشد.

۳- پوشش گیاهان نهانزاد و لاشیرگ: این پوشش شامل خزه، قارچ و گل‌سنگ و لاشیرگ است که دامنه طبقات آن بین ۱ برای منطقه فاقد پوشش تا ۴ برای پوشش بیش از ۵۰٪ می‌باشد.

در ادامه جهت تعیین کردن آبی خاک به عنوان شاخص حاصلخیزی [۱] در طول هر ترانسکت نر هر دو منطقه، ۲ پروفیل برداشت گردید که میزان کریں آبی آن با استفاده از روش والکلی- بلاک معین گردید. در نهایت از آزمون Δ جهت مقایسه میانگین نتایج حاصل از دو روش تعیین حاصلخیزی خاک (روش والکلی بلاک، به عنوان روش مستقیم و استفاده از معرف، به عنوان روش غیر مستقیم) استفاده گردید.

نتایج و بحث

بر اساس ارزیابی صورت گرفته، نتایج آماری فرض تشابه دو روش را در دو تیمار مورد بررسی در فاصله اطمینان ۹۵٪ تایید می‌کنند. این نتایج با مطالعه عطایی (۱۳۸۱) و فروزه (۱۳۸۲) که از روش LFA جهت ارزیابی سطح خاک مراجع استفاده نموده‌اند، تایید می‌گردد.

وضعیت منطقه در سه مقیاس متفاوت پلات، ناحیه و چشم انداز می‌باشد. در این مطالعه ارزیابی حاصلخیزی خاک با استفاده از روش LFA در دو تیمار قرق کامل و چرای آزاد صورت گرفت.

مواد و روش‌ها

این تحقیق در منطقه گمیشان با مساحت حدود ۳۷۹۶۳ هکتار انجام شد، این منطقه در حاشیه شرقی دریای خزر و در ۱۵ کیلومتری شهرستان بندر ترکمن واقع شده است. نمونه‌برداری به این شکل انجام شد که در ابتدا وضعیت فیزیوگرافی منطقه (در مقیاس چشم انداز) و همچنین جوامع گیاهی و وضعیت کلی فرسایش (در مقیاس ناحیه) مشخص گردید که بر این اساس ناحیه مورد مطالعه در قسمت اراضی دشتی مسطح با شبیه سیار کم قرار گرفته و دارای تپ غالب Halocnemum strobilaceum است. همچنین فرسایش غالب بیشتر از نوع پاشمانی و سطحی می‌باشد. در هر یک از مناطق داخل و خارج قرق، دو منطقه معرف تشخیص داده شد. در هر منطقه سه عامل موثر در چرخه عناصر غذایی معرفی شده با استفاده از روش LFA با استفاده از پلات‌های یک متر مربعی، در امتداد ترانسکت های ۱۰۰ متری که به فاصله ۱۰ متری از یکدیگر قرار گرفت، ارزیابی گردید. این برسی به صورت یک طرح کاملاً تصادفی در دو تیمار و سه تکرار انجام شد. به هر یک از عوامل مورد بررسی توسط کدی امتیاز داده شد، که دامنه این کدها و همچنین خصوصیات این عوامل

به شرح زیر می‌باشند:

- ۱- پوشش مواد قابل تبدیل به ماده آبی: در این قسمت پوشش مواد قابل تبدیل به ماده آبی توسط فرمول زیر امتیاز داده می‌شود:
$$(1) \quad LM = 3 \times (N + S + T)$$
- مبناً استفاده از این فرمول بر این اساس است که مواد قابل تبدیل به ماده آبی دارای سه فرم تشخیص می‌باشند: به طور آزاد و رها روی

جدول (۱) نتایج مقایسه میانگین شاخص حاصلخیزی در دو تیمار با استفاده از دو روش Walkley-black و LFA

P-value	تیمار	روش تعیین حاصلخیزی
۰/۰۰۹	قرق کامل	LFA - Walkley-black
۰/۰۰۷	چرای آزاد	LFA - Walkley-black

دارد فرایندهای شناسایی شده است. در این مقیاس اطلاعات زیادی در مورد سلاستی و عملکرد مرتع می‌دهند و اساس مطالعات را پایه ریزی می‌کنند. در نهایت در مقیاس پلات بررسی وضعیت سطح خاک با توجه به مراحل پیشین و با هدف ارزیابی چرخه عناصر غذایی در خاک صورت می‌گیرد. لذا با توجه با قابلیت روش LFA برای تعیین حاصلخیزی، استفاده از آن به عنوان یک روش سریع و ارزان قیمت در اکوسیستم‌های مشابه توصیه می‌شود.

منابع مورد استفاده

- ۱- رضایی، ع. ۱۳۸۱. کمینه متغیرهای لازم برای ارزیابی کیفیت خاک رویشگاههای مرتضی مناطق نیمه خشک البرز مرکزی. مجله جنگل و مرتع، شماره ۵۶۳ ص: ۱۹-۱۲.

چنانکه گفته شد، از ویژگی‌های این روش، ارزیابی وضعیت منطقه در سه مقیاس متفاوت چشم انداز، ناحیه و پلات می‌باشد. ارتباط این سه مقیاس مطالعه بر مبنای اصول اکولوژیک حاکم بر طبیعت می‌باشد. به طوری که در مقیاس چشم انداز دیدی کلی از از وضعیت پاسخ خاک منطقه نسبت به نفوذ پذیری، تولید رواناب و پتانسیل فرسایش حاصل می‌شود. لذا موقعیت قرارگیری یک مکان در چشم انداز تا حدودی قابلیت تولیدی آن مکان را معین می‌کند. در مقیاس ناحیه پراکنش فضایی نواحی دارای پوشش و مناطق بینایی آنها و همچنین شناسایی بیشترین نوع فرسایش صورت می‌گیرد؛ هدف این مرحله بررسی خصوصیات مکان‌های مورد ارزیابی، بر اساس الگوهای فضایی خاک و پوشش گیاهی است. از آنجا که پراکنش مکانی گیاهان در مهار جریان رواناب ثابتی رسوب و مواد آبی نقش موثری

- 4-Tongway, D.J. 1994. Rangeland soil condition assessment manual. (CSIRO, Division of wildlife and Ecology: Canaberra.)
- 5-Westoby, M., B. Walker and I. Noy-Meir. 1989. Opportunistic management for rangelands not at equilibrium. *J. Range Manage.* 42:266-274.
- ۲- فروزه، م و حشمتی، غ. ۱۳۸۲. بررسی وضعیت سطح خاک مرانع با روش طبقه بندی SSCC. چکیده مقالات دومین کنفرانس ملی دانشجویی منابع آب و خاک، شیراز، ۲۴ و ۲۵ اردیبهشت ۸۲
- 3-Andreasen, J. K.O. R.V. Neill, R. Noss, and N.C. Slosser. 2000. Considerations for the development of a terrestrial index of ecological integrity. *Ecological Indicators* 1:21-35.