

بررسی اثرات شوری آب آبیاری بر رشد و ترکیب شیمیایی پنج رقم گوجه‌فرنگی

احمد کیامرثی فرد و مختار زلفی باوریانی

بترتیب دانشجوی سابق کارشناسی ارشد دانشگاه آزاد اسلامی جهرم و عضو هیئت علمی مرکز تحقیقات کشاورزی و منابع طبیعی استان بوشهر.

Email: mzolfi2001@yahoo.com

مقدمه

گوجه‌فرنگی از مهمترین محصولات زراعی استان بوشهر محسوب میشود که به لحاظ تولید خارج از فصل آن از اهمیت اقتصادی ویژه‌ای برخوردار است. رشد بی‌رویه جمعیت و روند افزایشی شور شدن منابع خاک و آب بخصوص در مناطق تحت کشت این گیاه در استان بوشهر مقابله با شوری و حداکثر بهره‌برداری از این منابع را می‌طلبد. روشهای متفاوتی جهت مقابله با شوری پیشنهاد شده است که شاید مهمترین آنها استفاده از ارقام و گونه‌های مقاوم به شوری باشد. کاهش رشد گیاه تحت تاثیر املاح توسط محققین متعددی گزارش شده است [۳]. تال [۸] مشاهده نمود که با افزایش شوری در محلول غذایی رشد گوجه‌فرنگی کاهش می‌یابد بر اساس این گزارش وزن خشک هر نوع گیاه با افزایش شوری کاهش یافته است و این کاهش در پلی‌پلوئیدها نسبت به دیپلوئیدها کمتر است. همچنین افزایش غلظت کلرو سدیم و کاهش غلظت کلسیم، منیزیم، پتاسیم با افزایش شوری در اندامهای هوایی گوجه‌فرنگی گزارش شده است [۷]. قلی پور [۱] با مقایسه واکنش‌های ارقام مختلف نخود به شوری گزارش نمود که هرچند با افزایش شوری وزن خشک کاهش یافت اما میزان این کاهش در ارقام مختلف متفاوت بوده است. میر طالبی [۲] نیز با مطالعه اثر شوری بر چند رقم جالیز نشان داد که افزایش شوری موجب کاهش میانگین وزن خشک اندام هوایی هر سه رقم گردید اما آهنگ کاهش میانگین وزن خشک اندام هوایی در ارقام مختلف متفاوت بوده است. هرچند گوجه‌فرنگی در ردیف گیاهان نیمه حساس به شوری طبقه بندی شده و حد استانه شوری آن ۲/۸ دسی‌زیمنس بر متر گزارش شده است اما نانا واتنی و مالی وال [۴] گزارش می‌کنند که رقم pusa roby گوجه‌فرنگی می‌تواند شوری را تا بیش از ۶ دسی‌زیمنس بر متر تحمل کند. شبیه این نتایج توسط محققین دیگری [۵ و ۶] نیز گزارش شده است. با توجه به مطالب فوق این آزمایش بمنظور بررسی مقاومت پنج رقم گوجه‌فرنگی به شوری اجرا گردید.

مواد و روشها

این آزمایش گلخانه‌ای بصورت فاکتوریل در قالب طرح کاملاً تصادفی با دو فاکتور و سه تکرار در سال ۱۳۸۴ در مرکز تحقیقات کشاورزی و منابع طبیعی استان بوشهر اجرا گردید. شوری آب آبیاری در سه سطح: ۰/۹، ۳/۸ و ۷ دسی‌زیمنس بر متر از منبع کلرور سدیم بعنوان یکی از فاکتورها و ارقام گوجه‌فرنگی نیز در پنج سطح شامل: امپریال - کالجی - پریمواری - StormyF₁Rs و Peteprids بعنوان فاکتور دوم بود. جهت اجرای آزمایش از گلدانهای حاوی ۱۰ کیلوگرم خاک استفاده شد. خاک مورد استفاده آهکی و دارای بافت متوسط (Sandy loam) بود. کلیه عناصر غذایی مورد نیاز بر اساس آزمون خاک و توصیه بخش تحقیقات خاک و آب مرکز تحقیقات کشاورزی و منابع طبیعی استان بوشهر بطور یکسان به تمامی گلدانها اضافه شد. تمامی عملیات داشت نیز برای تمامی گلدانها بطور یکسان اعمال شد. در پایان دوره رشد رویشی (پس از ۸ هفته) گیاهان از محل طوقه برداشت شد. پاسخهای گیاهی شامل وزن خشک اندام هوایی و ریشه، سطح برگ، کلروفیل، ارتفاع بوته و غلظت برخی عناصر غذایی در اندام هوایی بود. نتایج حاصل از اجرای طرح با نرم افزار MSTAT C تجزیه آماری و میانگین‌ها با آزمون دانکن در سطح ۵٪ مقایسه شدند.

نتایج و بحث

کاهش میانگین وزن خشک اندام هوایی، وزن خشک ریشه، سطح برگ، کلروفیل، قطر ساقه و ارتفاع بوته و همچنین افزایش غلظت عناصر سدیم و کلر و کاهش غلظت کلسیم، منیزیم و پتاسیم در اندام هوایی گیاه از مهمترین نتایج افزایش شوری آب آبیاری بود. نتایج حاصل از تجزیه آماری نشان داد که افزایش شوری از ۰/۹ به ۳/۸

دسی‌زیمنس بر متر تأثیر معنی‌داری بر اکثر پاسخهای گیاهی نداشت اما شوری معادل ۷/۰ دسی‌زیمنس بر متر اکثر آنها را تحت تأثیر قرار داد. افزایش شوری از ۰/۹ به ۷/۰ دسی‌زیمنس بر متر سبب کاهش معنی‌دار وزن خشک اندام هوایی گیاه در تمامی ارقام بجز پریمواری شد. میزان این کاهش در ارقام کالچی، StormyF₁R_S، Petepri₅، پریمواری و امپریال بترتیب معادل ۲۹/۴، ۳۵/۹، ۳۷/۷، ۱۶/۵ و ۲۸/۶ درصد بود. ذکر آن نکته ضروری است که صرفنظر از سطوح شوری، بطور میانگین وزن خشک اندام هوایی رقم پریمواری کمتر از سایر ارقام بوده و بین سایر ارقام تفاوت معنی‌داری مشاهده نشد. بطوریکه در سطح شوری معادل ۷ دسی‌زیمنس بر متر میانگین وزن خشک اندام هوایی ارقام کالچی، StormyF₁R_S، Petepri₅، پریمواری و امپریال بترتیب معادل ۶/۸، ۶/۴، ۶/۵، ۵/۳ و ۸/۱ گرم در گلدان بوده و همچنان که ملاحظه می‌شود پریمواری از بقیه کمتر است. تأثیر شوری بر میانگین وزن خشک ریشه نیز روندی تقریباً مشابه وزن خشک اندام هوایی را طی نمود. هرچند شوری معادل ۳/۸ دسی‌زیمنس بر متر تأثیر معنی‌داری بر کاهش وزن خشک ریشه نداشت اما افزایش شوری به ۷/۰ دسی‌زیمنس بر متر سبب کاهش این پاسخ گیاهی در تمامی ارقام شد. میزان این کاهش در رقم کالچی کمترین و معادل ۲۲/۹ درصد و در رقم StormyF₁R_S بیشترین و معادل ۵۶/۴ درصد بود. میزان ارتفاع بوته نیز در رقم کالچی کمتر از سایر ارقام تحت تأثیر شوری بوده است. آهنگ افزایش در غلظت کلر و سدیم و کاهش در غلظت کلسیم در اندام هوایی گیاه در اثر افزایش شوری در رقم کالچی کمتر و یا مشابه برخی دیگر از ارقام مورد مطالعه بود. میزان کاهش سطح برگ در اثر افزایش شوری از ۰/۹ به ۷/۰ دسی‌زیمنس بر متر در ارقام کالچی، StormyF₁R_S، Petepri₅، پریمواری و امپریال بترتیب معادل ۱۵/۵، ۳۸/۰، ۳۸/۴ و ۲۸/۱ و ۲۹/۶ بود. کاهش در میزان کلروفیل برگ در اثر افزایش شوری نیز در رقم کالچی کمترین و معادل ۷/۸ درصد و در رقم امپریال بیشترین و معادل ۱۸/۶ درصد بود. با بررسی این نتایج می‌توان گفت که اکثر پاسخهای رقم کالچی نسبت به چهار رقم دیگر بطور نسبی کمتر تحت تأثیر شوری بوده است، هرچند مطالعه آن در مزرعه و در دوره رشد زایشی نیز ضروری بوده و توصیه می‌شود.

منابع

- [۱] قلی پور، م. ۱۳۸۲. بررسی اثرات شوری خاک بر نخود. مجموع مقالات هشتمین کنگره علوم خاک ایران، ص ۷۷۳-۷۷۱
- [۲] میر طالبی و م، بنی هاشمی. ۱۳۸۲. بررسی مقاومت نسبی چند رقم cucumismelo در ایران نسبت به شوری، مجموعه مقالات هشتمین کنگره، علوم خاک ایران. ص ۸۱۴-۸۱۱.
- [3] Mengle, K., and, E. A. Kirkby. 1984. Principles of Plant nutrition. International Potash Institute. Berne, Switzerland. p: 238-535.
- [4] Nanawti G. C. and G. L. Maliwal 1973. Not on the effect of salt on the growth, mineral nutrition and quality of tomato (*Lycopersicon esculentum* mill). Indiana. Y. Agric Sci. 43:612-614.
- [5] Papadopoulos, I. V. V. Rendig, and F. F. Broadbent. 1985. Growth nutrition and water uptake of tomato plants with divided roots growing in differentially salinized soil. Agron. J. 77:21-26.
- [6] Ravikouitch, S., and A. Porath. 1967. The effect of nutrients on the salt tolerance of crops. Plant Soil 26:49-71.
- [7] Tal, M. 1971. Salt tolerance in the wild relatives of the cultivated tomato: Response of *Lycopersicon esculentum*. L. Peruvianum and L. esculentum to sodium chloride solution. Aust J Agric Res 22:631-638.
- [8] Tal, M., and I. Gardi. 1976. Physiology of plant: water balance in auto tetraploid and diploid tomato under low and high salinity. Physiol. Plant. 38: 257 – 261.